



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Hogyan lehetne több a Nemzeti alaptanterv egy kapkodó szakmai próbálkozásnál? IV.”
címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Magyar Bálint oktatási miniszterhez. A kérdésre írásban várom válaszát.

Tisztelt Miniszter Úr!

A 95-ös NAT-tal szemben a NAT 2003 tervezete nem tartalmaz óratervet, – akárcsak példálódzó jelleggel is - konkrét tananyagokat, kötelező és közös követelményeket. Ha nem készülnek óratervi ajánlásokat tartalmazó kerettantervek, akkor - mint a 95-ös NAT implementációja során - egzisztenciális kérdéseket is érintő elhúzódó óratervi vitákra lehet számítani, amelyek felkavarják az indulatokat a nevelőközösségekben - megterhelve a pedagógiai légkört is. Azonban óratervi vitákat is csak a tananyag és követelmények ismeretében lehet folytatni, helyi tantervet pedig csak mindhárom ismeretében lehet készíteni.

Tisztelt Miniszter Úr!

- 1- Készül-e olyan, a NAT 2003-ra épülő kerettanterv az iskolák számára, amelynek óratervi ajánlása, követelményei a helyi tantervek átdolgozásakor, tehát a 2004. júniusáig figyelembe vehetők? Ha igen, mi ezek kiadásának határideje?
- 2- Ha nem készül ilyen kerettanterv, Ön szerint az iskolák mi alapján állapítják meg, hogy a NAT alapján majdan elkészülő kerettantervi anyag feldolgozásának mekkora lesz az időigénye az adott tantárgyon belül, és mekkora a tantárgy időigénye?
- 3- Egyetért-e Ön azzal, hogy ha nem készülnek 3-4 hónapon belül még olyan kerettantervek sem, amelyek óratervi ajánlásokat, tananyagot és követelményeket tartalmaznak, az iskolák rosszabb helyzetben lesznek a NAT 2003 bevezetése során, mint a 95-ös NAT bevezetésekor voltak?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2003. szeptember 15.

ÉRKEZETT
2003 SZEPT 16.

Pánczél Károly