



✉ 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎ 441-5600; Fax: 441-5900

T/5086/23.

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszony
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 102. §-ának (1) bekezdése alapján **az egyes iparjogvédelmi és szerzői jogi törvények módosításáról** szóló T/5086. számú törvényjavaslathoz benyújtott T/5086/19. számú módosító javaslathoz a következő

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 54. § (1) bekezdésének következő módosítását javaslom:

(1) Az Sztj. 20. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(2) Az (1) bekezdésben említett díjat az irodalmi és a zenei művekkel kapcsolatos szerzői jogok közös kezelését végző szervezet állapítja meg a többi jogosult közös jogkezelő szervezeteivel egyetértésben. A díj megállapításakor figyelembe kell venni, hogy az érintett művek, előadóművészi teljesítmények, valamint filmek és hangfelvételeik esetében alkalmaznak-e a szerzői jog, illetve az ahhoz kapcsolódó jogok védelmére szolgáló hatásos műszaki intézkedést (95. §). A díjat az üres kép- és hanghordozó gyártója, külföldi gyártás esetén pedig a jogszabály szerint vám fizetésére kötelezett személy, vagy - vámfizetési kötelezettség hiányában - [egyetemlegesen] egyetemlegesen a hordozót az országba behozó személy és az azt belföldön először forgalomba hozó személy köteles az irodalmi és a zenei művekkel kapcsolatos szerzői jogok közös kezelését végző szervezethez a vámfizetés befejezésétől, vámfizetési kötelezettség hiányában pedig a forgalomba hozataltól, [illetve a vámfizetés befejezésétől] illetve a vámfizetés befejezésétől vagy, ha ez a csalelemény korábbi, a forgalomba hozatali célból raktáron tartás kezdetétől számított nyolc napon belül megfizetni. A jogdíj megfizetéséért az adott hordozó összes belföldi forgalmazója is egyetemlegesen felel.

Indokolás

A T/5086/16. számú módosító javaslat eredeti szövegének elfogadása a T/5086/19. számú módosító javaslathoz benyújtott kapcsolódó módosító javaslat indokolásában kifejtettekhez hasonló értelmezési problémákat okozna. Mivel ennek a módosító javaslathoz is elismert célja az egyetemlegességnek az egész kereskedelmi láncra történő kiterjesztése, ezért ennek egyértelművé tételét szolgálja a kapcsolódó módosító javaslat: a kiegészítéssel elérhető, hogy

a díj megfizetéséért az importőr, vámfizetési kötelezettség hiányában a készüléket az országba behozó személy és az összes belföldi forgalmazó egyetemlegesen feleljen.

Továbbá a forgalomba hozatal céljából történő raktárba helyezés nem jelenti feltétlenül azt, hogy a hordozó később ténylegesen forgalomba kerül. A módosító javaslat szerint akkor is meg kellene fizetni a díjat, ha ugyan forgalomba hozatali célra raktározzák a hordozót, de végül mégsem kerül Magyarországon forgalomba (mert például egy harmadik államban kerül erre sor.) Erre az uniós szabályozásban nincs példa, és kifejezetten megdrágítaná a magyar területre került hordozókat, ami az áruk szabad mozgása ellen hatna. Ugyanakkor a szabályozás ilyen fokú átalakítása mellett egyelőre nem lenne biztosított az sem, hogy a forgalomba nem került hordozók után befizetett jogdíj egy későbbi, más államban történő forgalomba hozatal esetében visszafizetésre kerülne.

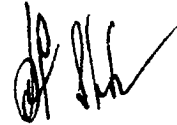
A teljes kereskedelmi láncra kiterjedő egyetemleges felelősség mellett szükségtelen a raktáron tartás cselekményéhez is díjfizetési kötelezettséget kapcsolni. Emellett a raktáron tartás az Szjt. hatályos szövegében ismeretlen terminus, ami értelmezési zavart okozhat.

Emiatt a kapcsolódó módosító javaslat a raktáron tartásra való utalás elhagyását javasolja a T/5086/16. számú módosító javaslat szövegéből.

Budapest, 2003. október

ÉRKEZETT

2003 OKT 27.



Göndör István