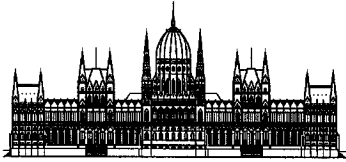


Országgyűlés Hivatala



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: T/19083/5.

Érkezett: 2006 JAN 30.

Módosító javaslat

***Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének***

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény módosítására benyújtott T/19083. számú törvényjavaslatához – a Házsabály 94. §-ában, valamint a 102 §-ának (1) bekezdésében foglaltak alapján – a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 6 §-ának elhagyását javaslom. A javaslat elfogadása esetén a paragrafusok számozása értelemszerűen változik.

[6. §

A társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és a társadalombiztosítás szerveinek állami felügyeletéről szóló 1998. évi XXXIX. törvény módosítása

A társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és a társadalombiztosítás szerveinek állami felügyeletéről szóló 1998. évi XXXIX. törvény 7. §-a a következő b) ponttal egészül ki:

/Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár igazgatási szervei:/

„b) a Vasutas Társadalombiztosítási Igazgatóság;”

I n d o k o l á s

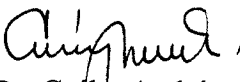
Az Egészségbiztosítási Alap költségvetésében a működési költségvetés előirányzata a Vasutas Társadalombiztosítási Igazgatóság működtetésére fedezetet nem tartalmaz sem 2006. évre, és nem tartalmazott már 2005. évre vonatkozóan sem.

Az igazgatási szerv feladatait a területileg illetékes Megyei Egészségbiztosítási Pénztárak látják el, melyek hatásköre „lefedí” az ország teljes területét, az egészségbiztosítás teljes illetékességi területét. A területi illetékesség szerinti feladatellátás sokkal racionálisabb és költséghatékonyabb, mint egy kvázi-országos hatáskörrel működő kisszervezet keretein belül. Jelentős többletköltség ugyanis a meglehetősen kis mennyiségű feladatra egy teljes kiépítettségű szervezet fenntartása. Létszámarányosan vizsgálva a feladatait a megyei szervezetekhez képest elhanyagolható mennyiséget képviseltek.

A szóban forgó intézkedés nem érinti, nem érintette a MÁV dolgozókat, mivel a MÁV Rt. társadalombiztosítási kifizetőhellyel rendelkező munkáltató, így munkavállalói egészségbiztosítási igényeit a kifizetőhely, vagyis közvetlenül a munkáltató látja el. A Vasutas Társadalombiztosítási Igazgatósággal a MÁV Rt. munkavállalói így kapcsolatba nem kerülhettek.

Az egészségbiztosítás feladatait meghatározó jogszabályok erre az igazgatási szervezetre vonatkozóan értelmezhető speciális feladat- és hatáskört nem állapítanak meg. A törvényjavaslat szerinti újraélesztésével tehát fantom szervezet jönne létre, mely sem működésre, sem feladatellátásra nem tartalmaz forrást, illetve felhatalmazást.

Budapest, 2006. január 30.


Dr. Csáky András
MDF