



Magyar Szocialista Párt Képviselőcsoportja  
Frakcióvezető helyettes

☒ 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎ 441-5600; Fax: 441-5900

Képviselői önálló indítvány

Dr. Szili Katalin asszony  
az Országgyűlés elnöke

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/19074

Érkezett: 2006 JAN 19.

Helyben

*Tisztelt Elnök Asszony!*

*A Házszabály 34. § (1) bekezdése alapján a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról*

törvényjavaslatot

terjesztem elő:

Budapest, 2006. január 18.

Tisztelettel:

Göndör István

Dokumentációs szám: T/19074.

Elkészítve: 2006. JAN 19.

**2006. évi ... törvény**  
**a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és a büntetőeljárásról**  
**szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról**

**1. §**

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 147. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(2) Aki az (1) bekezdésben meghatározott kémkedést szigorúan titkos minősítési szintű nemzeti adat vagy nemzetközi szerződésben e minősítési szintű adatnak megfelelően külföldi minősített adat kiszolgáltatásával követi el, öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

**2. §**

A Btk. XV. Fejezetének III. Címe helyébe a következő cím lép:

**"III. Cím**  
**Visszaélés minősített adattal"**

**3. §**

A Btk. 221. §-a és alcíme helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

*"Visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítési szintű adattal"*

221. § (1) Aki a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott titkos minősítési szintű adatot

- a) jogosulatlanul megszerzi vagy felhasználja,
- b) jogosulatlan személy részére hozzáférhetővé, vagy jogosult személy részére hozzáférhetlenné teszi,

büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés

- a) egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt szigorúan titkos minősítési szintű adatra követik el,
- b) két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény folytán a szigorúan titkos vagy a titkos minősítési szintű adat jogosulatlan külföldi személy részére válik hozzáférhetővé.

(3) Aki a (2) bekezdésben meghatározott minősített adattal visszaélésre irányuló előkészületet követ el, az ott írt megkülönböztetés szerint vétség miatt két évig, illetve büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(4) Aki az (1)-(3) bekezdésben meghatározott bűncselekményt minősített adat felhasználására törvény rendelkezése alapján jogosult személyként követi el, az ott írt megkülönböztetés szerint, büntett miatt a büntetés

- a) az (1) bekezdés esetén egy évtől öt évig,
- b) a (2) bekezdés a) pontja esetén két évtől nyolc évig,
- c) a (2) bekezdés b) pontja esetén öt évtől tizenöt évig,
- d) a (3) bekezdés esetén – az ott írt megkülönböztetés szerint – három évig, illetve egy évtől öt évig

terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(5) Az a minősített adat felhasználására törvény rendelkezése alapján jogosult személy, aki az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt gondatlanságból követi el, vétség miatt két évig, a (2) bekezdés eseteiben, az ott írt megkülönböztetés szerint, három évig, illetőleg egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

#### 4. §

A Btk. 222. §-a és alcíme helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

##### *"Visszaélés bizalmas minősítési szintű adattal*

222. § (1) Aki a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott bizalmas minősítési szintű adatot

- a) jogosulatlanul megszerzi vagy felhasználja,
- b) jogosulatlan személy részére hozzáférhetővé, vagy jogosult személy részére hozzáférhetetlenné teszi,

vétséget követ el, és egy évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.

(2) A büntetés három évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény folytán a bizalmas minősítési szintű adat jogosulatlan külföldi személy részére válik hozzáférhetővé.

(3) Aki a bűncselekményt minősített adat felhasználására törvény rendelkezése alapján jogosult személyként követi el, az (1) bekezdés esetén vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel, a (2) bekezdés esetén büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

(4) Az a minősített adat felhasználására törvény rendelkezése alapján jogosult személy, aki a bűncselekményt gondatlanságból követi el, az (1) bekezdés esetén

## 3

vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel, a (2) bekezdés esetén vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

## 5. §

A Btk. 223. §-a és alcíme helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

*"Értelmező rendelkezések*

223. § (1) E Cím alkalmazásában szigorúan titkos, titkos, illetve bizalmas minősítési szintű adaton a minősített adatok védelméről szóló törvényben ilyen minősítési szintű nemzeti, vagy nemzetközi szerződésben e minősítési szintű adatnak megfeleltetett külföldi minősített adatot kell érteni.

(2) A büntetőjogi védelem kiterjed arra az adatra is, amelynek a minősítését kezdeményezték, de a cselekmény elkövetésekor a minősítési eljárást még nem fejezték be, és erről az elkövető tudomással bír."

## 6. §

A Btk. a következő 224. §-sal egészül ki:

"224. § Szigorúan titkos és titkos minősítési szintű adattal és bizalmas minősítési szintű adattal visszaélés miatt büntetőeljárásnak csak a minősített adatok védelméről szóló törvényben az adott adatfajta minősítésére jogosult szerv vagy személy feljelentése alapján van helye."

## 7. §

A büntetőeljárásáról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 16. §-a (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A megyei bíróság hatáskörébe tartoznak:]*

„e) a választás, a népszavazás és a népi kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény (Btk. 211. §), visszaélés minősített adattal (Btk. XV. Fejezet III. Cím), a hivatali bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet IV. Cím), a nemzetközileg védett személy elleni erőszak (Btk. 232. §), a fogolyzandulás (Btk. 246. §), a nemzetközi bíróság előtt elkövetett igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény (Btk. 249/B. §), a közélet (nemzetközi közélet) tisztasága elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet VII. és VIII. Cím);"

## 8. §

A Be. 70/C. §-a és alcíme helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

### "A minősített adatok megismerése

70/C. § (1) A büntetőeljárás során a terhelt, a védő, a törvényes képviselő, a sértett, a magánvádló, a pótmagánvádló, a magánfél, az egyéb érdekelt, valamint a sértett, a magánvádló, a pótmagánvádló, a magánfél és az egyéb érdekelt képviselője jogosult megismerni azt a minősített adatot, amit olyan irat tartalmaz, amelyet e törvény szerint megtekinthet.

(2) A minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott minősítő, illetve minősített adatot kezelő szerv biztosítja, hogy az (1) bekezdésben felsoroltak a büntetőeljárás során általuk megismerhető minősített adatot akkor is megismerhessék, ha a megismerés külön jogszabályban meghatározott feltételei a felsoroltaknál nem állnak fenn. Ebben az esetben az eljáró bíróság, ügyész, illetőleg nyomozó hatóság az érintetteket figyelmezteti, hogy a minősített adatot kötelesek titokban tartani, a figyelmeztetés kiterjed a minősített adattal visszaélés büntetőjogi következményeire is. A figyelmeztetést jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(3) A minősített adatot tartalmazó irat kézbesítésére a 70. § rendelkezéseit a következő eltérésekkel kell alkalmazni:

a) minősített adatot tartalmazó irat a minősített adat védelméről szóló jogszabályban foglaltak megtartásával, csak a bíróságnál, az ügyészségnél, illetőleg a nyomozó hatóságnál kézbesíthető,

b) a minősített adat védelméről szóló jogszabályban foglaltak megtartásának feltételeiről a címzettet nyilatkoztatni kell, ha a címzett kijelenti, hogy e feltételeknek nem felel meg, vagy nem tesz nyilatkozatot, a címzett az ilyen adatot tartalmazó iratot a bíróság, az ügyészség, illetőleg a nyomozó hatóság titkos ügykezelésre fenntartott helyiségéből nem viheti ki, részére minősített adatot nem tartalmazó kivonatot kell kézbesíteni. Arról, hogy a kivonat nem tartalmaz minősített adatot, a minősítőt nyilatkoztatni kell,

c) ha a címzett olyan nyilatkozatot tesz, hogy a minősített adat védelméről szóló jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, a bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság a címzett részére minősített adatot tartalmazó iratot kézbesít,

d) az a)-b) pontban írt korlátozás a biztonsági szabályzattal rendelkező szervezetre nem terjed ki.

(4) A (3) bekezdés c) pontja esetén a kézbesítés előtt a bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság ellenőrzi, hogy a címzett nyilatkozata a valóságnak megfelel-e. A bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság ennek megállapítására a minősített adat védelméről szóló jogszabályban meghatározott biztonsági vezetőt is megkeresheti.

(5) A minősített adatot tartalmazó irat másolására és a másolat kezelésére a következő rendelkezéseket kell alkalmazni:

a) ha az (1) bekezdésben felsoroltaknál a minősített adat védelméről szóló jogszabályban foglaltak megtartása nem biztosított, a jogosult részére a minősített adatot tartalmazó iratról másolatot kell készíteni, de a másolatot a jogosult a bíróság,

## 5

az ügyészség, illetőleg a nyomozó hatóság titkos ügykezelésre fenntartott helyiségéből nem viheti ki,

b) a másolatot az eljárást folytató bíróság, ügyész, illetőleg nyomozó hatóság őrzi, de biztosítani kell, hogy a másolatot a jogosult a hivatali munkaidőben korlátozás nélkül tanulmányozhassa, és a bíróság hivatalos helyiségében az ügyben tartott tárgyalás idejére a másolat a jogosult rendelkezésére álljon."

## 9. §

A Be. 74/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(3) Meg kell tagadni a sajtó számára a felvilágosítást, ha az minősített adat védelmét, vagy egyébként az eljárás eredményes lefolytatását veszélyeztetné."

## 10. §

A Be. 81. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

"(2) Minősített adatról nem hallgatható ki tanúként az, aki a titoktartási kötelezettség alól nem kapott felmentést.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetben a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott minősítő az ügyész, illetőleg a bíróság megkeresésére dönt a felmentés megadásáról vagy a titoktartási kötelezettség fenntartásáról. A felmentésre irányuló megkeresésben azonosításra alkalmas módon meg kell jelölni azokat a kérdéseket, amelyekre a felmentést kéri."

## 11. §

A Be. 171. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

"(3) Ha külön jogszabály a feljelentést valamely hatóság vagy személy belátására bizza, ezt a hatóságot, illetve személyt a (2) bekezdésben meghatározott feljelentési kötelezettség nem terheli. Az ilyen bűncselekményre vonatkozó adatokat ezzel a hatósággal, illetve személlyel kell közölni. Ha a feljelentésre jogosult hatóság vagy személy e jogával nem kíván élni, a nyomozást a legfőbb ügyész rendelheti el."

## 12. §

A Be. 237. §-a (3) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A bíróság hivatalból vagy az ügyész, a vádlott, a védő, a sértett, illetőleg a tanú indítványára a nyilvánosságot az egész tárgyalásról vagy annak egy részéről indokolt határozattal kizárhatja (zárt tárgyalás)]*

"d) minősített adat védelme érdekében."

### 13. §

A Be. 238. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(4) Ha a bíróság zárt tárgyalást rendel el, figyelmezteti a résztvevőket arra, hogy a tárgyaláson elhangzottakról tájékoztatást nem adhatnak, szükség esetén figyelmezteti őket a minősített adattal visszaélés büntetőjogi következményeire. A figyelmeztetést a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni."

### 14. §

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (Nbtv.) 5. §-ának j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A Nemzetbiztonsági Hivatal]*

„j) információkat szerez a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási csoport tagja elleni erőszak (Btk. 174/B. §), a visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítési szintű adattal (Btk. 221. §), a közveszélyokozás (Btk. 259. §), a nemzetközi jogi kötelezettség megszegése (Btk. 261/A. §), a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (Btk. 262. §), a közösség elleni izgatás (Btk. 269. §) és a rémhírterjesztés (Btk. 270. §) bűncselekményekre vonatkozóan;”

### 15. §

Az Nbtv. 7. §-ának k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A Katonai Biztonsági Hivatal]*

„k) működési területén információkat szerez a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási csoport tagja elleni erőszak (Btk. 174/B. §), a visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítési szintű adattal (Btk. 221. §), a közveszélyokozás (Btk. 259. §), a nemzetközi jogi kötelezettség megszegése (Btk. 261/A. §), a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (Btk. 262. §), a közösség elleni izgatás (Btk. 269. §), a rémhírterjesztés (Btk. 270. §), a közveszéllyel fenyegetés (Btk. 270/A. §), a nemzetközileg ellenőrzött termékek és technológiák forgalmára vonatkozó kötelezettség megszegése (Btk. 287. §) bűncselekményekre vonatkozóan, felderíti továbbá mindazon bűncselekményeket, amelyek veszélyeztetik a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség alkotmányos feladatainak végrehajtását;”

**16. §**

Ez a törvény 2007. január 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Btk. 224. §-ának alcíme, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló 1989. évi XXV. törvény 12. §-a, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló 1996. évi XVII. törvény 7. §-ának (2) és (4) bekezdése, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 205. §-ának (1) bekezdése, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról szóló 2002. évi I. törvény 142. §-a (3) bekezdésének a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 238. §-a (4) bekezdésének szövegét megállapító része, a büntető jogszabályok és a hozzájuk kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2003. évi II. törvény 29. §-a (1) bekezdésének a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 16. § (1) bekezdése e) pontjának szövegét megállapító része a hatályát veszti



## INDOKOLÁS

**a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz**

### Általános Indokolás

Az Országgyűlés jelenleg tárgyalja a minősített adat védelméről szóló T/18708. számú törvényjavaslatot (a továbbiakban: Tvj.), amely a jelenleg hatályos, az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvényt váltja fel, 2007. január 1-i hatállyal.

A Tvj. szerinti új titokvédelmi rendszer bevezetésével szükségképpen módosítani kell a büntető jogszabályokat is. A jelen törvényjavaslat (a továbbiakban: Javaslat) ezt célozza meg, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (Btk.) és a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) egyes rendelkezéseit módosítva.

### Részletes Indokolás

#### Az 1-4. §-hoz

1. A Tvj. megszünteti az államtitok és a szolgálati titok fogalmát, és helyette egységesen a minősített adat fogalmat vezeti be, amelynek négy szintje lesz, a konkrét minősítési eljárás eredményéhez képest. E változás azt jelenti, hogy a Btk. 147. §-ában foglalt, illetve a Btk. XV. Fejezetének III. Címében szereplő törvényi tényállások a keretdiszpozíciót kitöltő háttérnorma fogalmi megváltozása miatt nem lesznek alkalmazhatóak. Ezért a Javaslat módosítja a Btk. e rendelkezéseit, az államtitoksértés és a szolgálati titoksértés tényállása helyett bevezeti a Tvj.-nek megfelelő "minősített adattal visszaélés" törvényi tényállásait, és a Tvj. minősítési szintjeihez igazodóan alakítja át a hatályos tényállásokat. Ennek megfelelően a szigorúan titkos minősítési szintű és a titkos minősítési szintű adattal történő visszaélés a Btk. 221. §-a szerinti államtitoksértés tényállását, míg a bizalmas minősítési szintű adattal visszaélés a jelenlegi, 222. § szerinti szolgálati titoksértés tényállását váltja fel. A Tvj. szerinti korlátozott terjesztésű minősítési szintű minősített adat - a hatályos szabályozást fenntartva - továbbra sem részesül büntetőjogi védelemben.

2. A Javaslat a szigorúan titkos és titkos minősítési szintű adattal visszaélés, illetve a bizalmas minősítési szintű adattal visszaélés bűncselekményénél a hatályos szabályozáshoz képest különbséget tesz aszerint, hogy az elkövető átlag-állampolgár, avagy a minősített adat védelmére fokozatosan köteles olyan személy, aki minősített adat megismerésére, illetőleg felhasználására törvény rendelkezése alapján jogosult. Az előbbi körnél a Javaslat enyhébb büntetőjogi megítélést tart indokoltnak. Ezért a bűncselekmények büntetési tételkereteit általában egy tételkerettel enyhébben állapítja meg a hatályos törvényi szabályozáshoz képest, és a hatályos törvény szerinti fenyegetettséget azon személyek esetében rendeli fenntartani, akik az adott bűncselekményt minősített adat felhasználására törvény

rendelkezése alapján jogosult személyként követik el. A bizalmas minősítési szintű adattal visszaélés bűncselekményének büntetési tételeit e személyek körében a Javaslát szigorítja. E személyek körét a Tvj. 12. §-a tartalmazza.

3. A Javaslát a bárki által elkövethető államtitoksértés gondatlan alakzatának büntetőjogi fenyegetettségét nem tartja fenn. Egyrészt a gondatlan elkövetés a megszerzés elkövetési magatartásnál eleve kizárt, a többi elkövetési magatartásnál pedig a gondatlanság csak akkor jöhet szóba, ha az elkövető nem tudta, de tőle elvárható körütekintés kifejtése esetén tudhatta volna, hogy az általa felhasznált, hozzáférhetővé avagy hozzáférhetetlenné tett adat államtitok. Azon személyeken kívül, akik minősített adatokat foglalkozásuknál vagy megbízatásuknál fogva megismernek, általában nem várható el, hogy az átalagpolgár tisztában legyen azzal, miszerint a birtokába került adat a minősített adat tartalmi és formai elemeinek megfelel-e. A Javaslát ezért az államtitoksértés helyébe lépő szigorúan titkos vagy titkos minősítési szintű minősített adattal visszaélés gondatlan alakzatának büntetőjogi fenyegetettségét leszűkíti a már említett személyi körre: azokra, akik minősített adat felhasználására törvény rendelkezése alapján jogosultak. E személyi kör esetében tehát – nyilvánvaló indokoknál fogva – a gondatlan elkövetés továbbra is büntetendő. A Javaslát a kérdéses személyi kör tekintetében a bizalmas minősítési szintű minősített adattal visszaélés gondatlan alakzatát is büntetni rendeli.

#### Az 5. §-hoz

A Javaslát egyértelművé teszi, hogy a büntetőjogi védelem a nemzeti minősítésű adat mellett a nemzetközi szerződésben e minősítési szintű adatnak megfeleltetett külföldi minősített adatra, valamint arra a nemzeti adatra is kiterjed, amelynek minősítését már kezdeményezték, de a minősítési eljárás még nem fejeződött be, feltéve ez utóbbi esetben, hogy az elkövetőnek a minősítési eljárás kezdeményezéséről tudomása van. Ez a rendelkezés szükséges ahhoz, hogy az éppen minősítés alatt álló adatok is megfelelő büntetőjogi védelmet élvezzenek.

#### A 6. §-hoz

1. A Tvj. kár-alapú minősítési koncepciójából fakad, hogy a Btk. Javaslát szerinti módosítása a minősített adattal visszaélés kapcsán bevezeti a büntethetőség feljelentés megtételéhez kötöttségét. Ez azt jelenti, hogy a minősítő (titokbirtokos) jogosult eldönteni, hogy a titoksértés miatt szükséges-e büntetőeljárást indítani, és ekkor feljelentést tesz. A feljelentés hiánya büntethetőséget kizáró ok, vagyis ekkor a cselekmény nem üldözhető. E jogi megoldás előnye, hogy a titokbirtokos mérlegelési szempontjait messzemenően figyelembe veszi, tehát, ha a feljelentési jog jogosultja ezzel a joggal bármilyen okból nem él, e döntését tiszteletben kell tartani.

2. A büntetőjogi üldözés feljelentéshez kötöttségéből következően a Javaslát a hatályos Btk. 223. §-a szerinti államtitoksértés feljelentésének elmulasztása elnevezésű bűncselekményt teljes egészében dekriminalizálja, mivel értelmetlen feljelentési kötelezettséget előírni, illetve ennek elmulasztásához büntetőjogi szankciót kilátásba helyezni abban az esetben, ha maga az alapbűncselekmény csak meghatározott jogosult feljelentése alapján büntethető.

### A 7-10. és 12-13. §-hoz

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény több rendelkezése tartalmazza az államtitok és a szolgálati titok kifejezést. Hasonlóan az 1-3. §-hoz írott indokolás 1. pontjában kifejtettekhez, a Be. ezen rendelkezéseinek szóhasználatát is hozzá kell igazítani a Tvj. által bevezetendő fogalmakhoz. Javaslat ezért módosítja a Be.-nek a megyei bíróság első fokú hatáskörébe tartozó bűncselekményeket felsoroló 16. §-a (1) bekezdésének e) pontját, a minősített adatok megismeréséről rendelkező 70/C. §-át, a felvilágosítási tilalmat kimondó 74/A. §-ának (3) bekezdését, a tanúzási akadályokról rendelkező 81. §-ának (1) és (2) bekezdését, a bíróság zárt tárgyalásának szabályait tartalmazó 237. és 238. §-ának egyes bekezdéseit.

### A 11. §-hoz

Azzal összefüggésben, hogy a Javaslat a Btk. módosításával bevezeti a titoksértő bűncselekmények üldözésének feljelentéshez kötöttségét, szükséges kiegészíteni a Be.-t azzal, hogy ebben az esetben a Be. 171. §-a szerinti általános feljelentési kötelezettség e körben a feljelentés megtételére jogosult hatóságot, illetve a hivatalos személyt nem terheli. Értelemszerű, hogy a feljelentés hiánya büntethetőségi akadály. Egy esetben azonban áttörést enged ez alól a Javaslat a legfőbb ügyész döntése alapján akkor is el kell járni a titoksértés miatt, ha a jogosult nem tett feljelentést. Ez a rendelkezés garanciális szempontok miatt indokolt, és egyben összhangban van a legfőbb ügyész Alkotmány szerinti jogosultságaival és kötelezettségeivel is.

### A 14-15. §-hoz

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény megfelelő rendelkezéseiben szükséges átvezetni a bűncselekmény elnevezésében történt változást.

### A 16. §-hoz

A Javaslat a Tvj.-vel egyidőben, 2007. január 1. napján lép hatályba, egyben rendelkezik a Javaslattal érintett Btk., Be. és Nbtv. §-okat korábban megállapító törvényi rendelkezések deregulációjáról. A Be. 205. §-a (1) bekezdésének hatályon kívül helyezése azért indokolt, mert a Tvj. 1. számú melléklete szerinti Általános adatformák 17. pontja szerint az ügyészség és a nyomozó hatóság titkos adatszerző tevékenysége során keletkezett adat legfeljebb a büntetőeljárásban történő felhasználásáig minősíthető adatforma.

Budapest, 2006. január 18.