

Érkezett: 2006 JAN 17.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

„Egyetért-e Takács Albert az Állampolgári Jogok Biztosának helyettesének vizsgálatában foglaltakkal, amelyek a közalkalmazottak elmaradt 13. havi fizetésével foglalkoznak?”címmel a Házszabály 90. §-a alapján kérdést kívánunk benyújtani Veres János miniszter úrhoz. Kérdésünkre a választát írásban kérjük.

Tisztelt Miniszter Úr!

2006. január 16-án Takács Albert helyettes-ombudsman nyilatkozatot adott, ki, amelyben a közalkalmazottak 2004-ben elmaradt 13. havi juttatásaival kapcsolatos vizsgálatát foglalja össze.

A helyettes-ombudsman úr a következőket állapítja meg: „*Sérti a jogbiztonság követelményét és a hátrányos megkülönböztetés tilalmát, hogy nem fizették ki a 13. havi illetményüket azoknak a közalkalmazottaknak, akik 2004-ben és 2005-ben megszakítás nélkül munkaviszonyban álltak.*” Takács Albert véleménye alapján megállapítható, hogy súlyos hátrány érte a munkavállalókat, a kormány magyarázkodása ellenére, hiszen idézzük: „*Azt kértem az Országgyűléstől, hogy vizsgálja meg a közalkalmazottak 2004. évi 13. havi illetménye kifizetése elmaradásának körülményeit a jogbiztonság követelménye és a diszkrimináció tilalma érvényesülése, valamint a szerzett jog alkotmányos védelme érdekében.*”

A helyettes-ombudsman úr vizsgálatának megállapításai szöges ellentétben állnak a kormány eddig képviselt véleményével, amely szerint minden munkavállaló megkapta a neki jogosan járó 2004. évi egyhavi pluszjuttatását. Emlékeztetjük Miniszter Urat, hogy többször tettük szóvá a munkavállalók által hozzánk eljuttatott vélemények alapján Takács Albert most napvilágot látott véleményével szinte teljesen egybecsengő megállapításainkat a parlamentben, ám ezekre az interpellációinkra, kérdéseinkre mindig kioktatást, kaptunk érdemi válaszok helyett. A vizsgálat nagyon precízen megállapítja, hogy „ *míg a 13. havi illetmény az adott évben jogviszonyban töltött idő utólagos elismerésére szolgált, addig a módosítást követően a külön juttatás - mint "nulladik" havi bér - megszerzésének egyetlen feltétele az lett, hogy a közalkalmazott január 1-jén jogviszonyban álljon. A törvényalkotó a jövőre nézve egyértelműen rögzítette az egy havi külön illetmény kifizetésének feltételeit, ám nem rendelkezett egyértelműen a módosítást megelőzően keletkezett jogosultságokról.*”

Takács Albert vizsgálata kitér az Alkotmánybíróság által hozott határozatra is, amely részletesen foglalkozott a 13. havi illetmények kormányzati átalakításával, s a 0. havi illetményekkel kapcsolatos súlyosan diszkriminatív rendelkezésekkel. „*Az Alkotmánybíróság határozatában rendezte azok jogosultságát, akiknek év közben szűnt meg közalkalmazotti jogviszonyuk, azonban megoldatlan maradt azok problémája, akiknek 2004-ben és 2005-ben folyamatosan, megszakítás nélkül fennállt a közalkalmazotti jogviszonyuk.*”

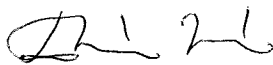
A kérdést az Országgyűlés a költségvetési törvényben sem rendezte, illetve a törvény alapján 2006. január 16-án, amikor a juttatás kifizetéséről a munkáltatóknak intézkedniük kell, a munkáltatók csak a közalkalmazottak 2005. évre járó 13. havi illetményének a kifizetéséről fognak intézkedni. Takács Albert szerint *"ez sérti az általam vizsgált jogosulti kör jogbiztonsághoz és egyenlő elbánáshoz való alkotmányos alapját."*

Tisztelt Miniszter Úr!

- Kérjük, ossza meg velünk véleményét Takács Albert vizsgálatáról!
- Kérjük, fejtse ki részletesen álláspontját a 2004. évben elmaradt 13. havi juttatásokkal kapcsolatosan!
- Kérjük, adjon magyarázatot arra, hogy az országban ma már csak a kormány látja egyedülként - szemben a munkavállalókkal, a helyettes ombudsmannal, három másodfokú bírósági ítélettel - úgy, hogy a közszférában 2004. évre járó 13. havi juttatásokkal minden a legnagyobb rendben volt, s azt megkapták a munkavállalók!
- Kérjük, fejtse ki részletesen, hogy 2004. évben miért estek el a munkavállalók a nekik jogosan járó 13. havi fizetésüktől!

Budapest, 2006. január 17.

Tisztelettel:



Dr. Kovács Zoltán



Dr. Konrád Károly

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség