

**Dr. Boros Imre**  
független  
Országgyűlési képviselő  
1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.  
Tel.:(1)441-5178, Fax : (1) 441-5188

**IRÁSBELI KÉRDÉS**

**Dr. Szili Katalin asszonynak,**  
**az Országgyűlés elnöke**  
Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony !**

A Házszabály 91 §-ának (1) bekezdése alapján írásbeli kérdést intézek Dr. Kóka János miniszter úrhoz:

**Tartoznak-e bármi nemű felelősséggel az áramszolgáltatók ?**

**Tisztelt Miniszter Úr !**

1995-óta az áramszolgáltató cégek külföldi tulajdonba kerültek. A területen, ahol élek, egyedüli szolgáltató az EON Cég. A privatizációt megelőzően annak megtörténtét azzal is indokolták, hogy az áramszolgáltató rendszerekbe nagyarányú beruházásokra van szükség, többek között azért, hogy a folyamatos ellátás biztosított legyen, ne legyenek áramszünetek, feszültség-ingadozások stb. A fedezetek előteremtéséhez az új szolgáltatók lendületes áremelésekhez kezdtek és mára az áram ára sokszorosa az 1995-ös szintnek. Jövedelmezőségük meghatározott szintjét a privatizációs szerződés is garantálta. Az ember azt hinné, hogy mindez elegendő volt 10 évig ahhoz, hogy a többszörösére emelkedett díjtételek ellenében, a szolgáltatás biztonságos és fogyasztóbarát legyen. Nos, éppen erről a két dologról egyáltalán nem beszélhetünk. Településünkön gyakoriak az áramszünetek, elegendő egy kis szél, vagy égdörgés és beáll a krah. Nincs világítás, leolvadnak a hűtőszekrények stb. A feszültség-ingadozás pedig rongálja az árammal működő készülékeket, a javítási költségeket pedig viselje a tulajdonos.

Nagyobb területre kiterjedő hibák is gyakorta észlelhetők. A legutóbbi pl. 2005. december 29-én az esti órákban 18.00 –21.00 óra között, teljes volt az áramszünet. Se kép, se hang, és főként áram. Mondanom sem kell, hogy Körmend, Zalalövő. Lenti és környékeinek lakossága az év végére készülődve, nem revesett az örömtől. Az érintett környéken működő vállalkozók elsősorban vendéglátóknak, elegendő okuk volt pánikra, hiszen év végén a szálláshelyek tele vannak vendégekkel, sokan közülük távozni kényszerültek. Magyarozatként azt kaptuk, hogy esik a hó, ami nem rendkívüli esemény december 29-én. Szinte minden évben így van. Más gondok is vannak. Esetenként a szolgáltató olyan árammérő készüléket helyez el, amin a fogyasztó képtelen megállapítani a mérő állását, mert azt csak erre a célra kioktatott személyek tudják megtenni, és csak egy műszer segítségével. Szerintem ez sincs rendben, mert ez olyas valami, mintha a hentes a húst a mérlegre téve és abba mócsingot csempészve arra kötelezné a vevőt, hogy forduljon el, mi több, joga sincs a mérlegre

tekinteni. Így aztán jönnek az össze-vissza számlázások. Ezek aligha szolgálják a fogyasztó érdekeit, tekintettel arra, hogy 2005-ben is több alkalommal miniszteri rendelettel változott (emelkedett) az áram ára.

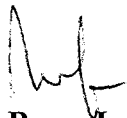
Fentiek alapján kérdezem:

- Van-e folyamatos és biztonságos ellátási kötelezettsége a monopól szolgáltatóknak ellátási területükön ?
- Biztosítva vannak-e alternatív ellátási lehetőségek azon fogyasztók részére, akik nem felhőtlenül boldogok a jelenlegi szolgáltatóval ?
- Terheli-e kártérítési felelősség a szolgáltatót a szolgáltatás fogyatékoságaiból a fogyasztóknak okozott kárért (áramszünet, feszültség-ingadozás stb.).
- Köteles-e a szolgáltató olyan árammérőt felszerelni, amin a fogyasztást a fogyasztó folyamatosan ellenőrizheti ?

**Várom megtisztelő válaszát.**

**Budapest, 2006. január 16.**

**Üdvözlettel:**



**Dr. Boros Imre**

