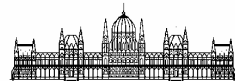


T/18709/73. szám



**Az Országgyűlés**

**Önkormányzati bizottságának**

**Egészségügyi bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és  
vallásügyi bizottságának**

**Költségvetési és pénzügyi  
bizottságának**

**Környezetvédelmi  
bizottságának**

**Kulturális és sajtó  
bizottságának**

**Oktatási és tudományos  
bizottságának**

**Szociális és családpolitikai  
bizottságának**

**Területfejlesztési  
bizottságának**

## **k i e g é s z í t ő   a j á n l á s a**

*a helyi önkormányzatok 2006. évi új címzett támogatásáról, valamint  
a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló  
1992. évi LXXXIX. törvény módosításáról benyújtott  
T/18709. számú törvényjavaslat*

**vitájához**

(Együtt kezelendő a T/18709/59. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati bizottsága – első helyen kijelölt bizottságként –, Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Költségvetési és pénzügyi bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság), Környezetvédelmi bizottsága, Kulturális és sajtó bizottsága (továbbiakban: Kulturális bizottság), Oktatási és tudományos bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság), valamint Területfejlesztési bizottsága megvitatta **a helyi önkormányzatok 2006. évi új címzett támogatásáról, valamint a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény módosításáról** T/18709. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/18709/56. és 60-72.* számú bizottsági és kapcsolódó módosító javaslatokat.

**Az ajánlásban használt rövidítés:**

**Cct.:** a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény

A **Szociális bizottság** 2006. február 6-i ülésére **vette napirendjére** a kapcsolódó módosító javaslatok megtárgyalását.

Az **Önkormányzati bizottság döntése szerint nem házsabályszerű** Endre Sándor T/18709/64., továbbá Szászfalvi László T/18709/65. számú módosító indítványa.

## I.

### 1. Az **Emberi jogi bizottság** a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"1. § A helyi önkormányzatok címzett támogatással megvalósuló beruházásaihoz 2006. évtől nyújtandó támogatás összegét ágazatonként, önkormányzatonként és beruházásonként az 1. [számú] melléklet tartalmazza."

T/18709/71/2-3. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2. és 3. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/18709/71/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

### 2. Az **Emberi jogi bizottság** a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"2. § Az 1. [számú] mellékletben szereplő mindazon beruházások, amelyek összköltsége az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló 2005. évi XCVII. törvény 1. §-ának **[hatályba lépése]** hatálybalépése folytán csökken 250 millió forint alá, mentesülnek a Cct. 1. § (1) bekezdés a) pontjában előírt összeghatár alól."

T/18709/71/1. és 3. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1. és 3. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/18709/71/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**3. Az Emberi jogi bizottság a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:**

3. § Nem részesülnek címzett támogatásban a 2. [számú] mellékletben szereplő helyi önkormányzatok."

T/18709/71/1. és 2. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1. és 2. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/18709/71/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**4. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 4. §-ában a Cct. 3. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/4. § A Cct. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Az előző év december 15-éig - országgyűlési képviselő-választás **[évét követően]** évében és az azt követő évben február 28-ig - benyújtott, a feltételeknek megfelelő igénybejelentések javasolhatók címzett támogatásra. A határidő elmulasztása az adott évi igény tekintetében jogvesztő."

**Indokolás:** Lásd a T/18709/63. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati** biz. támogatja  
 - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja  
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**5. Az Emberi jogi bizottság a törvényjavaslat 10. §-ában a Cct. 23. § c) pontjának a következő módosítását javasolja:**

/10. § A Cct. 23. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/E törvény alkalmazásában://*

"c) Saját forrás: a támogatást igénylő önkormányzat és a társult önkormányzatok éves költségvetésében a támogatott beruházás megvalósítására jóváhagyott előirányzata (tényleges saját forrás), továbbá a lakossági hozzájárulás, valamint az egyéb állami és nemzetközi forrásokból származó dokumentumokkal igazolt támogatások, amelyek mértéke legfeljebb a beruházási összköltségnek a cél- és címzett támogatásból és az önkormányzat tényleges saját forrásából nem fedezett része."

**Indokolás:** Lásd a T/18709/71/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati** biz. támogatja  
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**6. Jauernik István, Gazda László és Farkas Imre** képviselő – kapcsolódva az Önkormányzati bizottság T/18709/58. számú módosító indítványához (T/18709/59. számú ajánlás I. kötet 2. pontja) – a törvényjavaslatot **új 12. §-sal – a Cct. 6. melléklete I. pontját érintően – javasolja kiegészíteni:**

"12. § A Cct. 6. mellékletének I. pontja helyébe a következő rendelkezés lép

| <u>Sor-<br/>szám</u> | <u>Támogatható cél</u>   | <u>Igénybevétel feltételei</u>   |
|----------------------|--|--|
| <b>I.</b>            | <p><u>Szennyvízelvezetés és -tisztítás</u></p> <p><u>A Regionális Fejlesztési Tanácsok a benyújtott céltámogatási igényeket az alábbi szempontok alapján rangsorolják:</u></p> <p><u>1. A tervezett fejlesztés a műszakilag az elmúlt évek során szétszakadt beruházásnak minősíthető-e.</u></p> <p><u>2. A beruházás megvalósítása a Nemzeti Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Program teljesítéséhez szükséges-e. Ezen belül is előnyben kell részesíteni:</u></p> <p><u>2.1. a 10 000 lakosegyenértéknél nagyobb terhelést meghaladó szennyvízkibocsátású, külön jogszabály által kijelölt érzékeny területen fekvő települést vagy agglomerációt,</u></p> <p><u>2.2. a 15 000 lakosegyenértéknél nagyobb terhelést meghaladó szennyvízkibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció területét,</u></p> <p><u>2.3. a 10 000-15 000 lakosegyenérték terheléssel jellemezhető szennyvíz-kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció területét,</u></p> | <p><u>1. A szennyvízelvezetéssel és -tisztítással kapcsolatos támogatás az állandó népesség ellátására igényelhető. A támogatás az egyes utcákban létesített utolsó állandó lakosú ingatlanig igényelhető a törzshálózat és szennyvízbekötő-vezeték építéséhez, közbeeső, üdülő céljára hasznosított ingatlan bekötő vezetékével együtt.</u></p> <p><u>2. Nem igényelhető támogatás a meglévő létesítmény rendeltetésének megváltoztatásával, átalakításával, élettartamának növelésével összefüggő, az üzemeltetést szolgáló javítási, karbantartási munkákhoz, valamint a meglévő szennyvízcsatorna-hálózat kapacitásnövelő átalakításához.</u></p> <p>-</p> |

2.4. a 2000-10 000 lakosegyenérték terheléssel jellemezhető szennyvízkibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció területét. Az azonos kategóriába eső igények esetében a szennyező anyag csökkenésének mértéke szerinti sorrendet is fel kell állítani.

2.5. a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése programmal érintett települések, vagy azok társulásai függetlenül a terhelés mértékétől.

2.6. a 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 alpontok alapján felállított sorrendtől el lehet térni a 2.5 alpont figyelembevételével, továbbá ha az adott régióban rendelkezésre álló költségvetési előirányzat több mint háromszorosát eléri a benyújtott igények. A rangsor kialakítása során törekedni kell a rendelkezésre álló költségvetési előirányzat maradéktalan felhasználására.

3. Az igénykielégítés során előnyben kell részesíteni azokat a beruházásokat, amelyeknél a megvalósíthatósági tanulmány alapján kiválasztott megoldás beruházási összköltsége és az üzemeltetési költségei a legelőnyösebbek. Figyelembe lehet venni - az egy ingatlanra jutó beruházási költség összegét, továbbá a talajviszonyokból és az úthelyreállításból adódó magasabb költségek szükségességét.

3. Nem igényelhet támogatást az az önkormányzat, ahol a bekötések száma a meglévő szennyvízcsatorna-hálózat 1 kilométerére vonatkozóan a városokban az 50, a községekben a 30 bekötést nem éri el.

I.1. Szennyvízközmű beruházás: A szennyvíztisztító-telep, valamint a szennyvízcsatorna-hálózat együttes megvalósítása szennyvízközmű beruházásnak minősül. Az önkormányzat a szennyvízközmű beruházásra vonatkozó igényét egy igénybejelentésben nyújtja be. Az I.2. és I.3. célok esetében az önkormányzat csak akkor nyújthat be igényt, amennyiben az a meglévő szennyvíztisztító-telep kapacitásának növelésére irányul. Az I.4. célra csak akkor nyújtható be igény, amennyiben - a meglévő tisztítótelep jobb kihasználása céljából - a csatornahálózat bővítését tervezi az önkormányzat.

### I.2. Szennyvíztisztító-telep építése

Támogatást igényelhet minden helyi önkormányzat, kivéve a 2000 fő alatti állandó népességű települési önkormányzatok, a megyei jogú városok önkormányzatai és Budapest Főváros Önkormányzata. A 2000 fő alatti állandó népességű települések önkormányzatai csak társulással igényelhetnek támogatást, ha a társult önkormányzatok összes állandó népessége 2000 fő feletti. A 2000 fő alatti állandó népességű település önkormányzata akkor igényelhet egyedi vagy közös beruházáshoz támogatást, ha a beruházás indokoltságát ivóvízbázis-védelem vagy tartósan magas talajvízállás szempontjából a megvalósíthatósági tanulmány igazolja, és a szakmai értékelést végző szervezet javaslatával alátámasztja.

Azoknak a helyi önkormányzatoknak - amelyek területén olyan természetes, illetve jogi személyek vannak, akik ipari tevékenységük folytán csatornabírságolás hatálya alá eső szennyvizet bocsátanak ki a közcsatorna-hálózatba - igazolniuk kell, hogy megtették azokat a hatósági intézkedéseket, amelyek biztosítják, hogy a szennyvíztisztító-telep üzembe helyezését követően az ipari előtisztító által kibocsátott szennyvíz minősége nem haladja meg a csatornabírságról szóló jogszabályban szereplő, a közcsatornát károsító anyagokra előírt határértékeket. A támogatási arány: 75%

### I.3. Települési folyékony hulladék (tengelyen szállított szennyvíz) tisztítótelep építése

Támogatást igényelhet minden helyi önkormányzat, kivéve a 2000 fő alatti állandó népességű települési önkormányzatok, a megyei jogú városok önkormányzatai és Budapest Főváros Önkormányzata. A 2000 fő alatti állandó népességű települések önkormányzatai csak társulással igényelhetnek támogatást, ha a társult önkormányzatok összes állandó népessége 2000 fő



feletti. A 2000 fő alatti állandó népességű település önkormányzata akkor igényelhet egyedi vagy közös beruházáshoz támogatást, ha a beruházás indokoltságát ivóvízbázis-védelem vagy tartósan magas talajvízállás szempontjából a megvalósíthatósági tanulmány igazolja, és a szakmai értékelést végző szervezet javaslatával alátámasztja.

További feltételek:

a) az önkormányzat központi belterületére kiterjedő közműves ivóvízellátás biztosított;

b) a létesítendő tisztítótelep a későbbiek során kiépítendő közcsatorna-hálózathoz csatlakoztatható és a szennyvíz tisztítására alkalmassá tehető.

A felsorolt feltételek együttes fennállása esetén a támogatási arány: 75%.

#### I.4. Szennyvízcsatorna-hálózat építése

Támogatást igényelhet minden települési önkormányzat a szennyvízcsatorna-hálózattal még nem rendelkező területek ellátásához.  
Egy önkormányzat e célra annyi igényt nyújthat be, ahány közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni.  
Az igényhez csatolni kell az önkormányzat nyilatkozatát arról, hogy az érintett területre vonatkozóan a tervezett szennyvízcsatorna-hálózat 1 kilométerére nézve az ingatlantulajdonosok 80%-a, de városban legalább 50. községben legalább 30 ingatlantulajdonos vállalta, hogy legkésőbb az üzembe helyezést követő 1 éven belül rácsatlakozik a szennyvízcsatorna-hálózatra.

A támogatási arány 75 %.

"

**Indokolás:** Lásd a T/18709/68. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati** biz. támogatja  
- a **Költségvetési** biz. támogatja  
- a **Környezetvédelmi** biz. támogatja  
- a **Területfejlesztési** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**7. Az Emberi jogi bizottság a törvényjavaslat 12. §-a felvezető szövegének és a) pontjának a következő módosítását javasolja:**

"12. § A [**Kormány**] kormány felhatalmazást kap arra, hogy a II. Nemzeti Fejlesztési Tervhez kapcsolódó Községi Támogatási Keret megállapodásnak a Bizottsággal történt aláírása után, az operatív programok ismeretében és a pályázati felhívások megjelenését követően

a) rendeletben jelölje ki a finanszírozási szerződéssel még nem rendelkező, e törvény 1. [sz.] mellékletében szereplő önkormányzati beruházások közül azokat, amelyek illeszkednek az operatív programok intézkedéseikhez;"

**Indokolás:** Lásd a T/18709/71/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**8. Varga Mihály** képviselő – kapcsolódva Endre Sándor, dr. Fenyvesi Máté, dr. Horváth Zsolt, Ivanics István, Nyitray András, dr. Szabó Erika, Zsigó Róbert, dr. Bagó Zoltán képviselő T/18709/38/1. számú módosító indítványához (T/18709/59. számú ajánlás I. kötet 5. pontja) – a törvényjavaslat **1. számú melléklete 8. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/1. számú melléklet a 2006. évi . törvényhez

A helyi önkormányzatok 2006. évben címzett támogatással induló beruházásai/

| Sor-<br>szám | Önkormányzat | Megye | Az igény megnevezése | Beruházás<br>összköltsége | E b b ő l    |                       | Az igényelt támogatás ütemezése |      |      |
|--------------|--------------|-------|----------------------|---------------------------|--------------|-----------------------|---------------------------------|------|------|
|              |              |       |                      |                           | Saját forrás | Igényelt<br>támogatás | 2006                            | 2007 | 2008 |

ezer Ft

/Egészségügy/

"

|    |        |                                |  |                                 |                             |                                 |                            |                             |                             |
|----|--------|--------------------------------|--|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 8. | Karcag | Jász-Nagykun-<br>Szolnok Megye | Kátai Gábor Kórház rekonstrukció II. üteme | [1 472 544]<br><u>3 200 000</u> | [220 882]<br><u>480 000</u> | [1 251 662]<br><u>2 720 000</u> | [59 000]<br><u>906 000</u> | [622 000]<br><u>906 000</u> | [570 662]<br><u>908 000</u> |
|----|--------|--------------------------------|--|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|

"

**Indokolás:** Lásd a T/18709/69. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
  - az **Egészségügyi** biz. nem támogatja
  - a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**9. Dr. Csáky András** képviselő – kapcsolódva saját T/18709/27. számú módosító indítványához (T/18709/59. számú ajánlás I. kötet 22. pontja) – a törvényjavaslat **1. számú mellékletét új 10. ponttal** történő kiegészítését és az **„Egészségügy összesen” rovatnak** a következő módosítását javasolja:

/1. számú melléklet a 2006. évi . törvényhez

A helyi önkormányzatok 2006. évben címzett támogatással induló beruházásai/

| Sor-szám             | Önkormányzat | Megye      | Az igény megnevezése                        | Beruházás<br>összköltsége  | E b b ő l                |                            | Az igényelt támogatás ütemezése |                          |                          |         |
|----------------------|--------------|------------|---|----------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------|
|                      |              |            |   |                            | Saját forrás             | Igényelt támogatás         | 2006                            | 2007                     | 2008                     | 2009    |
| ezer Ft              |              |            |   |                            |                          |                            |                                 |                          |                          |         |
| /Egészségügy/        |              |            |   |                            |                          |                            |                                 |                          |                          |         |
| "                    |              |            |   |                            |                          |                            |                                 |                          |                          |         |
| 10.                  | Cegléd       | Pest megye | Ceglédi Toldi Ferenc Kórház rekonstrukciója | 1 165 364                  | 174 900                  | 990 464                    | 0,0                             | 93 068                   | 463 664                  | 433 752 |
| Egészségügy összesen |              |            |   | [11 946 418]<br>13 111 782 | [1 713 260]<br>1 388 160 | [10 233 158]<br>11 223 622 | 828 000                         | [4 862 000]<br>5 325 644 | [4 543 158]<br>5 006 822 | 433 752 |
| "                    |              |            |   |                            |                          |                            |                                 |                          |                          |         |

**Megjegyzés:** A kapcsolódó módosító javaslattal összefüggően a 2. melléklet 18. pontjának az elhagyása szükséges.

**Megjegyzés:** A kapcsolódó módosító indítványban az eltérés jelölése a módosító javaslathoz van viszonyítva, a fenti ajánlásponban ezt korrigáltuk és a törvényjavaslathoz viszonyítottuk a jelölést.

**Indokolás:** Lásd a T/18709/66. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
  - az **Egészségügyi** biz. nem támogatja
  - a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
  
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**10. Göndör István** képviselő – kapcsolódva Tóth András képviselő T/18709/9. számú módosító indítványához (T/18709/59. számú ajánlás I. kötet 62. pontja) – a törvényjavaslat **1. számú mellékletét új 25. ponttal** javasolja kiegészíteni:

/1. számú melléklet a 2006. évi . törvényhez

A helyi önkormányzatok 2006. évben címzett támogatással induló beruházásai/

ezer Ft

| Sor-<br>szám | Önkormányzat       | Megye       | Az igény megnevezése      | Beruházás<br>összköltsége | E b b ő l     |                       | Az igényelt támogatás ütemezése |      |      |
|--------------|--------------------|-------------|---------------------------|---------------------------|---------------|-----------------------|---------------------------------|------|------|
|              |                    |             |                           |                           | Saját forrás  | Igényelt<br>támogatás | 2006                            | 2007 | 2008 |
| /Kultúra/    |                    |             |                           |                           |               |                       |                                 |      |      |
| "            |                    |             |                           |                           |               |                       |                                 |      |      |
| <u>25.</u>   | <u>Nagykanizsa</u> | <u>Zala</u> | <u>Mozi rekonstrukció</u> | <u>190 000</u>            | <u>20 000</u> | <u>170 000</u>        | <u>170 000</u>                  |      |      |
| "            |                    |             |                           |                           |               |                       |                                 |      |      |

**Indokolás:** Lásd a **T/18709/56.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Kulturális** biz. egyharmada sem támogatja
  
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**11. Dr. Kékesi Tibor, Szabados Ákos és Pál Tibor** képviselő – kapcsolódva Szabados Ákos és Kékesi Tibor képviselő T/18709/25. számú módosító indítványához (T/18709/59. számú ajánlás I. kötet 52. pontja) – a törvényjavaslat **1. számú mellékletének új 25. ponttal** történő kiegészítését és a „Kultúra összesen” rovatnak a módosítását javasolja:

/1. számú melléklet a 2006. évi . törvényhez

A helyi önkormányzatok 2006. évben címzett támogatással induló beruházásai/

| Sor-<br>szám     | Önkormányzat                | Megye                | Az igény megnevezése                               | Beruházás<br>összköltsége | E b b ő l          |                       | Az igényelt támogatás ütemezése |                    |                    |
|------------------|-----------------------------|----------------------|--|---------------------------|--------------------|-----------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|
|                  |                             |                      |  |                           | Saját forrás       | Igényelt<br>támogatás | 2006                            | 2007               | 2008               |
| ezer Ft          |                             |                      |  |                           |                    |                       |                                 |                    |                    |
| /Kultúra/        |                             |                      |  |                           |                    |                       |                                 |                    |                    |
| "                |                             |                      |  |                           |                    |                       |                                 |                    |                    |
| <u>25.</u>       | <u>Budapest VI. kerület</u> | <u>Főváros Megye</u> | <u>Közösségi és kulturális Szintér létrehozása</u> | <u>796 800</u>            | <u>204 720</u>     | <u>592 080</u>        | <u>49 000</u>                   | <u>283 000</u>     | <u>260 080</u>     |
| Kultúra összesen |                             |                      |  | <b>[7 693 162]</b>        | <b>[1 103 286]</b> | <b>[6 589 876]</b>    | <b>[531 000]</b>                | <b>[3 161 000]</b> | <b>[2 897 876]</b> |
|                  |                             |                      |  | <u>8 489 962</u>          | <u>1 308 006</u>   | <u>7 181 956</u>      | <u>580 000</u>                  | <u>3 444 000</u>   | <u>3 157 956</u>   |
| "                |                             |                      |  |                           |                    |                       |                                 |                    |                    |

**Megjegyzés:** A T/18709/25. számú módosítója javaslat (T/18709/59. sz. ajánlás I. kötet 52. pont) és a fenti indítvány között a második rovatban van eltérés a következők szerint:  
I. kötet 52. pont második rovatában „Főváros”, a fenti indítvány második rovatában „Főváros Megye” szerepel.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 19. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/18709/67. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
  - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Költségvetési** biz. támogatja
  - a **Kulturális** biz. egyharmada sem támogatja
  
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**12. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **1. számú mellékletének új 28. ponttal** történő kiegészítését és ezzel egyidejűleg az „Oktatás összesen” és a „Mindösszesen” rovatoknak a módosítását javasolja:

/1. számú melléklet a 2006. évi . törvényhez

A helyi önkormányzatok 2006. évben címzett támogatással induló beruházásai/

ezer Ft

| Sor-<br>szám | Önkormányzat | Megye | Az igény<br>megnevezése | Beruházás<br>összköltsége | E b b ő l    |                       | Az igényelt támogatás ütemezése |      |      |
|--------------|--------------|-------|-------------------------|---------------------------|--------------|-----------------------|---------------------------------|------|------|
|              |              |       |                         |                           | Saját forrás | Igényelt<br>támogatás | 2006                            | 2007 | 2008 |

/Oktatás/

"

|                         |                     |                          |   |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------|---------------------|--------------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 28.                     | <u>Kerekegyháza</u> | <u>Bács-Kiskun megye</u> | <u>Móra Ferenc<br/>Általános Iskola<br/>és Alapfokú<br/>Művészetoktatási<br/>Intézmény<br/>átalakítása,<br/>bővítéses<br/>rekonstrukciója</u> | <u>468 578</u>                           | <u>70 287</u>                            | <u>398 291</u>                           | <u>32 966</u>                          | <u>185 436</u>                           | <u>179 889</u>                           |
| <b>Oktatás összesen</b> |                     |                          |   | <b>[20 469 496]</b><br><u>20 938 074</u> | <b>[5 340 637]</b><br><u>5 410 924</u>   | <b>[15 128 859]</b><br><u>15 527 150</u> | <b>[1 146 031]</b><br><u>1 178 997</u> | <b>[7 297 260]</b><br><u>7 482 696</u>   | <b>[6 685 568]</b><br><u>6 865 457</u>   |
| <b>Mindösszesen</b>     |                     |                          |   | <b>[63 062 102]</b><br><u>63 530 680</u> | <b>[14 250 628]</b><br><u>14 320 915</u> | <b>[48 811 474]</b><br><u>49 209 765</u> | <b>[3 995 553]</b><br><u>4 028 519</u> | <b>[23 464 317]</b><br><u>23 649 753</u> | <b>[21 351 604]</b><br><u>21 531 493</u> |

"

**Indokolás:** Lásd a **T/18709/62.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
  - az **Emberi jogi** biz. támogatja
  - a **Kulturális** biz. támogatja
  - az **Oktatási** biz. támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője egyetért



**13. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. számú melléklete 49. pontjának a következő módosítását javasolja:**

/1. számú melléklet a 2006. évi . törvényhez

A helyi önkormányzatok 2006. évben címzett támogatással induló beruházásai/

ezer Ft

| Sor-<br>szám | Önkormányzat | Megye | Az igény megnevezése | Beruházás<br>összköltsége | E b b ő l    |                       | Az igényelt támogatás ütemezése |      |      |
|--------------|--------------|-------|----------------------|---------------------------|--------------|-----------------------|---------------------------------|------|------|
|              |              |       |                      |                           | Saját forrás | Igényelt<br>támogatás | 2006                            | 2007 | 2008 |

/Oktatás/

|     |          |                   |   |         |         |         |        |         |         |
|-----|----------|-------------------|---|---------|---------|---------|--------|---------|---------|
| 49. | Veszprém | Veszprém<br>megye | [Lovassy gimnázium<br>rekonstrukciója<br>(53881,49 m <sup>2</sup> ), megszűnő<br>tanterem pótlása (259,21 m <sup>2</sup> ),<br>tornaterem építése (1167,77<br>m <sup>2</sup> )]<br><u>Lovassy gimnázium</u><br><u>rekonstrukciója</u><br><u>(5127,33 m<sup>2</sup>), megszűnő</u><br><u>tanterem pótlása (638,1 m<sup>2</sup>),</u><br><u>tornaterem építése (1185,5 m<sup>2</sup>)</u> | 859 343 | 129 743 | 729 600 | 17 000 | 371 000 | 341 600 |
|-----|----------|-------------------|---|---------|---------|---------|--------|---------|---------|

**Indokolás:** Lásd a T/18709/60. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
  - az **Emberi jogi** biz. támogatja
  - az **Oktatási** biz. támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**14. Dr. Kékesi Tibor, Szabados Ákos és Pál Tibor** képviselő – kapcsolódva Szabados Ákos és Kékesi Tibor képviselő T/18709/25. számú módosító indítványához (T/18709/59. számú ajánlás I. kötet 266. pontja) – a törvényjavaslat **1. számú mellékletének új 53. ponttal** történő kiegészítését, valamint az „Oktatás összesen” és „Mindösszesen” rovatnak a módosítását javasolja:

/1. számú melléklet a 2006. évi . törvényhez

A helyi önkormányzatok 2006. évben címzett támogatással induló beruházásai/

| Sor-<br>szám     | Önkormányzat            | Megye   | Az igény megnevezése | Beruházás<br>összköltsége  | E b b ő l                  |                            | Az igényelt támogatás ütemezése |                            |                            |
|------------------|-------------------------|---------|----------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
|                  |                         |         |                      |                            | Saját forrás               | Igényelt<br>támogatás      | 2006                            | 2007                       | 2008                       |
| ezer Ft          |                         |         |                      |                            |                            |                            |                                 |                            |                            |
| /                |                         |         |                      |                            |                            |                            |                                 |                            |                            |
| " /Oktatás/      |                         |         |                      |                            |                            |                            |                                 |                            |                            |
| 53.              | Budapest<br>XX. Kerület | Főváros | Iskolai tanuszoda    | 571 920                    | 204 000                    | 367 920                    | 31 000                          | 177 000                    | 159 920                    |
| Oktatás összesen |                         |         |                      | [20 469 496]<br>21 041 416 | [5 340 637]<br>5 544 637   | [15 128 859]<br>15 496 779 | [1 146 031]<br>1 177 031        | [7 297 260]<br>7 474 260   | [6 685 568]<br>6 845 488   |
| Mindösszesen     |                         |         |                      | [63 062 102]<br>64 430 822 | [14 250 628]<br>14 659 348 | [48 811 474]<br>49 771 474 | [3 995 553]<br>4 075 553        | [23 464 317]<br>23 924 317 | [21 351 604]<br>21 771 604 |

"

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 23. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/18709/67. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
  - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Költségvetési** biz. nem támogatja
  - az **Oktatási** biz. egyharmada sem támogatja
  
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**15. Dr. Répássy Róbert** képviselő – kapcsolódva dr. Hörcsik Richárd, Lenártek András, Molnár Oszkár, dr. Ódor Ferenc, Steinerné Vasvári Éva, Koncz Ferenc képviselő T/18709/45/13. számú módosító indítványához (T/18709/59. számú ajánlás I. kötet 210. pontja) – a törvényjavaslat **1. számú mellékletét új 61. ponttal** javasolja kiegészíteni:

/1. számú melléklet a 2006. évi . törvényhez

A helyi önkormányzatok 2006. évben címzett támogatással induló beruházásai/

| Sor-<br>szám | Önkormányzat | Megye | Az igény megnevezése | Beruházás<br>összköltsége | E b b ő l    |                       | Az igényelt támogatás ütemezése |      |      |
|--------------|--------------|-------|----------------------|---------------------------|--------------|-----------------------|---------------------------------|------|------|
|              |              |       |                      |                           | Saját forrás | Igényelt<br>támogatás | 2006                            | 2007 | 2008 |
| ezer Ft      |              |       |                      |                           |              |                       |                                 |      |      |

/

/Vízgazdálkodás/

/Belterületi vízrendezés/

"

|            |                 |                                       |  |                |                |                |                 |                  |                |
|------------|-----------------|---------------------------------------|--|----------------|----------------|----------------|-----------------|------------------|----------------|
| <u>61.</u> | <u>Gesztely</u> | <u>Borsod-Abaúj-Zemplén<br/>Megye</u> | <u>Belterületi csapadékvíz elvezetés</u> | <u>408 525</u> | <u>102 131</u> | <u>306 394</u> | <u>30 639,4</u> | <u>122 557,6</u> | <u>153 197</u> |
|------------|-----------------|---------------------------------------|--|----------------|----------------|----------------|-----------------|------------------|----------------|

"

**Megjegyzés:** A T/1809/45/13. számú módosító a T/18709/59. számú ajánlás I. kötet 210. pontja és a fenti indítvány között az utolsó rovatban van eltérés.

T/18709/70. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 21. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a **T/18709/70.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
  - a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Környezetvédelmi** biz. nem támogatja
  - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**16. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **1. számú melléklete 65. pontjának** és ezzel egyidejűleg a „Vízgazdálkodás összesen” és a „Mindösszesen” rovatoknak a módosítását javasolja:

/1. számú melléklet a 2006. évi . törvényhez

A helyi önkormányzatok 2006. évben címzett támogatással induló beruházásai/

ezer Ft

| Sor-<br>szám | Önkormányzat | Megye | Az igény<br>megnevezése | Beruházás<br>összköltsége | E b b ő l    |                       | Az igényelt támogatás ütemezése |      |      |
|--------------|--------------|-------|-------------------------|---------------------------|--------------|-----------------------|---------------------------------|------|------|
|              |              |       |                         |                           | Saját forrás | Igényelt<br>támogatás | 2006                            | 2007 | 2008 |

/Vízgazdálkodás/

/Ivóvízellátás/

"

|                                |      |                  |   |                            |                            |            |           |            |            |
|--------------------------------|------|------------------|---|----------------------------|----------------------------|------------|-----------|------------|------------|
| 65.                            | Pécs | Baranya<br>megye | [Pécs 15<br>területegységéne<br>k ivóvízhálózat<br>fejlesztése]<br>Pécs 12<br>területegységének<br>ivóvízhálózat<br>fejlesztése | [1 366 139]<br>738 210     | [790 139]<br>162 210       | 576 00     | 48 000    | 276 000    | 252 000    |
| <b>Vízgazdálkodás összesen</b> |      |                  |   | [16 052 689]<br>15 424 760 | [5 254 916]<br>4 626 987   | 10 797 773 | 1 004 519 | 5 092 788  | 4 700 466  |
| <b>Mindösszesen</b>            |      |                  |   | [63 062 102]<br>62 434 173 | [14 250 628]<br>13 622 699 | 48 811 474 | 3 995 553 | 23 464 317 | 21 351 604 |

"

**Indokolás:** Lásd a T/18709/61. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati** biz. támogatja  
- a **Környezetvédelmi** biz. támogatja  
- a **Területfejlesztési** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**17. Endre Sándor** képviselő – kapcsolódva Endre Sándor, dr. Fenyvesi Máté, dr. Horváth Zsolt, Ivanics István, Nyitray András, dr. Szabó Erika, Zsigó Róbert, dr. Bagó Zoltán képviselő T/18709/38/7. számú módosító indítványához (T/18709/59. számú ajánlás I. kötet 245. pontja) – a törvényjavaslat **1. számú mellékletét új 66. ponttal** javasolja kiegészíteni:

Az **Önkormányzati** biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslata Házsabály 142. § 8. pontjában foglaltakra és az AIB. 1994. szeptember 29-i állásfoglalására tekintettel **nem házsabályszerű.** (T/18709/64. számú módosító javaslat)

**18. Szászfalvi László** képviselő – kapcsolódva Kuzma László, dr. Mátrai Márta, Móring József Attila, dr. Gruber Attila, dr. Szabó József Andor képviselő T/18709/54/12. számú módosító indítványához (T/18709/59. számú ajánlás I. kötet 275. pontja) – a törvényjavaslat **1. számú mellékletét új 73. ponttal** javasolja kiegészíteni:

Az **Önkormányzati** biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslata Házsabály 142. § 8. pontjában foglaltakra és az AIB. 1994. szeptember 29-i állásfoglalására tekintettel **nem házsabályszerű.** (T/18709/65. számú módosító javaslat)

**19. Dr. Kékesi Tibor, Szabados Ákos és Pál Tibor** képviselő – kapcsolódva Szabados Ákos és Kékesi Tibor képviselő T/18709/25. számú módosító indítványához (T/18709/59. számú ajánlás II. kötet 36. pontja) – a törvényjavaslat **2. számú melléklete 36. pontjának** az elhagyását javasolja:

/2. számú melléklet a 2006. évi törvényhez

A helyi önkormányzatok 2006. évre benyújtott és elutasított címzett támogatási igénye/

| Sor-szám    | Önkormányzat         | Megye         | Az igény megnevezése                        | Beruházás<br>összköltsége | E b b ő l    |                    | Megjegyzés* |
|-------------|----------------------|---------------|---|---------------------------|--------------|--------------------|-------------|
|             |                      |               |   |                           | Saját forrás | Igényelt támogatás |             |
| ezer Ft     |                      |               |   |                           |              |                    |             |
| /           |                      |               |   |                           |              |                    |             |
| " /Kultúra/ |                      |               |   |                           |              |                    |             |
| [36.        | Budapest VI. Kerület | Főváros Megye | Közösségi és Kulturális Szintér létrehozása | 1 550 000                 | 233 000      | 1 317 000          | 2]          |
| "           |                      |               |   |                           |              |                    |             |

T/18709/67. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 11. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/18709/67. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**20. Endre Sándor** képviselő – kapcsolódva Endre Sándor, dr. Fenyvesi Máté, dr. Horváth Zsolt, Ivanics István, Nyitray András, dr. Szabó Erika, Zsigó Róbert, dr. Bagó Zoltán képviselő T/18709/38/7. számú módosító indítványához (T/18709/59. számú ajánlás II. kötet 186. pontja) – a törvényjavaslat **2. számú melléklete 175. pontjának** az elhagyását javasolja:

Az **Önkormányzati** biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslata Házszabály 142. § 8. pontjában foglaltakra és az AIB. 1994. szeptember 29-i állásfoglalására tekintettel **nem házszabályszerű.** (T/18709/64. számú módosító javaslat)

**21. Dr. Répássy Róbert** képviselő – kapcsolódva dr. Hörcsik Richárd, Lenártek András, Molnár Oszkár, dr. Ódor Ferenc, Steinerné Vasvári Éva, Koncz Ferenc képviselő T/18709/45/13. számú módosító indítványához (T/18709/59. számú ajánlás II. kötet 196. pontja) – a törvényjavaslat **2. számú melléklete 185. pontjának** az elhagyását javasolja:

/2. számú melléklet a 2006. évi törvényhez

A helyi önkormányzatok 2006. évre benyújtott és elutasított címzett támogatási igénye/

/

| Sor-szám | Önkormányzat | Megye | Az igény megnevezése | Beruházás<br>összköltsége | E b b ő l    |                     | Megjegyzés* |
|----------|--------------|-------|----------------------|---------------------------|--------------|---------------------|-------------|
|          |              |       |                      |                           | Saját forrás | Igénytelt támogatás |             |

ezer Ft

/Vízgazdálkodás/

"

|       |          |                            |                                   |         |         |         |    |
|-------|----------|----------------------------|-----------------------------------|---------|---------|---------|----|
| [185. | Gesztely | Borsod-Abaúj-Zemplén Megye | Belterületi csapadékvíz elvezetés | 408 525 | 102 131 | 306 394 | 2] |
|-------|----------|----------------------------|-----------------------------------|---------|---------|---------|----|

"



**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 15. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a **T/18709/70.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
  - a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
  
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**22. Szászfalvi László** képviselő – kapcsolódva Kuzma László, dr. Mátrai Márta, Móring József Attila, dr. Gruber Attila, dr. Szabó József Andor képviselő T/18709/54/12. számú módosító indítványához (T/18709/59. számú ajánlás II. kötet 233. pontja) – a törvényjavaslat **2. számú melléklete 222. pontjának** az elhagyását javasolja:

Az **Önkormányzati** biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslata Házsabály 142. § 8. pontjában foglaltakra és az AIB. 1994. szeptember 29-i állásfoglalására tekintettel **nem házsabályszerű.** (T/18709/65. számú módosító javaslat)

**23. Dr. Kékesi Tibor, Szabados Ákos és Pál Tibor** képviselő – kapcsolódva Szabados Ákos és Kékesi Tibor képviselő T/18709/25. számú módosító indítványához (T/18709/59. számú ajánlás II. kötet 262. pontja) – a törvényjavaslat **2. számú melléklete 248. pontjának** az elhagyását javasolja:

/2. számú melléklet a 2006. évi törvényhez

A helyi önkormányzatok 2006. évre benyújtott és elutasított címzett támogatási igénye/

| Sor-szám | Önkormányzat         | Megye   | Az igény megnevezése   | Beruházás<br>összköltsége | E b b ő l    |                    | Megjegyzés* |
|----------|----------------------|---------|------------------------|---------------------------|--------------|--------------------|-------------|
|          |                      |         |                        |                           | Saját forrás | Igényelt támogatás |             |
| ezer Ft  |                      |         |                        |                           |              |                    |             |
| /        |                      |         |                        |                           |              |                    |             |
| /Egyéb/  |                      |         |                        |                           |              |                    |             |
| "        |                      |         |                        |                           |              |                    |             |
| [248.    | Budapest XX. Kerület | Főváros | TÉLEN LEFEDHETŐ USZODA | 595 750                   | 212 500      | 383 250            | 1]          |

T/18709/67. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 14. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/18709/67. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Önkormányzati** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- az **Oktatási** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

24. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslatot új 3. melléklettel – a Cct. 1-es mellékletének 19. sorát érintően – javasolja kiegészíteni:

"3. melléklet a 2006. évi .....törvényhez

A helyi önkormányzatok 2004. évi új címzett támogatásáról és az egyes címzett támogatással folyamatban lévő beruházások eredeti döntéseinek módosításáról, valamint a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény módosításáról szóló 2004. évi XLII. törvény 1. mellékletének 19. sora az alábbiak szerint módosul:

ezer Ft

| Sorszám | Önkormányzat | Megye | Az igény megnevezése | Beruházás összköltsége | Ebből        |                    | Az igényelt támogatás ütemezése |      |      |      |
|---------|--------------|-------|----------------------|------------------------|--------------|--------------------|---------------------------------|------|------|------|
|         |              |       |                      |                        | Saját forrás | Igényelt támogatás | 2003                            | 2004 | 2005 | 2006 |

#### **Kultúra**

|                                 |             |           |   |           |           |           |           |           |           |         |
|---------------------------------|-------------|-----------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 19.                             | Nagykanizsa | Zalamegye | Volt Filmszínház épület műemlék-jellegű bővítéses rekonstrukciója, zsinórpadlás belső szintosztásával | 670 806   | 68 661    | 607 945   | 98 896    | 162 224   | 176 825   | 170 000 |
| <b><u>Kultúra összesen:</u></b> |             |           |   | 9 730 230 | 1 153 576 | 8 580 654 | 1 077 533 | 4 036 583 | 3 296 538 | 170 000 |

"

**Indokolás:** Lásd a T/18709/72. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

## II.

1./ A T/18709/59. sz. ajánlás I. és II. kötetében foglalt módosító javaslatokról a *Környezetvédelmi bizottság*, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

A **bizottság**: az **I. kötet 206-286.** pontjaiban foglalt módosító javaslatokat, valamint a **II. kötet 185-217., 219-243., 245-248., 250-263. és a 265.** pontjaiban foglalt módosító javaslatokat nem támogatja.  
A felsorolt módosító javaslatokkal az **előterjesztő**: nem ért egyet.

2./ A T/18709/59. sz. ajánlás I. és II. kötetében foglalt módosító javaslatokról a *Költségvetési bizottság*, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

A **bizottság**: az **I. kötet 1-4.** pontjában foglalt módosító javaslatokat támogatja és azokkal az **előterjesztő egyetért**, az **I. kötet 5-287.** pontjaiban foglalt módosító javaslatokat, továbbá a **II. kötet 1-265.** pontjaiban foglalt módosító javaslatokat a **bizottság nem támogatja** és azokkal az **előterjesztő nem ért egyet**.

3./ A T/18709/59. sz. ajánlás I. és II. kötetében foglalt módosító javaslatokról az *Oktatási bizottság*, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

A **bizottság**: az **I. kötet 73-168.** pontjában foglalt módosító javaslatokat és az ezzel összefüggően a **II. kötet 64- 157. pontjaiban** foglalt módosító javaslatokat nem támogatja és azokkal az **előterjesztő nem ért egyet**.

4./ A T/18709/59. sz. ajánlás I. és II. kötetében foglalt módosító javaslatokról az *Emberi jogi bizottság*, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

| <b>Ajánlás pont</b>            | <b>Bizottság állásfoglalása:</b> | <b>Előterjesztő állásfoglalása:</b> |
|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| I. 2-3.                        | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 4.                          | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 43. II. 39.                 | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 54. II. 40.                 | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 56. II. 42.                 | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 72. – II. 63.               | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 73-84-91-99-118-<br>II.115. | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 74.                         | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 75. II/64.                  | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I/76. – II. 65.                | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 77.-II. 66.                 | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 78. – II. 68.               | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 79. – II. 37.               | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 80. – II. 69.               | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 81. – II. 70.               | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 82. – II. 71.               | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 83. – II. 72.               | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 85.                         | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 86. – II. 78.               | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 87. – II. 79.               | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |
| I. 88. – II. 80.               | nem támogatja                    | nem ért egyet                       |

|  |               |               |
|--|---------------|---------------|
| I. 89. – II. 81.                                   | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 90. – II. 82.                                   | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 92. – II. 83.                                   | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 93. – II. 84.                                   | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 94. – II. 85.                                   | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 95. – II. 86.                                   | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 96. – II. 87.                                   | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 97. – II. 88.                                   | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 98. – II. 90.                                   | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 101. – II. 91.                                  | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 102. – II. 92.                                  | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 103. – I. 52. – I.<br>266. - II. 36. – II. 262. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 104. – II. 93.                                  | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 105. – II. 94.                                  | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 106. – II. 95.                                  | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 107. – II. 92.                                  | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 108. – II. 92.                                  | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 109. – II. 100.                                 | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 110. – II. 101.                                 | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 111. – II. 102.                                 | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 112. – II. 103.                                 | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 113.  | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 114. – II. 111.                                 | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 115. – II. 112.                                 | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 116. – II. 113.                                 | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 117. – II. 114.                                 | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 119. – II. 116.                                 | nem támogatja | nem ért egyet |

|                                 |               |               |
|---------------------------------|---------------|---------------|
| I. 120. – II. 118.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 121. – II. 120.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 122. – II. 121.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 123. – II. 122.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 124. – II. 123.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 125. – II. 124.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 126. – II. 125.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 127. – II. 127.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 128. – II. 146.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 129. – I. 287. –<br>II. 264. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 130. – II. 67.               | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 131. – II. 73.               | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 132. – II. 74.               | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 133. – II. 75.               | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 134. – II. 76.               | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 135. – II. 77.               | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 136. – II. 96.               | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 137. – II. 97.               | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 138. – II. 98.               | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 139. – II. 99.               | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 140. – II. 104.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 141. – II. 105.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 142. – II. 106.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 143. – II. 107.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 144. – II. 108.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 145. – II. 109.              | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 146. – II. 110.              | nem támogatja | nem ért egyet |

|                    |               |               |
|--------------------|---------------|---------------|
| I. 147. – II. 117. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 148. – II. 126. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 149. – II. 128. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 150. – II. 129. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 151. – II. 130. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 152. – II. 137. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 153. – II. 136. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 154. – II. 131. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 155. – II. 132. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 156. – II. 133. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 157. – II. 134. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 158. – II. 135. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 159. – II. 138. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 160. – II. 145. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 161. – II. 139. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 162. – II. 140. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 163. – II. 142. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 164. – II. 149. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 165. – II. 150. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 166. – II. 154. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 169. – II. 158. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 170. – II. 160. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 171. – II. 161. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 172. – II. 162. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 173. – II. 119. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 174. – II. 143. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 175. – II. 151. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 176. – II. 164. | nem támogatja | nem ért egyet |



|                    |               |               |
|--------------------|---------------|---------------|
| I. 177. – II. 165. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 178. – II. 166. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 179. – II. 167. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 180. – II. 144. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 181. – II. 152. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 182. – II. 145. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 183. – II. 153. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 185. – II. 171. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 186. – II. 172. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 187. – II. 173. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 188. – II. 148. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 189. – II. 147. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 190. – II. 177. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 191. – II. 178. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 192. – II. 159. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 193. – II. 163. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 194. – II. 168. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 195. – II. 169. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 196. – II. 170. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 197. – II. 174. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 198. – II. 175. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 199. – II. 176. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 200. – II. 179. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 201. – II. 180. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 202. – II. 182. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 203. – II. 181. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 204. – II. 183. | nem támogatja | nem ért egyet |
| I. 205. – II. 184. | nem támogatja | nem ért egyet |

**5./ A T/18709/59. számú ajánlás II. kötete 6. pontjának összefüggés rovatában téves a hivatkozás, helyesen:  
a II. kötet 6. pontjában foglalt módosító javaslat az I. kötet 9. pontjában foglalt javaslattal függ össze.**

**A T/18709/59. számú ajánlás I. kötete 160. pontjának összefüggés rovatában téves a hivatkozás, helyesen:  
az I. kötet 160. pontjában foglalt módosító javaslat a II. kötet 141. pontjában foglalt javaslattal függ össze.**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2006. február 1.

**Dr. Kovács Zoltán s.k.,  
az Önkormányzati  
bizottság elnöke**

**Dr. Schvarcz Tibor s.k.,  
az Egészségügyi  
bizottság elnöke**

**Szászfalvi László s.k.,  
az Emberi jogi  
bizottság elnöke**

**Varga Mihály s.k.,  
a Költségvetési  
bizottság elnöke**

**Dr. Turi-Kovács Béla s.k.,  
a Környezetvédelmi  
bizottság elnöke**

**Dr. Pető Iván s.k.,  
a Kulturális  
bizottság elnöke**

**Dr. Jánosi György s.k.,  
az Oktatási  
bizottság elnöke**

**Szabó György s.k.,  
a Területfejlesztési  
bizottság elnöke**

