



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/18708/39.

Érkezett: 2006 JAN 18.

Módosító javaslat!

Dr. Szili Katalin asszonynak  
az Országgyűlés elnökének  
H e l y b e n

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a **minősített adat védelméről** szóló T/18708. számú törvényjavaslathoz az alábbi

**módosító javaslatot**

nyújtom be:

**A törvényjavaslat . §-a az alábbiak szerint módosul:**

**1. A törvényjavaslat 21. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki, a további bekezdések számozása értelemszerűen módosul:**

„21. § (6) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 223. §-a, az azt megelőző alcím, a 224. §-t megelőző alcím, valamint a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló 1989. évi XXV. törvény 12. §-a.”

**2. A törvényjavaslat a következő új 28. §-sal egészül ki, a további szakaszok számozása értelemszerűen módosul:**

„28. § (1) A Btk. 221. §-ának (1) és (3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek, a § az alábbi új (4) és (6) bekezdésekkel egészül ki, és ezzel egyidejűleg a jelenlegi (4) bekezdés számozása (5) bekezdésre módosul:

„(1) Az a hivatalos személy és közfeladatot ellátó személy, aki

a) az államtitkot jogosulatlanul megszerzi,

b) a tudomására, illetőleg a birtokába jutott államtitkot jogosulatlanul felhasználja, illetéktelen személy részére hozzáférhetővé vagy illetékes személy részére hozzáférhetetlenné teszi,

büntettet követ el, és egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(3) Az a hivatalos személy és közfeladatot ellátó személy, aki az államtitoksértést gondatlanságból követi el, vétség miatt egy évig, a (2) bekezdés eseteiben, az ott írt megkülönböztetés szerint, két évig, illetőleg öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(4) Az a személy, aki az (1) bekezdés a) vagy b) pontjai szerinti bűncselekményt olyan államtitokra követi el, amelynek minősítésére nemzetbiztonsági érdekből került sor, vétséget követ el, és egy évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.

(6) Nem büntethető az államtitoksértés, ha az adott államtitok tekintetében a nyilvánossághoz fűződő közérdek a titkosítást megalapozó érdeknél nagyobb.”

(2) A Btk. 222. §-a az alábbi új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem büntethető a szolgálati titoksértés, ha az adott szolgálati titok tekintetében a nyilvánossághoz fűződő közérdek a titkosítást megalapozó érdeknél nagyobb.”

(3) A Btk. 223. §-a az alábbi új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Nem büntethető az államtitoksértés feljelentésének elmulasztása, ha az adott államtitok tekintetében a nyilvánossághoz fűződő közérdek a titkosítást megalapozó érdeknél nagyobb.”

**3. A törvényjavaslat a következő új 29. §-sal egészül ki, a további szakaszok számozása értelemszerűen módosul:**

„29. § A Btk. 221-223. §-ai, az azokat megelőző alcímek, továbbá a 221. §-t megelőző cím helyébe a következő rendelkezések lépnek:

### „III. cím

#### A minősített adat védelmével összefüggő bűncselekmények

##### A minősített adat védelmének megsértése

221. § (1) Az a hivatalos személy, közfeladatot ellátó személy vagy a külön jogszabály szerinti titoktartási nyilatkozatot tett személy, aki

a) a minősített adatot jogosulatlanul megszerzi,

b) a tudomására, illetőleg a birtokába jutott minősített adatot jogosulatlanul felhasználja, illetéktelen személy részére hozzáférhetővé vagy illetékes személy részére hozzáférhetetlenné teszi,

büntettet követ el, és 5 évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.

(2) A büntetés

a) egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a minősített adat védelmének megsértését „Titkos!” minősítési szintű minősített adatra, vagy „Bizalmas!” minősítési szintű, illetve „Korlátozott terjesztésű!” minősítési szintű minősített adatra súlyos hátrányt okozva követik el,

b) két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a minősített adat védelmének megsértését „Titkos!” minősítési szintű minősített adatra súlyos hátrányt okozva vagy „Szigorúan titkos!” minősítési szintű minősített adatra követik el, illetve ha a „Bizalmas!” minősítési szintű, illetve „Korlátozott terjesztésű!” minősítési szintű minősített adat illetéktelen külföldi személy részére válik hozzáférhetővé,

c) öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztés, ha a minősített adat védelmének megsértését „Szigorúan titkos!” minősítési szintű minősített adatra súlyos hátrányt okozva követik el, vagy ha a „Szigorúan titkos!” minősítési szintű, illetve „Titkos!” minősítési szintű minősített adat illetéktelen külföldi személy részére válik hozzáférhetővé.

(3) Az a hivatalos személy, közfeladatot ellátó személy vagy a külön jogszabály szerinti titoktartási nyilatkozatot tett személy, aki a minősített adat védelmének megsértését gondatlanságból követi el, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel, a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben vétség miatt két évig, a (2) bekezdés b)-c) pontjaiban meghatározott esetben büntett miatt, az ott írt megkülönböztetés szerint, három évig, illetőleg öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(4) Az a személy, aki az (1) bekezdés a) vagy b) pontjai szerinti bűncselekményt „Szigorúan titkos!” minősítésű szintű adatra követi el, vétséget követ el, és egy évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.

(5) Aki a (2) bekezdésben meghatározott minősített adat védelmének megsértésére irányuló előkészületet követ el, a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben vétség miatt két évig, a (2) bekezdés b)-c) pontjaiban meghatározott esetben büntett miatt, az ott írt megkülönböztetés szerint, három évig, illetőleg öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(6) Nem büntethető a minősített adat védelmének megsértése, ha a minősített adat tekintetében a nyilvánosságához fűződő közérdek a minősítést megalapozó érdeknél nagyobb.

A minősített adat védelmének megsértése feljelentésének elmulasztása

222. § (1) Aki hitelt érdemlő tudomást szerez arról, hogy „Szigorúan titkos!” vagy „Titkos!” minősítési szintű minősített adatra

a) minősített adat védelmének megsértése elkövetése készül,

b) még le nem leplezett szándékos minősített adat védelmének megsértését követték el,

és erről a hatóságnak – mihelyt teheti – nem tesz jelentést, vétséget követ el és egy évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés alapján az elkövető hozzátartozója nem büntethető.

(3) Nem büntethető a minősített adat védelmének megsértése feljelentésének elmulasztása, ha az adott minősített adat tekintetében a nyilvánossághoz fűződő közérdek a minősítést megalapozó érdeknél nagyobb.””

#### **4. A törvényjavaslat 21. §-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„21. § (2) E törvény 28. és 33. §-ai a kihirdetés napján lépnek hatályba, és 2006. december 31-én hatály[át]ukat veszítik.”

#### **Indokolás**

A módosítási javaslat az állampolgárokat pártállami szemlélettel kezelő, 1951 óta hatályban lévő jogszabályok demokratikus módosítására irányul. Az állam átláthatósága, az állampolgárok információs jogai és a közhatalom sajtó általi ellenőrzésének alkotmányos érdeke megkívánja, hogy a jogszabály elkerülje az állam és a társadalom közötti információs egyensúly megbomlását. A ma hatályos jogszabályok szerint ugyanis a titkok megőrzésére kötelezettséget nem vállaló civilek is elkövethetik az államtitoksértés bűncselekményét. A sajtószabadság védelmének és a közérdekű adatok nyilvánosságának, a szabad társadalmi viták korlátozásához vezethet az a félelem, amely bizonyos – esetlegesen államtitoknak minősülő – adatok nyilvánosságra hozatalát kísérheti. Ez demokráciában elfogadhatatlan.

Magyarország nemzetközi kötelezettségei és vállalásai (EBESZ, ET) arra készítetik a jogalkotót, hogy a titoktörvény megalkotásával egyidejűleg felülvizsgálja a titoksértés büntetőjogi tényállását, és végigvezesse az információ- és sajtószabadság alapelveit, hiszen a titkosító és titkokat kezelő állami szervek felelősségének szintje a minősített adatok védelme terén aligha hasonlítható a társadalom egyéb tagjaitól, a civilektől elvárható felelősségviselés mértékéhez.

Mindezeknek megfelelően az alkotmányos alapelvek, az alkotmánybírósági gyakorlat, a nyilvánosság tájékoztatása, a közérdek szolgálata és a sajtószabadság megköveteli, hogy a titoksértést civilek gondatlanul ne követhessék el, és szándékosan is csak a leginkább védett titokfajtára terjedjen ki a büntetőjogi védelem civil „elkövetők” esetében. Mindezek mellett a közügyek szabad megvitatásához, a kormányzat nyilvánosság általi ellenőrzéséhez, valamint az esetleges visszaélések titkosítással történő leplezésének megakadályozásához fűződő érdek alapján rendkívül fontos és igazán demokratikus elvárás, hogy a minősített adatok védelmének megsértése abban az esetben nem büntethető, ha a közérdeket nagyobb mértékben szolgálja az adatok nyilvánosságra kerülése.

Ezt támasztja alá az Európa Tanács 2 (2002) számú ajánlása, amely 2002-ben, az eddigi legsúlyosabb terrortámadások után született. Az ajánlás tartalmazza azon lehetséges indokokat, amelyek a titkosítást megalapozhatják, hozzáfűzi azonban, hogy a titkosított adatokhoz való hozzáférés nem tagadható meg, ha túlnyomó közérdek fűződik azok megismerhetőségéhez és nyilvánosságra hozatalához:

„IV. Possible limitations to access to official documents

1. Member states may limit the right of access to official documents. Limitations should be set down precisely in law, be necessary in a democratic society and be proportionate to the aim of protecting:

- i. national security, defence and international relations;
- ii. public safety;
- iii. the prevention, investigation and prosecution of criminal activities;
- iv. privacy and other legitimate private interests;
- v. commercial and other economic interests, be they private or public;
- vi. the equality of parties concerning court proceedings;
- vii. nature;
- viii. inspection, control and supervision by public authorities;
- ix. the economic, monetary and exchange rate policies of the state;
- x. the confidentiality of deliberations within or between public authorities during the internal preparation of a matter.

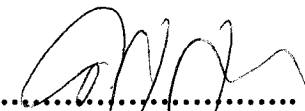
2. Access to a document may be refused if the disclosure of the information contained in the official document would or would be likely to harm any of the interests mentioned in paragraph 1, *unless there is an overriding public interest in disclosure.*”

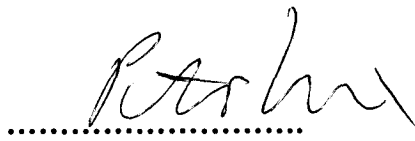
A módosító javaslat a fentebb lefektetett alapelveket vezeti végig. Ennek alapján alapesetben csak a hivatalos és közfeladatot ellátó személy, valamint titoktartási nyilatkozatot tett személy büntethető szándékos és gondatlan elkövetés miatt, míg civilek csak abban az esetben büntethetőek, ha a szándékos bűncselekményt a legszigorúbban titkos, „Szigorúan titkos!” minősítésű adatfajtára követik el.

Azonban sem a minősített adat védelmének megsértése, sem feljelentésének elmulasztása esetén nem büntethető az, aki olyan adat tekintetében követi el a bűncselekményt, amelynél a nyilvánossághoz fűződő közérdek a minősítést megalapozó érdeknél nagyobb.

A módosító javaslat nem csak a 2007. január 1-jétől hatályos törvények vonatkozásában teremti meg a nemzetközi elvárásoknak és kötelezettségeknek megfelelő büntetőjogi szabályozást, hanem már a törvény kihirdetésével 2006. december 31-ig, az új titoktörvény hatályba lépéséig terjedő átmeneti időre is módosítja a Btk.-t a fenti elveknek megfelelően. Ezt tartalmazzák a módosító javaslat 2. és 4. pontjai.

**Budapest, 2006. január 18.**

  
.....  
**Gyula József**  
**SZDSZ**

  
.....  
**Pető Iván**  
**SZDSZ**