



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/18630/6.

Érkezett: 2006 JAN 30.

Kapcsolódó módosító javaslat!

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének
H e l y b e n

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése, valamint 102. § (1) bekezdése alapján a **bíróági eljárás elhúzóda miatti kifogás jogintézményének bevezetéséhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról** szóló T/18630. számú törvényjavaslatához az alábbi

kapcsolódó módosító javaslatot

nyújtom be a T/18630/4. számú módosító javaslatához kapcsolódóan:

1. A törvényjavaslat 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul, a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, egyben a jelenlegi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik:

„3.§ (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bsz.) 6. §-ának jelenlegi szövege az (1) bekezdés jelölést kapja, egyben a § a következő új (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A központi költségvetés bíróági fejezete nyújt fedezetet a Magyar Köztársaság által elismert joghatósággal rendelkező, nemzetközi szerződéssel létrehozott emberi jogi szerv által a tisztességes eljáráshoz való jog sérelme miatt a bíróságok tevékenységével összefüggésben megállapított kártérítésre.”

(2) A Bsz. 39. §-ának r) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a jelenlegi r) pont megjelölése s) pontra változik:0

[Az OIT]

„r) a bíróságok jogszabályoknak megfelelő, hatékony működése érdekében a Bíróságok fejezet e célra felhasználható keretein belül gondoskodik a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszám kialakításáról, ””

2. A törvényjavaslat 4. §-a az alábbiak szerint módosul:

„4. § A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 50. §-ának (2) bekezdése a következő b)-c) pontokk[t]al egészül ki, és ezzel egyidejűleg a jelenlegi b) pont megjelölése d) [c)] pontra változik:

[Az (1) bekezdésben foglaltakon kívül, soron kívül értékelni kell a bíró tevékenységét, ha]

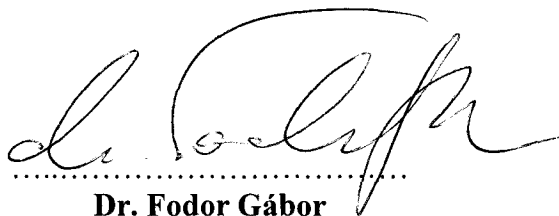
„b) a bíróság elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvény 63/A. § (1) bekezdése alapján elrendeli,

c) a bíró olyan határozat meghozatalában vett részt, amellyel kapcsolatban a Magyar Köztársaság által elismert joghatósággal rendelkező, nemzetközi szerződéssel létrehozott emberi jogi szerv megállapította a tisztességes eljáráshoz való jog sérelmét.”

Indokolás

Az eljárások elhúzódása miatti külön jogorvoslat megteremtése önmagában nem tudja elérni a kívánt célt, ha a bíróságok szervezetileg, illetve az egyes bírák személy szerint nem válnak a jelenleginél érdekelttőbbé az Európai Emberi Jogi Bíróság elmarasztaló ítéleteinek elkerülésében.

Budapest, 2006. január 30.



Dr. Fodor Gábor
SZDSZ