

T/18629/66. szám



Az Országgyűlés

Önkormányzati bizottságának

**Emberi jogi, kisebbségi és
vallásügyi bizottságának**

Gazdasági bizottságának

**Környezetvédelmi
bizottságának**

**Kulturális és sajtó
bizottságának**

**Területfejlesztési
bizottságának**

a j á n l á s a

*az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII.
törvény módosításáról szóló T/18629. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati bizottsága - első helyen kijelölt bizottságként, Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Gazdasági bizottsága, Környezetvédelmi bizottsága, Kulturális és sajtó bizottsága (továbbiakban: Kulturális bizottság), valamint Területfejlesztési bizottsága megvitatta **az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban: Étv.) **módosításáról** szóló, T/18629. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/18629/9-65. számú módosító és bizottsági módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Étv.: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény

Tft.: a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény

A módosító javaslatokat a Környezetvédelmi bizottság január 27-én, az Emberi jogi bizottság január 30-án tárgyalja meg.

<p>Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az ajánlás-tervezet akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az ajánlás abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

1. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésében az Étv. 2. § 8. pontjának** a következő **módosítását** javasolja:

/1. § (1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. §-ának 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]/

"8. Építmény: építési tevékenységgel **[eredményeként létrejött] létrehozott**, illetve késztermékként az építési helyszínre szállított, - rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készültségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül - minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre. Az építményhez tartoznak annak rendeltetészerű és biztonságos használatához, működéséhez, működtetéséhez szükséges alapvető műszaki és technológiai berendezések is (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma)."

Indokolás: Lásd a **T/18629/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- a **Területfejlesztési biz. támogatja**
- az Előterjesztő képviselője egyetért

2. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésében az Étv. 2. § 8. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. §-ának 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]/

"8. Építmény: **[építési tevékenység eredményeként létrejött]** létrehozott, illetve késztermékként az építési helyszínre szállított, - rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készültségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül - minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre. Az építményhez tartoznak annak rendeltetésszerű és biztonságos használatához, működéséhez, működtetéséhez szükséges alapvető műszaki és technológiai berendezések is (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma)."

Indokolás: Lásd a **T/18629/18.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Területfejlesztési biz. nem támogatja**
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

3. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésében az Étv. 2. § 8. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. §-ának 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]/

"8. Építmény: **[építési tevékenység eredményeként létrejött]** létrehozott, illetve késztermékként **[az építési]** a helyszínre szállított, - rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készültségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül - minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre. Az építményhez tartoznak annak rendeltetésszerű és biztonságos használatához, működéséhez, működtetéséhez szükséges alapvető műszaki és technológiai berendezések is (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma)."

Indokolás: Lásd a T/18629/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

4. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésében az Étv. 2. § 8. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. §-ának 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]/

"8. Építmény: **[építési tevékenység eredményeként létrejött]** épített, illetve késztermékként **[az építési]** a helyszínre szállított, - rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készültségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül - minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre. Az építményhez tartoznak annak rendeltetésszerű és biztonságos használatához, működéséhez, működtetéséhez szükséges alapvető műszaki és technológiai berendezések is (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma)."

Indokolás: Lásd a T/18629/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

5. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésében az Étv. 2. § 8. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. §-ának 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]/

"8. Építmény: **[építési tevékenység eredményeként létrejött]** épített, illetve késztermékként az építési helyszínre szállított, - rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készültségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül - minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér

megváltoztatásával, beépítésével jön létre. Az építményhez tartoznak annak rendeltetésszerű és biztonságos használatához, működéséhez, működtetéséhez szükséges alapvető műszaki és technológiai berendezések is (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma)."

Indokolás: Lásd a T/18629/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Területfejlesztési biz. nem támogatja**
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

6. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésében az Étv. 2. § 8. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. §-ának 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]/

"8. Építmény: **[építési tevékenység eredményeként létrejött] létesített**, illetve késztermékként **[az építési] a** helyszínre szállított, - rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készültségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül - minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre. Az építményhez tartoznak annak rendeltetésszerű és biztonságos használatához, működéséhez, működtetéséhez szükséges alapvető műszaki és technológiai berendezések is (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma)."

Indokolás: Lásd a T/18629/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Területfejlesztési biz. nem támogatja**
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

7. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésében az Étv. 2. § 8. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. §-ának 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]/

"8. Építmény: **[építési tevékenység eredményeként létrejött]** létesített, illetve késztermékként az építési helyszínre szállított, - rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készültségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül - minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre. Az építményhez tartoznak annak rendeltetésszerű és biztonságos használatához, működéséhez, működtetéséhez szükséges alapvető műszaki és technológiai berendezések is (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma)."

Indokolás: Lásd a T/18629/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

8. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdésében az Étv. 2. § 10. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (2) Az Étv. 2. §-ának 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]/

"10. Épület: **[jellemzően emberi tartózkodás céljára szolgáló]** minden olyan építmény, amelyben ember tartózkodik vagy valamilyen célból igénybe veszi illetve amely építmény állat, termék vagy egyéb dolog elhelyezésére, tárolására szolgál amely szerkezeteivel részben vagy egészben teret, helyiséget vagy ezek együttesét zárja körül meghatározott rendeltetés vagy rendeltetésével összefüggő tevékenység, avagy rendszeres munkavégzés, illetve tárolás céljából."

Indokolás: Lásd a T/18629/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

9. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (3) bekezdésében az Étv. 2. § 18. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (3) Az Étv. 2. §-ának 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]/

"18. Sajátos építményfajták: **[általában]** többnyire épületnek nem minősülő, közlekedési, hírközlési, közmű- és energiaellátási, vízellátási és vízgazdálkodási, bányaműveléssel, környezetvédelemmel kapcsolatos és atomenergia alkalmazására szolgáló, valamint a honvédelmi és katonai, továbbá a nemzetbiztonsági célú, illetve rendeltetésű, sajátos technológiájú építmények (mérnöki létesítmények), amelyek létesítésekor - az építményekre vonatkozó általános érvényű településrendezési és építési követelményrendszeren túlmenően – eltérő, vagy sajátos, csak arra a rendeltetésű építményre jellemző, kiegészítő követelmények megállapítására és kielégítésére van szükség."

Indokolás: Lásd a T/18629/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

10. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (3) bekezdésében az Étv. 2. § 18. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(3) Az Étv. 2. §-ának 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]/

"18. Sajátos építményfajták: általában épületnek nem minősülő, közlekedési, hírközlési, közmű- és energiaellátási, vízellátási és vízgazdálkodási, bányaműveléssel, környezet és természetvédelemmel kapcsolatos és atomenergia alkalmazására szolgáló, valamint a honvédelmi és katonai, továbbá a nemzetbiztonsági célú, illetve rendeltetésű, sajátos technológiájú építmények (mérnöki létesítmények), amelyek létesítésekor - az építményekre vonatkozó általános érvényű településrendezési és építési követelményrendszeren túlmenően – eltérő, vagy sajátos, csak arra a rendeltetésű építményre jellemző, kiegészítő követelmények megállapítására és kielégítésére van szükség."

Indokolás: Lásd a T/18629/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

11. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (4) bekezdésében az Étv. 2. § 27. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(4) Az Étv. 2. §-ának 27. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]/

"27. Településfejlesztési koncepció: a fejlesztés összehangolt megvalósulását biztosító, és a településrendezést is megalapozó, a település közigazgatási területére kiterjedő önkormányzati **[településfejlesztési döntéseket rendszerbe foglaló, önkormányzati határozattal elfogadott dokumentum, amely a település jövőbeni kialakítását tartalmazza. A fejlesztési koncepció elsősorban településpolitikai]** dokumentum, amelynek kidolgozásában a természet*[i-művi]*es és a mesterséges adottságok mellett a társadalmi, a gazdasági, a környezeti szempontoknak és az ezeket biztosító intézményi rendszernek van döntő szerepe."

Indokolás: Lásd a T/18629/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

12. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (5) bekezdésében az Étv. 2. § 30. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(5) Az Étv. 2. §-ának 30. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]/

"30. Területi főépítész: a területi főépítész hivatalt vezető, jogszabályban meghatározott felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező és **[egyéb]** a jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő köztisztviselő."

Indokolás: Lásd a T/18629/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

13. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat **1. § (6) bekezdésében az Étv. 2. § 31. pontjának** az elhagyását javasolja:

"(6) Az Étv. 2. §-a a következő 31-[35.] 34. pontokkal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]

[31. Biológiai aktivitásérték: egy adott területen a jellemző növényzetnek a település ökológiai állapotára és az emberek egészségi állapotára kifejtett hatását mutató érték.]"

T/18269/62/2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 23. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/18629/62/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

14. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat 1. § (6) bekezdésében az Étv. 2. § 31. pontjának a következő módosítását javasolja:

/(6) Az Étv. 2. §-a a következő 31-35. pontokkal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]

"31. Biológiai **[aktivitás]**hatásérték: egy adott területen a jellemző **[növényzetnek]** élőközösségnek – növényzet, állatok, mikroorganizmusok - a település ökológiai állapotára és az emberek egészségi állapotára kifejtett hatását mutató érték."

Indokolás: Lásd a T/18629/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

15. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat 1. § (6) bekezdésében az Étv. 2. § 31. pontjának a következő módosítását javasolja:

/(6) Az Étv. 2. §-a a következő 31-35. pontokkal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]

"31. Biológiai aktivitásérték: egy adott területen a jellemző **[növényzetnek]** élőközösségnek - növényzet, állatok, mikroorganizmusok - a település ökológiai állapotára és az emberek egészségi állapotára kifejtett hatását mutató érték."

Indokolás: Lásd a T/18629/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

16. Dr. Pap János képviselő a törvényjavaslat **1. § (6) bekezdésében az Étv. 2. § 31. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(6) Az Étv. 2. §-a a következő 31-35. pontokkal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]/

"31. **[Biológiai]** Növényi aktivitásérték: egy adott területen a jellemző növényzetnek a település ökológiai állapotára és az emberek egészségi állapotára kifejtett hatását mutató érték."

Indokolás: Lásd a T/18629/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

17. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **1. § (6) bekezdésében az Étv. 2. § 35. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(6) Az Étv. 2. §-a a következő 31-35. pontokkal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]/

"35. Övezeti terv: a helyi építési szabályzatban megállapított építési övezetek, illetőleg övezetek területi lehatárolását - a település **[ingatlan-nyilvántartási térképének]** államilag hitelesített alaptérképének másolatán - tartalmazó terv, amely a szabályzat mellékletét képezi."

Indokolás: Lásd a T/18629/34. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

18. Kocsis Róbert képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában az Étv. 5. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/2. § Az Étv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

5. § (1) A miniszter a központi szakmai irányítási, összehangolási és ellenőrzési feladatkörében:

b) külön jogszabályok szerint/

"ba) [**összehangolja**] gondoskodik az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok [**tevékenységét**] működtetéséről,"

Indokolás: Lásd a T/18629/47. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

19. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat **2. §-ában az Étv. 5. § (4) bekezdés bevezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

/2. § Az Étv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(4) Az (5) bekezdésben felsorolt feladatok végrehajtása érdekében - kormányrendeletben meghatározott keretek között – szakmai [**szakértői**] tanácsadó testületként:"

Indokolás: Lásd a T/18629/63. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

20. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **2. §-ában az Étv. 5. § (4) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/2. § Az Étv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) Az (5) bekezdésben felsorolt feladatok végrehajtása érdekében - kormányrendeletben meghatározott keretek között – szakmai szakértői testületként:/

"c) a területi építész kamara elnöke **[helyi]** – a kamara illetékességi területével megegyező - térségi építészeti-műszaki tervtanácsot (a továbbiakban: **[helyi]** térségi tervtanács) működtet, ha a települési (a fővárosban a fővárosi és a fővárosi kerületi) önkormányzat az önkormányzati főépítész vezetésével **[helyi]** tervtanácsot önállóan, vagy társulások formában nem működtet."

Indokolás: Lásd a **T/18629/55.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

21. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában az Étv. 5. § (4) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/2. § Az Étv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) Az (5) bekezdésben felsorolt feladatok végrehajtása érdekében - kormányrendeletben meghatározott keretek között – szakmai szakértői testületként:/

"a) a miniszter központi,
b) a területi főépítész területi településrendezési, illetve építészeti-műszaki tervtanácsot működtet,
c) a területi építész kamara elnöke helyi építészeti-műszaki tervtanácsot (a továbbiakban: helyi tervtanács) működtet, ha az **[települési]** (a fővárosban a fővárosi és a fővárosi kerületi) önkormányzat az önkormányzati főépítész vezetésével helyi tervtanácsot önállóan, vagy társulások formában nem működtet."

Indokolás: Lásd a **T/18629/24.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Területfejlesztési biz.** nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

22. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdésében az Étv. 8. § (1) bekezdése bevezető szövegének a következő módosítását** javasolja:

/3. § (1) Az Étv. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"8. § (1) Az épített környezet alakítása közügy, a közérdek érdekérvényesítésétől elválaszthatatlan tevékenység. A településrendezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendezés végrehajtásával bekövetkező változások az érintett lakosság életkörülményeiben, értékrendjében és szociális helyzetében hátrányos következményekkel ne járjanak. Ennek érdekében biztosítani kell a területek a közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel, az emberhez méltó környezet folyamatos alakítását, értékeinek védelmét. Ennek során figyelembe kell venni "

Indokolás: Lásd a **T/18629/54.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Területfejlesztési biz. nem támogatja**
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

23. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdésében az Étv. 8. § (2) bekezdés b) pontjának az elhagyását** javasolja:

/ (2) Az (1) bekezdésben foglaltak érvényesülése – különösen a természet- és a környezetvédelem, az erdők és a természetes (felszíni és felszín alatti) vizek védelme, az ár- és belvízvédelem, valamint a termőfölddel és a területekkel való takarékos bánás – érdekében az alábbi követelményeknek kell érvényt szerezni: /

"[b) újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének – a külön jogszabály alapján számított - biológiai aktivitás értékét növelni kell az igénybe vett terület eredeti aktivitás értékének 10%-ával növelt értékének megfelelő mértékben oly módon, hogy a pótlásba az újonnan beépítésre szánt terület kialakításától függő biológiai aktivitás értéke beszámítandó,]"

T/18269/62/1. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 13. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/18629/62/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

24. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdésében az Étv. 8. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/3. § (1) Az Étv. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) Az (1) bekezdésben foglaltak érvényesülése – különösen a természet- és a környezetvédelem, az erdők és a természetes (felszíni és felszín alatti) vizek védelme, az ár- és belvízvédelem, valamint a termőfölddel és a területekkel való takarékos bánás – érdekében az alábbi követelményeknek kell érvényt szerezni:

a) a települések rendezése során a település közigazgatási területére hulló felszíni csapadékvíz összegyűjtését és helyben tartását vagy szakszerű és ártalommentes elvezetését, kezelését az adottságok és a lehetőségek figyelembevételével biztosítani kell,

b) újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének – a külön jogszabály alapján számított - biológiai aktivitás értékét növelni kell **[az igénybe vett terület eredeti aktivitás értékének 10%-ával növelt értékének megfelelő mértékben oly módon, hogy a pótlásba az újonnan beépítésre szánt terület kialakításától függő biológiai aktivitás értéke beszámítandó]**,

c) a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt és igénybe vett területén belül nincs megfelelő terület,

d) a tervezés időszakában a 20 000 fő lakosságszámot meghaladó, valamint a tervezett létszámmal azt elérő települések, a kiemelt üdülőterületek, a gyógyhelyek meglévő, illetőleg bővített belterületét a közigazgatási területükön belül – eltérő területrendezési és településszerkezeti tervi előírás hiányában, és ahol ez fizikailag lehetséges – legalább 200 m szélességű, beépítésre nem szánt (mező-, erdőgazdasági, közlekedési, vízgazdálkodási) területekből álló gyűrűvel kell körülvenni, amely területen csak közlekedési, közmű, hírközlési és vízvédelmi építmények helyezhetők el. Új belterületet, beépítésre szánt területet úgy kell kijelölni, hogy legfeljebb tízezer tervezett lakost befogadó településrészt (illetőleg az üdülőterület valamint a gyógyhely jellegéhez igazodó területegységeket) ugyanilyen, beépítésre nem szánt területekből álló gyűrű vegye körül. Két terület közötti gyűrű – a természeti adottságok és a környezetvédelmi előírások figyelembe vétele mellett – egymásba metszhet."

Indokolás: Lásd a **T/18629/53.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Területfejlesztési biz. nem támogatja**
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

25. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában az Étv. 10. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/5. § Az Étv. 10-11. §-ai helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

"(3) A településszerkezeti tervet a 9. § rendelkezésein túlmenően a megyei, a szomszédos települési (a fővárossal szomszédos települések esetében a fővárosi és az érintett – határos - fővárosi kerületi) önkormányzatokkal is véleményeztetni kell. A főváros településszerkezeti tervét a kerületi önkormányzatokkal is véleményeztetni kell. Az agglomerációban; az agglomerálódó települések esetében és a több központú városiasodó településhálózat által lehatárolt település-együttesekben az érintett önkormányzatokkal egyeztetni kell a településszerkezeti tervet."

Indokolás: Lásd a T/18629/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

26. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdésében az Étv. 13. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(1) Az Étv. 13. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő (3) bekezdés lép, egyidejűleg a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki és a jelenlegi (4) bekezdésének számozása (5) bekezdésre változik:/

"(4) A helyi építési szabályzat készülhet a település közigazgatási területének egészére vagy annak egyes részeire az (5) bekezdés előírásainak figyelembevételével. **[Területrészenként készülő helyi építési szabályzat esetében a későbbi szabályozások az első szabályzat módosítását (kiegészítését) jelentik.]**"

Indokolás: Lásd a T/18629/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

27. Horváth Csaba képviselő a törvényjavaslat **6. § (2) bekezdésében az Étv. 18. §-át új (8) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(2) Az Étv. 13. §-a következő (6)-[(7)](8) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A szabályozást legalább a településszerkezeti tervben lehatárolt területegységre kell elkészíteni.

(7) A tervezés időszakában 20 000 fő lakosság számot meghaladó települések esetében, amennyiben a helyi építési szabályzat mellékleteként nem készül szabályozási terv is, az egyes építési övezetek, övezetek területi lehatárolását övezeti tervlapon ábrázolni kell.

(8) A tervezés időszakában 20000 fő lakosság számot meghaladó települések esetében készített szabályozási terveket digitális formában kell elkészíteni.”

Indokolás: Lásd a T/18629/37. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

28. Horváth Csaba képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Étv. 18. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/9. § Az Étv. 18. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) Ha egy adott területre vonatkozóan nincs hatályban helyi építési szabályzat, illetőleg szabályozási terv, vagy azok nem szabályoznak – a 13. § (2) bekezdésében előírt, illetőleg azok végrehajtására vonatkozó egyéb jogszabályokban rögzített követelményeknek megfelelően – teljes körűen, építési munkát és egyéb építési tevékenységet végezni csak e törvény, valamint az építésügyi követelményekre vonatkozó egyéb jogszabályok megtartásával és csak akkor lehet, ha a célzott hasznosítás jellege, a kialakuló telek mérete, a tervezett beépítés mértéke – beépítettség és építménymagasság - valamint módja, rendeltetése (területfelhasználása) illeszkedik a meglévő **[beépítéshez és a]** környezethez."

Indokolás: Lásd a T/18629/38. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

29. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában az Étv. 21. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/11. § Az Étv. 21. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(1) A helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv [készítésére vonatkozó írásos megállapodás megléte esetén a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv] készítésének időszakára azok hatálybalépéséig, de legfeljebb három évig az érintett területre a települési önkormányzat rendelettel változtatási tilalmat írhat elő."

Indokolás: Lásd a T/18629/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Területfejlesztési biz. nem támogatja**
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

30. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **13. §-ában az Étv. 27. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/13. § Az Étv. 27. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(3) A telek kiszolgáló út céljára igénybe vett részéért a kisajátítás szabályai szerint megállapított kártalanítás jár. A kártalanítás összegéről az (1) bekezdésben meghatározott építésügyi hatóság külön határozatban dönt. A kártalanítás összegét a szabályozás alapján kialakítható építési telek, továbbá a kiszolgáló út megépítéséből, illetőleg az ezzel összefüggő közművesítésből eredő telekérték-növekedés figyelembevételével kell megállapítani akkor is, ha a kiszolgáló út és a közművesítés nem közvetlenül a birtokbavételt és a lejegyzést követően valósul meg. Amennyiben a kiszolgáló út és a közművek megépítése **[a birtokbavételt és a lejegyzést követő 1 éven belül]** nem kezdődik meg, vagy 5 éven belül nem valósul meg, a kártalanítás összegének megállapításánál figyelembe vett telekérték-növekedést a tulajdonos részére az 5 év elteltével, ezt követően a mindenkori jegybanki alapkamat összegével növelten, 30 napon belül kell megfizetni. Telekérték-növekedés összegeként legfeljebb a lejegyzéssel igénybe vett telekhányad értéke állapítható meg."

Indokolás: Lásd a T/18629/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Területfejlesztési biz. nem támogatja**
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

31. Gulyás József képviselő a törvényjavaslat **15. § (1) bekezdésében az Étv. 30. § (1)-(2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/15. § (1) Az Étv. 30. §-ának (1)-(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

"(1) Ha az ingatlan rendeltetését, **[beépítési lehetőségét,]** használati módját a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv másként állapítja meg (övezeti előírások változása) vagy korlátozza (telekalakítási vagy építési tilalom), és ebből a tulajdonosnak, haszonélvezőnek kára származik, a tulajdonost, haszonélvezőt kártalanítás illeti meg.

(2) A kártalanítás összege az ingatlannak a korábbi rendeltetése **[és beépítési lehetősége]** alapján megállapítható régi és az új szabályozás eredményeként kialakuló új forgalmi értéke közötti különbözet."

Indokolás: Lásd a T/18629/51. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

32. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **15. § (2) bekezdésében az Étv. 30. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/ (2) Az Étv. 30. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(6) A kártalanítást az köteles megfizetni, akinek az érdekében a korlátozás történt. Ha nem határozzák meg azt, akinek az érdekében a korlátozás történt, a kártalanítási kötelezettség a települési önkormányzatot terheli. A fővárosban a kártalanítás a fővárosi, illetőleg a kerületi önkormányzatot **[érdekeltségük arányában]** érdekeltségük szerint terheli. Ha az, akinek az érdekében a kártalanítási kötelezettséggel járó előírás szükségessé vált, a tilalom vagy a korlátozás elrendelése után jogutód nélkül megszűnt, és a települési önkormányzat az előírást fenntartja, a kártalanítási kötelezettség szintén az önkormányzatot terheli."

Indokolás: Lásd a T/18629/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

33. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **16. §-ában az Étv. 30/A. § (2)-(5) bekezdésének az elhagyását** javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén az Étv. 30/A. §-án belül a bekezdés számozása feleslegessé válik):

/16. § Az Étv. a következő alcímmel és 30/A. §-sal egészül ki:

„Településrendezési szerződés/

"[(2) A szerződés tárgya lehet különösen:

a) településrendezési tevékenység előkészítése a cél megvalósítója által, saját költségére, a telekviszonyok rendezése, vagy megváltoztatása, a talaj megtisztítása, valamint a településrendezési tervek, helyi építési szabályzat kidolgozása;

b) a településrendezési tervekben, helyi építési szabályzatban rögzített célok - a telek felhasználásának az ökológiai hálózat működőképességének fenntartása, szerkezetének funkcionális és területi megőrzése mellett történő támogatása és biztosítása, időbeli korlátozás és feltétel esetén is;

c) azon költségeknek vagy egyéb ráfordításoknak a cél megvalósítója általi átvállalása, amelyek a cél megvalósításának előfeltételei, vagy következményei és az önkormányzatot terhelik.

(3) A szerződés alapját a cél megvalósítója által készített tanulmányterv képezi. Az önkormányzat a szerződésben arra vállal kötelezettséget, hogy a cél megvalósítójának kezdeményezésére az általa készített tanulmányterv alapján a szükséges településrendezési eljárást a szerződésben megállapított határidőn belül megindítja.

(4) A szerződésben kikötött, illetőleg vállalt kötelezettségek és a megvalósuló településrendezési cél között közvetlen összefüggésnek kell lennie.

(5) A szerződésben rendelkezni kell a településrendezési eszközök véleményezési eljárása során a véleményezők részéről felmerülő, jogszabály által alátámasztott észrevétel kapcsán szükséges intézkedésekről.]"

Indokolás: Lásd a T/18629/30. és 31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- a **Területfejlesztési biz. nem támogatja**

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

34. Horváth Csaba képviselő a törvényjavaslat **16. §-ában az Étv. 30/A. § (2) bekezdés a) pontjának a következő módosítását** javasolja:

/16. § Az Étv. a következő alcímmel és 30/A. §-sal egészül ki:

„Településrendezési szerződés

(2) A szerződés tárgya lehet különösen:/

"a) településrendezési tevékenység előkészítése a cél megvalósítója által, saját költségére, a telekviszonyok rendezése, vagy megváltoztatása, a talaj megtisztítása, valamint a településrendezési tervek, helyi építési szabályzat **[kidolgozása]** - egyeztetett program alapján történő - kidolgozásának a finanszírozása ;"

Indokolás: Lásd a T/18629/42/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

35. Horváth Csaba képviselő a törvényjavaslat **16. §-ában az Étv. 30/A. § (2) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/16. § Az Étv. a következő alcímmel és 30/A. §-sal egészül ki:

„Településrendezési szerződés

(2) A szerződés tárgya lehet különösen:/

"c) azon egyéb költségeknek vagy egyéb ráfordításoknak a cél megvalósítója általi átvállalása, amelyek a cél megvalósításának előfeltételei, vagy következményei és az önkormányzatot terhelik."

Indokolás: Lásd a T/18629/42/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

36. Horváth Csaba képviselő a törvényjavaslat **16. §-ában az Étv. 30/A. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/16. § Az Étv. a következő alcímmel és 30/A. §-sal egészül ki:

„Településrendezési szerződés/

"(5) A szerződésben rendelkezni kell a településrendezési eszközök véleményezési eljárása során a véleményezők részéről felmerülő, jogszabály által alátámasztott észrevétel

kapcsán szükséges intézkedésekről, a településrendezési eszközökön végrehajtandó változtatások kötelezettségéről, a változtatás miatti esetleges ismételt véleményeztetési kötelezettségről."

Indokolás: Lásd a T/18629/42/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

37. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 19. § (1) bekezdésében az Étv. 33. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezést javasolja:

/19. § (1) Az Étv. 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"[(2) A tervellenőr felelős az általa ellenőrzött kiviteli tervdokumentáció (tervdokumentáció-rész) 31. § (2) bekezdése szerinti követelményeket kielégítő tartalmának az (1) bekezdés a) pontjának aa) alpontja és b) pontja szerinti szakszerű ellenőrzéséért.]

(2) Az építés minősége, a szakszerű kivitelezés biztosítása, valamint a 31. § (2) bekezdése szerinti és az egyéb jogszabályokban meghatározott követelmények érvényre juttatása céljából a tervellenőr feladata és felelőssége – jogszabályban előírt esetekben és módon – a műszaki megvalósítási, kiviteli tervdokumentáció (tervdokumentáció-rész) tartalmának az (1) bekezdés a) pontjának aa) alpontja és b) pontja szerinti szakszerű ellenőrzése."

Indokolás: Lásd a T/18629/65. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

38. Horváth Csaba képviselő a törvényjavaslat 20. §-ában az Étv. 35. § (1) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

/20. § Az Étv. 35-36.§-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

35. § (1) A 34. § (1) bekezdése szerinti engedélyek megkérése előtt az ügyfél (építtető) a telekalakítási, a beépítési (különös tekintettel a 18. § (2) bekezdésében foglaltakra), az építészeti kialakítással, a bontással kapcsolatos, továbbá a műemléki, régészeti, településképi, természet- és környezetvédelmi, közegészségügyi, életvédelmi, valamint a műszaki követelmények (ideértve a geológiai, szeizmológiai követelményeket is) előzetes tisztázása céljából az 52. § (2) és (6) bekezdése szerinti építésügyi hatóságtól elvi/

"b) építési [(továbbépítési)],"

/engedélyt (a továbbiakban együtt: elvi engedély) kérhet. Jogszály az elvi engedély kérését kötelezővé teheti./

Indokolás: Lásd a T/18629/39. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

39. Horváth Csaba képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában az Étv. 36. § (1) bekezdés d) pont dc) alpontjának az elhagyását javasolja:**

/20. § Az Étv. 35-36.§-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

36. § (1) Építésügyi hatósági engedély törvényben, kormányrendeletben vagy miniszteri rendeletben meghatározottak szerint akkor adható, ha /

"d) az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely

da) a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,

db) az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy

[dc) a közérdeket egyéb módon sértené,]"

Indokolás: Lásd a T/18629/40. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

40. Horváth Csaba képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában az Étv. 36. § (1) bekezdés e) pontja bevezető szövegének a következő módosítását javasolja:**

/20. § Az Étv. 35-36.§-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

36. § (1) Építésügyi hatósági engedély törvényben, kormányrendeletben vagy miniszteri rendeletben meghatározottak szerint akkor adható, ha /

- "e) az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges
- ea) járulékos építmények (közművek, utak, burkolatok, parkolók, stb.), illetőleg
- eb) közlekedési hálózathoz való csatlakozás, valamint
- ec) a közmű- és energiaellátás

a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható, illetve a használatbavételi engedélyezéskor rendelkezésre áll, illetve a postai küldeményeknek a postai szolgáltatásokról szóló jogszabályban meghatározott módon történő kézbesíthetősége biztosított."

Indokolás: Lásd a T/18629/41. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

41. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **22. § (1) bekezdésében az Étv. 39. § (1) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/22. § (1) Az Étv. 39. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyhez kötött építmények építőipari kivitelezési tevékenysége akkor folytatható, ha/

"c) az építőipari kivitelezési munkák tervezett megkezdését - jogszabályban meghatározott esetekben és módon - az illetékes építés[**ügyi**]felügyeleti hatóságnak a kivitelezés tervezett megkezdése előtt 15 nappal az építető bejelentette, és az építés[**ügyi**]felügyeleti hatóság a kivitelezési tevékenység megkezdését, végzését a bejelentéstől számított 15 napon belül nem tiltotta meg."

Indokolás: Lásd a T/18629/56/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

42. Horváth Csaba és Tóth András képviselő a törvényjavaslat **22. § (1) bekezdésében az Étv. 39. § (1) bekezdését új c) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/22. § (1) Az Étv. 39. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"c) a kivitelező és a felelős műszaki vezető rendelkezik kötelező szakmai felelősségbiztosítással."

Indokolás: Lásd a T/18629/36/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

43. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **22. § (1) bekezdésében az Étv. 39. § (1) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/22. § (1) Az Étv. 39. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"c) az építőipari kivitelezési munkák tervezett megkezdését - jogszabályban meghatározott esetekben és módon - az illetékes építésügyi hatóságnak a kivitelezés tervezett megkezdése előtt **[15] §** nappal az építető bejelentette, és az építésügyi hatóság a kivitelezési tevékenység megkezdését, végzését a bejelentéstől számított **[15] §** napon belül nem tiltotta meg."

Indokolás: Lásd a T/18629/35. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

44. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **22. § (3) bekezdésében az Étv. 39. § (5) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(3) Az Étv. 39. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

(5) A kivitelezés megkezdésének bejelentéséhez az építetőnek mellékelnie kell: /

"d) a jogszabályban előírt esetekben a kiviteli tervekről szóló tervezői nyilatkozatot, amelyben "

Indokolás: Lásd a T/18629/52. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

45. Kocsis Róbert képviselő a törvényjavaslat **25. §-ában az Étv. 46. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/25. § Az Étv. 46. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„Az építésfelügyeleti hatóság/

"(2) Az építésfelügyeleti ügyekben kormányrendeletben meghatározott illetékességi területtel:

a) elsőfokon **[a megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal építésfelügyeleti] regionális építésügyi hivatal területi igazgatási szerve,**

b) másodfokon **[az Országos Lakás és Építésügyi Hivatal (a továbbiakban: OLÉH) elnöke (a továbbiakban együtt: építésfelügyeleti hatóság)] regionális építésügyi hivatal jár el. [Az elsőfokú építésfelügyeleti hatóság vezetőjét az OLÉH elnökének javaslatára, a miniszter egyetértésével a közigazgatási hivatal vezetője nevezi ki és menti fel.]"**

Indokolás: Lásd a T/18629/44. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Területfejlesztési biz. nem támogatja**
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

46. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **25. §-ában az Étv. 46. § (5) bekezdés f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/25. § Az Étv. 46. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„Az építésfelügyeleti hatóság

(5) Az építésfelügyeleti ellenőrzés célja különösen annak a megállapítása, hogy/

"f) az építető – a jogszabályban meghatározott esetekben és módon – **[az építésügyi hatóságnak]** bejelentette-e az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését, illetve az **[építésügyi hatóság]** az építőipari kivitelezési tevékenység végzését az erre hatáskörrel rendelkező hatóság nem tiltotta-e meg."

Indokolás: Lásd a T/18629/56/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

47. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 28. §-ában az Étv. 52. § (1)-(2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/28. § Az Étv. 52. és 53. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

"52. § (1) Az építésügyi hatósági tevékenységet a (2)-(8) bekezdésben meghatározott jegyző és államigazgatási szerv látja el [ellátása] állami feladatként.

(2) Az építésügyi hatósági ügyekben:

a) elsőfokon, kormányrendeletben **[szabályozott, városi (fővárosi kerületi)] meghatározott feltételekkel és illetékességi területtel rendelkező, a 2004. január 1-jét megelőzően várossá nyilvánított települési önkormányzat [polgármesteri hivatalának meghatározott illetékességi területtel rendelkező], továbbá fővárosi kerületi önkormányzat jegyzője, valamint annak a települési önkormányzatnak a jegyzője, amelyet kormányrendelet 2004. január 1-jéig kijelölt** (a továbbiakban: elsőfokú építésügyi hatóság),

b) másodfokon a megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal vezetője jár el."

Indokolás: Lásd a T/18629/64/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

48. Kocsis Róbert képviselő a törvényjavaslat 28. §-ában az Étv. 52. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/28. § Az Étv. 52. és 53. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

"(2) Az építésügyi hatósági ügyekben kormányrendeletben meghatározott illetékességi területtel:

a) elsőfokon, **[kormányrendeletben szabályozott, városi (fővárosi kerületi) önkormányzat polgármesteri hivatalának meghatározott illetékességi területtel rendelkező jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú építésügyi hatóság)] a regionális építésügyi hivatal területi igazgatási szerve,**

b) másodfokon a **[megyei (fővárosi) közigazgatási] regionális építésügyi hivatal [vezetője]** jár el."

Indokolás: Lásd a T/18629/46. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Kulturális** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

49. Kocsis Róbert képviselő a törvényjavaslat **28. §-ában az Étv. 52. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/28. § Az Étv. 52. és 53. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

"(6) A sajátos építményfajták - kivéve az antennák, antennatartó szerkezetek, valamint az azokhoz tartozó műtárgyak – **[és a műemléki védelem alatt álló építmények]** tekintetében az építésügyi hatósági jogkört a rájuk vonatkozó külön jogszabályokban meghatározott közigazgatási szervek gyakorolják. Ezen építmények tekintetében lefolytatott hatósági engedélyezési (létesítési) eljárásokban a (3) bekezdés szerinti feladatokat ellátó építésügyi hatóság jogszabályban meghatározott esetekben szakhatóságként működik közre. A külön jogszabályban meghatározott honvédelmi és katonai célú építmények hatósági engedélyezési eljárásaiban kormányrendeletben meghatározott szerv működik közre szakhatóságként."

Indokolás: Lásd a **T/18629/45.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Kulturális** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

50. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **28. §-ában az Étv. 53. §-ának az elhagyását** javasolja:

/28. § Az Étv. 52. és 53. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

"[**53. § (1) Az építésfelügyeleti ellenőrzési tevékenységet, a területi főépítési feladatokat, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági ügyek döntésre való szakmai előkészítését, a döntés meghozatalát, illetve kiadmányozását - ha e jogkört nem a jegyző gyakorolja -, az e döntés végrehajtását ellátó köztisztviselő, valamint az önkormányzati főépítési feladatokat ellátó személy (a továbbiakban együtt: köztisztviselő) képesítési feltételei:**

a) jogszabályban meghatározott szakirányú felsőfokú végzettség, valamint

b) a (2) bekezdésben foglalt és jogszabályban meghatározott egyéb feltételek.

A feltételek teljesítése alól – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - felmentés nem adható.

(2) A köztisztviselő (1) bekezdésben megjelölt munkakörben történő foglalkoztatásának további feltétele:

a) a jogszabályban meghatározottak szerint a szakterületnek megfelelő építésügyi vizsga eredményes letétele,

b) ezt követően külön jogszabályban meghatározott szakmai továbbképzésen való eredményes részvétel.

(3) Az építésügyi vizsgát a kinevezéstől számított 2 éven belül kell letenni.

(4) Mentesül a köztisztviselő

a) az építésügyi vizsga letétele alól, ha

aa) olyan közigazgatási szakvizsgával rendelkezik, amelynek választható vizsgatárgya az építésügyi igazgatás,

ab) olyan posztgraduális képzésen vesz részt, amelynek képzési célja, illetve követelményrendszere az építésügyi vizsgáéval megegyező, vagy

ac) 25 év építésügyi igazgatási közszolgálati jogviszonnal rendelkezik,

ad) belépett a nyugdíjkorhatárt megelőző ötödik évbe,

ae) önkormányzati főépítész,

b) a továbbképzésen való részvétel alól, ha

ba) a hatvanadik életévét betöltötte, vagy

bb) a külön jogszabályban szabályozott, az egyes szakmagyakorlási tevékenységekhez kötelezően előírt továbbképzést teljesítette.

(5) Építésügyi vizsga, illetve továbbképzés hiányában – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a köztisztviselő az (1) bekezdésben meghatározott munkakörben nem foglalkoztatható.]"

Indokolás: Lásd a T/18629/32. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- a **Gazdasági biz.** nem támogatja

- a **Területfejlesztési biz.** nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

51. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat **28. §-ában az Étv. 53. §-a helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

/28. § Az Étv. 52. és 53. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

"[**53. § (1) Az építésfelügyeleti ellenőrzési tevékenységet, a területi főépítési feladatokat, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági ügyek döntésre való szakmai előkészítését, a döntés meghozatalát, illetve kiadmányozását - ha e jogkört nem a jegyző gyakorolja -, az e döntés végrehajtását ellátó köztisztviselő, valamint az önkormányzati főépítési feladatokat ellátó személy (a továbbiakban együtt: köztisztviselő) képesítési feltételei:**

a) jogszabályban meghatározott szakirányú felsőfokú végzettség, valamint

b) a (2) bekezdésben foglalt és jogszabályban meghatározott egyéb feltételek.
A feltételek teljesítése alól – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - felmentés nem adható.

(2) A köztisztviselő (1) bekezdésben megjelölt munkakörben történő foglalkoztatásának további feltétele:

a) a jogszabályban meghatározottak szerint a szakterületnek megfelelő építésügyi vizsga eredményes letétele,

b) ezt követően külön jogszabályban meghatározott szakmai továbbképzésen való eredményes részvétel.

(3) Az építésügyi vizsgát a kinevezéstől számított 2 éven belül kell letenni.

(4) Mentésül a köztisztviselő

a) az építésügyi vizsga letétele alól, ha

aa) olyan közigazgatási szakvizsgával rendelkezik, amelynek választható vizsgatárgya az építésügyi igazgatás,

ab) olyan posztgraduális képzésen vesz részt, amelynek képzési célja, illetve követelményrendszere az építésügyi vizsgáéval megegyező, vagy

ac) 25 év építésügyi igazgatási közszolgálati jogviszonnal rendelkezik,

ad) belépett a nyugdíjkorhatárt megelőző ötödik évbe,

ae) önkormányzati főépítész,

b) a továbbképzésen való részvétel alól, ha

ba) a hatvanadik életévét betöltötte, vagy

bb) a külön jogszabályban szabályozott, az egyes szakmagyakorlási tevékenységekhez kötelezően előírt továbbképzést teljesítette.

(5) Építésügyi vizsga, illetve továbbképzés hiányában – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a köztisztviselő az (1) bekezdésben meghatározott munkakörben nem foglalkoztatható.]

53. § Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági ügyek döntésre való szakmai előkészítése, a döntés meghozatala, végrehajtása, a területi főépítész, valamint az önkormányzati főépítész feladatok ellátása jogszabályban meghatározott szakirányú felsőfokú végzettséghez, valamint egyéb – jogszabályban meghatározott – feltételekhez kötött tevékenység."

Indokolás: Lásd a T/18629/64/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

52. Gulyás József képviselő a törvényjavaslatot új 31. §-sal - az Étv. 60. § (2) bekezdés utolsó mondatát érintően - kiegészíteni javasolja:

"31. § Az Étv. 60. §-a (2) bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„E törvény 30. § -ának rendelkezéseit kell alkalmazni a törvény hatálybalépésétől kezdődően a korábbi rendezési tervek alapján fennálló, a tulajdonosi érdekeket sértő, az ingatlan rendeltetésének vagy használati módjának módosulását jelentő övezeti előírások változásával, az egyedi határozattal elrendelt, továbbá az egyedi határozattal el nem rendelt tilalmakkal kapcsolatban.”

Indokolás: Lásd a T/18629/49. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Területfejlesztési biz.** nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

53. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat **31. § (1) bekezdésében az Étv. 62. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/31. § (1) Az Étv. 62. §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy /

"a) a 46. § (2) bekezdésében, valamint az 52. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az elsőfokú építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok körét és illetékességi területét, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági feladatok ellátásához szükséges személyi, tárgyi és egyéb feltételeket, azok teljesítésének felülvizsgálatát, ideértve a jegyzői hatáskörök felülvizsgálatát is."

Indokolás: Lásd a T/18629/64/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

54. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **31. § (1) bekezdésében az Étv. 62. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/31. § (1) Az Étv. 62. §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy/

"b) a területi és az önkormányzati (megyei, illetve települési) főépítészti tevékenység ellátásának részletes szakmai szabályait, valamint személyi és tárgyi feltételeit, "

Indokolás: Lásd a T/18629/58. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

55. Horváth Csaba és Tóth András képviselő a törvényjavaslat **31. § (1) bekezdésében az Étv. 62. § (1) bekezdését új r) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/31. § (1) Az Étv. 62. §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy /

"r) a törvényben, vagy kormányrendeletben kötelezően előírt szakmai felelősségbiztosítás részletes szabályait"

/rendelettel állapítsa meg./

Indokolás: Lásd a **T/18629/36/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

56. Kocsis Róbert képviselő a törvényjavaslat **31. § (1) bekezdésében az Étv. 62. § (1) bekezdését új r) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/31. § (1) Az Étv. 62. §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy /

"r) az építésügyi szakmai fogalmak gyűjteményét készíttesse el, és adja közre használatra."

Indokolás: Lásd a **T/18629/48.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

57. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **32. § (1)-(2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"32. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdés szerinti kivétellel – **[a kihirdetést követő 30. napon]** 2006. május 1-én lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) Az e törvény 25. §-ával megállapított Étv. 46. § (2) bekezdése, az e törvény 28. §-ával megállapított Étv. 52. § (2) bekezdése, valamint **[53. § (2)-(5) bekezdései, továbbá]** az e törvény 29. § (2) bekezdése 2007. január 1-jén lép hatályba. 2006. december 31-ig az Étv. 46. § (2) bekezdésének, valamint 52. § (1)-(2) és (5) bekezdéseinek az e törvény hatályba lépése előtt hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni. **[Az e törvény hatálybalépésekor az Étv. 53. § (1) bekezdésben megjelölt munkakörben foglalkoztatott köztisztviselő az építésügyi vizsga letételének hiányában 2009. január 1-től nem foglalkoztatható tovább.]**"

Indokolás: Lásd a T/18629/57/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

58. Balsay István képviselő a törvényjavaslat **32. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság a törvény hatálybalépésekor

a) folyamatban lévő ügyekben az engedélyezési kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerint, valamint

b) a jogerős és végrehajtható építési engedély alapján folyamatban lévő építőipari kivitelezési tevékenység, valamint az építmények (építményrészek) állapotának, állékonyságának ellenőrzése során az ellenőrzéskor hatályos jogszabályok szerint jár el."

Indokolás: Lásd a T/18629/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - a **Területfejlesztési biz.** nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

59. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **33. § (1) bekezdését új e) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/33. § (1) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Étv./

"e) 62. §-a (2) bekezdésének c), d), f), g), n) és o) pontja."

Indokolás: Lásd a **T/18629/57/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

60. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **33. §-át új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(3) A törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 15/A. §-a."

Indokolás: Lásd a **T/18629/60.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

61. Dr. Szabó Zoltán képviselő a törvényjavaslat **34. § (1) bekezdés h) pontjának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

/34. § (1) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Étv./

"h) 57. §-a

ha) (1) bekezdésében a „nem részesülnek országos védelemben” szövegrész helyébe a „nem részesülnek országos egyedi műemléki védelemben” szövegrész;

hb) (2) bekezdés első mondata után „Az országos területi műemléki védelem az egyes ingatlanokon fennálló helyi egyedi védelem hatályát nem érinti.” szövegrész;

hc) (3) bekezdésében „a települési – fővárosban a fővárosi önkormányzat, illetve az általa szabályozott keretek között a kerületi – önkormányzat” szövegrész helyébe „és támogatásokról a települési önkormányzat (a fővárosban a fővárosi és a kerületi önkormányzat is)” szövegrész,

Indokolás: Lásd a **T/18629/43.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Kulturális biz. támogatja**
 - a **Területfejlesztési biz. támogatja**
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

62. Gulyás József képviselő a törvényjavaslat **34. § (1) bekezdése h) pontjának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

/34. § (1) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Étv./

"h) 57. §-a

ha) (1) bekezdésében az „országos védelemben” szövegrész helyébe „országos egyedi műemléki védelemben” szövegrész.

hb) (3) bekezdésében „a települési – fővárosban a fővárosi önkormányzat, illetve az általa szabályozott keretek között a kerületi – önkormányzat” szövegrész helyébe „és támogatásokról a települési önkormányzat (a fővárosban a fővárosi és a kerületi önkormányzat is)” szövegrész,"

Indokolás: Lásd a **T/18629/50.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Kulturális** biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

63. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **35. § (3) bekezdésében a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés k) pontjának** a következő módosítását javasolja:

"(2) A Tft. 27. §-ának (1) bekezdése a következő **[k)] q)** ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy]

„**[k)] q)** a területrendezéssel kapcsolatos kártalanítás részletes szabályait,”

[rendelettel állapítsa meg.]"

Indokolás: Lásd a **T/18629/59.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

64. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **36. §-át új (3) bekezdéssel – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosításáról szóló 2006. évi IX. törvény 5. § (2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

"(3) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosításáról szóló 2006. évi IX. törvény 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A járdák és gyalogutak építésének, korszerűsítésének és megszüntetésének (elbontásának) engedélyezése, valamint ezek nem közlekedési célú igénybelével kapcsolatos közlekedési hatósági eljárás lefolytatása a települési önkormányzat – a fővárosban a kerületi önkormányzat – jegyzőjének hatáskörébe tartozik.”

Indokolás: Lásd a **T/18629/61.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2006. január 25.

**Dr. Kovács Zoltán s.k.,
az Önkormányzati
bizottság elnöke**

**Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi
bizottság elnöke**

**Puch László s.k.,
a Gazdasági bizottság elnöke**

**Dr. Turi-Kovács Béla s.k.,
a Környezetvédelmi
bizottság elnöke**

**Dr. Pető Iván s.k.,
a Kulturális
bizottság elnöke**

**Szabó György s.k.,
a Területfejlesztési
bizottság elnöke**