

**Dr. Szili Katalin asszonynak,  
az Országgyűlés elnökének**

**H e l y b e n**

**KÉPVISELŐI ÖNÁLLÓ INDÍTVÁNY**

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 85. § (2) bekezdése alapján benyújtom a **közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény módosításáról** szóló törvényjavaslatot.

**2005. évi ..... törvény  
a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény módosításáról**

1. §

*A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény ( a továbbiakban Kft.) 1. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

„(4) A felügyelet feladata:

- a) a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése;
- b) a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása;
- c) a közbiztonság települési önkormányzati feladatainak ellátása a közterület rendjének védelme, a települések biztonságának erősítése;
- d) közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében;
- e) közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében;
- f) közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében;
- g) közreműködés állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában.”

2. §

*A Kft. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

„7. § (2) A felügyelő az intézkedéssel érintett személyről, az intézkedés vagy az eljárás szempontjából lényeges környezetről és körülményről, tárgyról kép- és hangfelvételt készíthet, amely kizárólag az adott eljárásban, jogszabály előírásai szerint használható fel.

A felügyelet közterületen, közbiztonsági feladatai ellátása érdekében képfelvevőt helyezhet el olyan módon, hogy annak jelenléte az állampolgárok számára nyilvánvalóan észlelhető legyen. A felszerelt képfelvevő elhelyezéséről, működtetéséről tájékoztatni kell a lakosságot. A felügyelet által készített kép- és hangfelvételek, illetőleg az abban szereplő

személyes adatok csak az esemény helyszínén elkövetett bűncselekmény vagy szabálysértés miatt kezdeményezett eljárás során használhatók fel.”

### 3.§

*A Kft. 10 § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

**10. § (2)** A felügyelet jogosult további intézkedés céljából a szabálysértésen tetten ért személy azonosító adatait, a gépjárművel kapcsolatos szabálysértések tekintetében az intézkedés alá vont, a feltartóztatott, elszállított jármű, valamint a kerékbilincssel rögzített jármű tulajdonosának (üzemeltetőjének) személyazonosító adatait és lakcímét - térítés nélkül - átvenni az országos járműnyilvántartásból. Az ilyen módon szerzett adatokat feladatkörétől céltól eltérően a közterület-rendészet nem használhatja fel.

### 4. §

*A Kft. a következő 20/A §-sal egészül ki:*

**20/A. §** Ha a közterületen szabálytalanul elhelyezett jármű a közúti forgalom biztonságát vagy a közbiztonságot veszélyezteti - a külön jogszabályban meghatározott módon - a felügyelő az önkormányzat rendelte alapján jogosult a járművet elszállíttatni, vagy egyéb módon eltávolíttatni. Ha a tulajdonos (üzemben tartó) nem állapítható meg, vagy a felszólítás ellenére az elszállított, eltávolított járművet nem veszi birtokba, és a tárolás költsége aránytalanul magas, a felügyelet – az önkormányzati rendeletben leírtak szerint – a járművet értékesítheti, vagy más módon hasznosíthatja. Ha az elszállított, eltávolított jármű ismeretlen tulajdonosa a jármű értékesítése után 60 napon belül jelentkezik, részére az értékesítésből befolyt, a tárolási költséggel csökkentett ellenértéket ki kell fizetni.

### 5.§

*E törvény a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.*

## Indokolás

### Általános indokolás

Magyarországon 1983 óta működik közterület-felügyelet. Az eltelt idő – a felmerült problémák ellenére - igazolta a szervezet létjogosultságát.

Az 1999. évi LXVIII. Törvény ( a továbbiakban: Törvény) 2000. január 1-i hatálybalépése egy új, korszerű, városi közterületi hatóság alapjait teremtette meg. Az azóta eltelt idő tapasztalatai azonban indokolják, hogy a Törvény néhány pontja megváltozzon.

Magyarország csatlakozása az Európai Unióhoz új helyzetet teremtett. Bár a közterület rendjének, tisztaságának szabályozása az ország belső joga, azonban uniós elvárás is a közrend biztosítása.

A Visegrádi 4-ek országai közül egyedül Magyarországon nincs önkormányzati rendőrség, ez speciális megoldást jelent a 4-eken belül. Nyilvánvaló, hogy ezen intézmény létrehozásának rövid időn belül nincs reális esélye, azonban a fejlődés ebbe az irányba mutat. Jó lehetőség kínálkozik erre a Törvény 1999 évi módosítását követő további módosítások alkalmával.

Ezt az irányt követi a társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiájáról szóló, 115/2003. (X. 28.) Ogy. Sz. határozat, mely fontos szerepet szán a közterület-felügyeletnek a helyi közbiztonság megteremtésében. Az országgyűlési határozat nyomán megszületett 1009/2004. (II. 26.) Korm. sz. határozat a jogalkotási feladatok között jelölte meg annak vizsgálatát, hogy a közterület-felügyelet hatásköre bővíthető-e.

A közlemült tapasztalatai szükségessé teszik a közterület-felügyelet jogosítványainak szélesítését például gépjármű elszállítási feladatokkal és másokkal is. A Javaslathoz ezen igényeknek kíván megfelelni, amikor a törvény egyes rendelkezéseit javasolja módosítani.

### **Részletes indokolás:**

**1. §-hoz:** A hatályos szabályozás szerint a közterület-felügyelet vonatkozásában a feladatok meghatározásánál (4) d) pontban a „d) közreműködés a közrend, a közbiztonság védelmében;” megfogalmazás szerepel.

Ez a Törvény megalkotásakor igen pozitív előrelépést jelentett, amely azt jelentette, hogy a felügyelet legalább „közreműködőként” segíti ezt a munkát. Az eltelt időszak tendenciája még további előrelépést követel. Számos olyan kezdeményezés született, (Fővárosban és Magyarországon több településen) amelynél az önkormányzat – a közbiztonság helyi szintű feladatainak a végzésére – önálló szervezeti egységet (pl. közbiztonsági Kht-t) hozott létre, és amelyben a közterület-felügyelet komoly szerepet kapott.

[A javaslat lehetőséget teremt egyrészt a felügyelet szerepének erősítésére, másrészt a közbiztonság, a bűnmegelőzés helyi szintű feladatainak a hatékonyabb végzésére.]

**2. §-hoz:** A módosítás egy tisztább helyzetet kíván teremteni azzal, hogy egyértelművé teszi és kimondja, hogy a rendőrség mellett a közterület-felügyelet is jogosult térfelügyelő kamerarendszert megfigyelni, működtetni.

**3. § -hoz:** A javaslat egyértelművé teszi a felügyelő adatkérési jogosultságát.

**4. §-hoz:** Ez a módosítás a rendőrségi munkaterheket nagymértékben csökkentené. A „tiltott helyen parkoló járművek elszállításával kapcsolatos közlekedésrendészeti intézkedési jogkör” (a továbbiakban: gépjármű elszállítás) igen fontos feladat a közlekedés-rendészeti feladatok

végzésénél, a közterületi rend fenntartásánál, különösen a nagyobb városok, így a főváros tekintetében. Amennyiben elfogadjuk, hogy ezt a tevékenységet indokolt „valakinek” elvégezni, a rendőrség mellett leginkább a közterület-felügyelet végezheti el. Fontos azt is megjegyezni, hogy ez a tevékenység nem lenne teljesen új a felügyeletnek, és igazából a jelen jogi szabályozás mellett most is végezhető feladat.

A KRESZ 59. §-ának utolsó mondata szerint: „**A jármű elszállítására – a rendőrhatalóság értesítése mellett – a közlekedési hatóság, illetőleg az út kezelője is jogosult**”.

A Fővárosi Közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól szóló 74/1999. (XII. 30.) Főv. Kgy. rendelet 4. § d) és e) pontja szerint:

**4. § A Felügyelet közlekedésrendészeti feladatai különösen:**

d) a rendőrhatalóság értesítése mellett - a közúti közlekedés szabályairól szóló jogszabályban foglalt esetekben és felhatalmazás alapján -, a közút kezelőjének megbízásából a járművek közterületről való eltávolítása iránti intézkedés,

e) a közút kezelőjének megbízása alapján a közterületen tárolt üzemképtelen járművek eltávolítása iránti intézkedés.

A közterület-felügyelet tehát jelenleg is jogosult a tilosban parkoló járművek elszállítására azzal a megszorítással, hogy erre az út kezelőjétől külön felhatalmazást kell kapnia. Erre az elmúlt időszakban is volt példa. Még a törvényi módosítás előtt a Fővárosi Közterület-felügyelet a gyakorlatban is végzett ilyen tevékenységet (pl. a Nagykörút felújítása során az ott tilosban parkoló és a munkálatokat akadályozó gépjárműveket érintően).

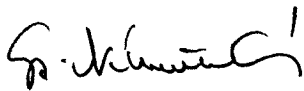
Ugyanakkor a javaslat egyértelműbb jogi megoldást ad.

Az elmondottakon felül egy fontos dologra hívnám fel még a figyelmet: a jármű elszállítás pénzügyi oldalára. A megvalósítás során a tevékenység anyagi oldalát meg kell teremteni. A szabályozásnál meg kell teremteni azokat a garanciákat, melyek a „rendcsinálást” segítenék és nem a gazdasági érdekeket szolgálnák.

Budapest, 2005. november 11.

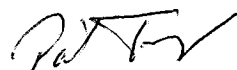


Dr. Csiha Judit  
MSZP



Gy. Német Erzsébet  
MSZP

Molnár Gyula  
MSZP



Pál Tibor  
MSZP