

T/18199/47. szám



Az Országgyűlés

**Költségvetési és pénzügyi
bizottságának**

**Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának**

**Gazdasági
bizottságának**

**Informatikai és távközlési
bizottságának**

**Önkormányzati
bizottságának**

**Számvevőszéki
bizottságának**

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

*a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról
szóló T/18199. sz. törvényjavaslat*

v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/18199/39. számú ajánlással!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési és pénzügyi bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Gazdasági bizottsága, Informatikai és távközlési bizottsága (a továbbiakban: Informatikai bizottság), Önkormányzati bizottsága, valamint a Számvevőszéki bizottsága megvitatta *a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló, T/18199. számon beterjesztett törvényjavaslatot*, továbbá az ahhoz benyújtott *T/18199/40-46. számú kapcsolódó módosító javaslatokat*.

A Gazdasági bizottság ülésén az Előterjesztő képviselője a tárca álláspontját közölte.

Az Emberi jogi és az Informatikai bizottság a módosító indítványokról a 2005. december 12-i ülésnapján foglal állást.

A Számvevőszéki bizottság feladatkörébe tartozó módosító indítvány nem érkezett, ezért a javaslatokról nem foglalt állást.

I.

1. Jauernik István képviselő – kapcsolódva *Csabai Lászlóné* képviselő T/18199/37. számú módosító javaslatához (a T/18199/39. sz. ajánlás 1. pontja) - a törvényjavaslat **1. §-ában** a **Kbt. 2/A. §-ának** a következő **szerkezeti és tartalmi módosítását** javasolja:

1. § A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 2/A. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Nem minősül a 2. § (1) bekezdésének alkalmazásában szerződésnek az a megállapodás, amelyet

a) a 22. § (1) bekezdése szerinti ajánlatkérő és az olyan, százsázalékos tulajdonában lévő gazdálkodó szervezet köt egymással, amely felett az ajánlatkérő - tekintettel a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásáért vagy ellátásának megszervezéséért jogszabályon alapuló felelősségére - a stratégiai és az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően egyaránt teljes körű irányítási és ellenőrzési jogokkal rendelkezik, feltéve, hogy

b) a gazdálkodó szervezet a szerződéskötést követő éves nettó árbevételének legalább 90%-a az egyedüli tag (részvényes) ajánlatkérővel kötendő szerződés teljesítéséből származik. A szerződés teljesítéséből származik a szerződés alapján harmadik személyek részére teljesített közszolgáltatás ellenértéke is, tekintet nélkül arra, hogy az ellenértéket az ajánlatkérő vagy a közszolgáltatást igénybe vevő személy fizeti meg.”

(2) A Kbt. 2/A. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § eredeti (3) és (4) bekezdésének számozása (4) és (5) bekezdésre változik:

„(3) Az (1) bekezdésben foglaltak irányadóak akkor is, ha az (1) bekezdés a) pontja szerinti gazdálkodó szervezet tulajdonosa az állam; ebben az esetben az (1) bekezdés szerinti további feltételeknek a tulajdonosi jogokat gyakorló jogalany (miniszter, vagy országos hatáskörű szerv vezetője esetén az általa irányított szerv) mint ajánlatkérő vonatkozásában kell fennállniuk.”

(3) A Kbt. 2/A. §-ának e § (2) bekezdésével átszámozott (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a szerződés határozott időre, legfeljebb három évre köthető; a szerződés közbeszerzési eljárás mellőzésével akkor hosszabbítható meg, ha az (1) bekezdés szerinti feltételek teljesültek.”

Indokolás: Lásd a T/18199/40. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** biz. támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. Csabai Lászlóné képviselő – kapcsolódva *saját* T/18199/37. számú módosító javaslatához (a T/18199/39. sz. ajánlás 1. pontja) - a törvényjavaslat **1. §-ában a Kbt. 2/A. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

„A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 2/A. §-a [a **következő új (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § eredeti (3) és (4) bekezdésének számozása (4) és (5) bekezdésre változik**] helyébe a következő rendelkezés lép:

„2/A. § (1) Nem minősül a 2. § (1) bekezdésének alkalmazásában szerződésnek az a megállapodás, amelyet

a) a 22. § (1) bekezdése szerinti ajánlatkérő és az olyan, százszázalékos tulajdonában lévő gazdálkodó szervezet köt egymással, amely felett az ajánlatkérő - tekintettel a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásáért vagy ellátásának megszervezéséért jogszabályon alapuló felelősségére - a stratégiai és az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően egyaránt teljes körű irányítási és ellenőrzési jogokkal rendelkezik, feltéve, hogy

b) a gazdálkodó szervezet a szerződéskötést követő éves nettó árbevételének legalább 65%-a az egyedüli tag (részvényes) ajánlatkérővel kötendő szerződés teljesítéséből származik, beleértve a szerződésszerű közszolgáltatással összefüggő saját bevételeket is.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak irányadóak akkor is, ha az (1) bekezdés a) pontja szerinti gazdálkodó szervezetben a tagsági jogot megtestesítő üzletrész, illetve részvény több, a 22. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérőnek minősülő szervezet közös tulajdonában van; ebben az esetben jogaikat közös képviselőjük útján gyakorolják.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltak irányadóak akkor is, ha az (1) bekezdés a) pontja szerinti gazdálkodó szervezet tulajdonosa az állam; ebben az esetben az (1) bekezdés szerinti további feltételeknek a tulajdonosi jogokat gyakorló jogalany (miniszter, vagy országos hatáskörű szerv vezetője esetén az általa irányított szerv) mint ajánlatkérő vonatkozásában kell fennállniuk.

(4) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a szerződés határozott időre, legfeljebb tíz évre köthető; a szerződés közbeszerzési eljárás mellőzésével akkor hosszabbítható meg, ha az (1) bekezdés szerinti feltételek teljesültek.

(5) Az ajánlatkérő legalább háromévenként- független szakértő igénybevételével - hatáselemzés készítésére köteles, amelynek keretében megvizsgálásra kerülnek az (1) bekezdés szerinti szerződés teljesítésének tapasztalatai, így a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásával összefüggésben végzett gazdasági tevékenység minősége, hatékonysága (annak közvetett és közvetlen költségei), valamint az, hogy indokolt-e a 2. § (4) bekezdése szerinti önkéntes közbeszerzési eljárás lefolytatása.””

Megjegyzés: A módosító javaslat szó szerint megegyezik a T/18199/37-es módosító indítvánnyal (a T/18199/39. számú részletes ajánlás 1. pontja).

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 6. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/18199/41/1.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Szijjártó Péter képviselő – kapcsolódva *saját* T/18199/31. számú módosító javaslatához (a T/18199/39. sz. ajánlás 2. pontja) - a törvényjavaslat **2. § (5) bekezdésében a Kbt. 4.§ 11/A. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(5) A Kbt. 4. §-a a következő 11/A. ponttal egészül ki:/

„11/A. írásbeli, írásban : bármely, szavakból vagy számjegyekből álló kifejezési forma, amely olvasható, reprodukálható, és ilyen módon terjeszthető ; tartalmazhat elektronikus úton továbbított és tárolt adatokat is [;], így különösen a levél, a távirat, valamint a távgépírón és telefax útján közölt nyilatkozat, továbbá a legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumba foglalt nyilatkozat.”

Indokolás: Lásd a **T/18199/43.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslatot **új 9. §-sal - a Kbt. 21. § (1) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

„9. § A Kbt. 21. §-ának (1) bekezdése a következő új c) ponttal egészül ki:

/E fejezet szerint kell eljárni a 22. §-ban meghatározott szervezeteknek (ajánlatkérők), ha/

„c) a 163. §-ban meghatározott tevékenységen kívüli tevékenységet folytatnak, feltéve, hogy e tevékenység önmagában is megfelel a 22. § (1) bekezdésében meghatározott rendelkezéseknek.”

Indokolás: Lásd a **T/18199/45.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **20. §-ának - a Kbt. 44. §-át érintően - a** következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

„20. § (1) A Kbt. 44. § [-ának helyébe] (1) bekezdése a következő [rendelet lép] mondattal egészül ki:

„**[44. § (1) E fejezet alkalmazásában hirdetmény közzétételén az Európai Unió Hivatalos Lapjában és a hirdetmények elektronikus napilapjában (a továbbiakban: TED-adatbank) történő közzétételt kell érteni, kivéve, ha e fejezet másként rendelkezik. A hirdetmények az ajánlatkérő honlapján történő közzététele esetében [43. § (1) bekezdés] a hirdetmény közzétételéhez fűződő joghatások szempontjából a hirdetmények a honlapon történő közzétételének időpontja az irányadó.]**

A hirdetmények az ajánlatkérő honlapján történő közzététele esetében (43. § (1) bekezdés) a hirdetmény közzétételéhez fűződő joghatások szempontjából a hirdetmények a honlapon történő közzétételének időpontja az irányadó.”

[(2) Az ajánlatkérőnek a hirdetményt a lehető leggyorsabban és a legmegfelelőbb módon kell megküldenie az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatalának.

(3) Az ajánlatkérő a hirdetményt – a külön jogszabályban meghatározott szabályok szerint – a Közbeszerzések Tanácsán, illetve a központi rendszeren keresztül is megküldheti

az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatalának. A Közbeszerzések Tanácsa (Titkársága) az ajánlatkérő által megküldött hirdetményt az ajánlatkérő erre vonatkozó kérelmére – továbbküldése, feladása előtt – megvizsgálja abból a szempontból, hogy megfelel-e a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak. A hirdetmények ellenőrzéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.

(4) Gyorsított eljárás (136. §) esetében a hirdetményt telefaxon vagy elektronikus úton kell megküldeni.

(5) A hirdetményt közzétételre az ajánlatkérő, illetve az ajánlatkérő erre vonatkozó kérelme esetén a Közbeszerzések Tanácsa adja fel. A hirdetmény feladásának napját az ajánlatkérőnek, illetve a Közbeszerzések Tanácsának tudnia kell igazolni.

(6) A Közbeszerzések Tanácsa a hirdetmény nem elektronikus úton, illetve elektronikus úton, de nem a külön jogszabályban meghatározott módon történő megküldése esetén – az ajánlatkérő kérelmére – a külön jogszabályban meghatározott módnak megfelelő elektronikus úton küldi tovább a hirdetményt az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala részére. A hirdetmény ilyen módon, elektronikus úton történő továbbküldéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.

(7) Az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala a hirdetményt a feladást követően legkésőbb tizenkét napon belül teszi közzé; gyorsított eljárás, valamint a hirdetmény elektronikus úton, külön jogszabályban meghatározott módon történő feladása esetében pedig legkésőbb öt napon belül.

(8) Az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala visszaigazolást küld a megküldött hirdetmények közzétételéről, megjelölve a közzététel időpontját. A visszaigazolás a közzétételre vonatkozó bizonyítéknak minősül.”]

(2) A Kbt. 44. § (4) bekezdése az alábbi mondattal egészül ki:

„A hirdetmények ellenőrzéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.”

(3) A Kbt. 44. §-a a következő (6)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Közbeszerzések Tanácsa a hirdetmény nem elektronikus úton, illetve elektronikus úton, de nem a külön jogszabályban meghatározott módon történő megküldése esetén – az ajánlatkérő kérelmére – a külön jogszabályban meghatározott módnak megfelelő elektronikus úton küldi tovább a hirdetményt az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala részére. A hirdetmény ilyen módon, elektronikus úton történő továbbküldéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.

(7) Az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala visszaigazolást küld a megküldött hirdetmények közzétételéről, megjelölve a közzététel időpontját. A visszaigazolás a közzétételre vonatkozó bizonyítéknak minősül.””

Indokolás: Lásd a T/18199/46/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

6. Szijjártó Péter képviselő - kapcsolódva *saját* T/18199/29. számú módosító javaslatához (a T/18199/39. sz. ajánlás 9. pontja) - a törvényjavaslat **30. § (3) bekezdésében a Kbt. 66 § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(3) A Kbt. 66. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(2) Az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges, az (1) bekezdés *a)–d)* pontjában meghatározott alkalmassági követelményeknek megfelelően úgy is, hogy más szervezet (szervezetek) erőforrásaira támaszkodik. Az ajánlattevő ebben az esetben is köteles igazolni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Az igazolás **[történhet]** az érintett szervezet kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával történik.”

Indokolás: Lásd a **T/18199/42.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. Gulyás József képviselő - kapcsolódva *Szijjártó Péter* képviselő a T/18199/28. számú módosító javaslatához (a T/18199/39. sz. ajánlás 10. pontja) - a törvényjavaslat **36. §-ában a Kbt. 83. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A Kbt. 83. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

„83. § (1) Az ajánlatkérőnek az ajánlati felhívásban rendelkeznie kell arról, hogy a közbeszerzési eljárásban a hiánypótlás lehetőségét biztosítja-e, továbbá milyen körben biztosítja azt. **[Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzésekre irányuló eljárások esetében az ajánlatkérő legalább egy alkalommal köteles biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.]**

Indokolás: Lásd a **T/18199/44.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

8. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **82. §-ának** – a **Kbt. 184. §-át** érintően - a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

„82. § (1) A Kbt. 184. § [-a helyébe] (1) bekezdése a következő [rendelkezés lép] mondattal egészül ki:

„[184. § (1) E fejezet alkalmazásában hirdetmény közzétételén az Európai Unió Hivatalos Lapjában és a hirdetmények elektronikus napilapjában (a továbbiakban: TED-adatbank) történő közzétételt kell érteni, kivéve, ha e fejezet másként rendelkezik. A hirdetmények az ajánlatkérő honlapján történő közzététele esetében [182. § (1) bekezdés] a hirdetmény közzétételéhez fűződő joghatások szempontjából a hirdetmények a honlapon történő közzétételének időpontja az irányadó.]

A hirdetmények az ajánlatkérő honlapján történő közzététele esetében (182. § (1) bekezdés) a hirdetmény közzétételéhez fűződő joghatások szempontjából a hirdetmények a honlapon történő közzétételének időpontja az irányadó.”

[(2) Az ajánlatkérőnek a hirdetményt a lehető leggyorsabban és a legmegfelelőbb módon kell megküldenie az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatalának.

(3) Az ajánlatkérő a hirdetményt – a külön jogszabályban meghatározott szabályok szerint – a Közbeszerzések Tanácsán, illetve a központi rendszeren keresztül is megküldheti az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatalának. A Közbeszerzések Tanácsa (Titkársága) az ajánlatkérő által megküldött hirdetményt az ajánlatkérő erre vonatkozó kérelmére – továbbküldése, feladása előtt – megvizsgálja abból a szempontból, hogy megfelel-e a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak. A hirdetmények ellenőrzéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.

(4) A hirdetményt közzétételre az ajánlatkérő, illetve az ajánlatkérő erre vonatkozó kérelme esetén a Közbeszerzések Tanácsa adja fel. A hirdetmény feladásának napját az ajánlatkérőnek, illetve a Közbeszerzések Tanácsának tudnia kell igazolni.

(5) A Közbeszerzések Tanácsa a hirdetmény nem elektronikus úton, illetve elektronikus úton, de nem a külön jogszabályban meghatározott módon történő megküldése esetén – az ajánlatkérő kérelmére – a külön jogszabályban meghatározott módnak megfelelő elektronikus úton küldi tovább a hirdetményt az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala részére. A hirdetmény ilyen módon, elektronikus úton történő továbbküldéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.

(6) Az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala a hirdetményt a feladást követően legkésőbb tizenkét napon belül teszi közzé; a hirdetmény elektronikus úton, külön jogszabályban meghatározott módon történő feladása esetében, valamint kivételes esetekben az ajánlatkérő kérésére az ajánlati, illetőleg a részvételi felhívást tartalmazó hirdetmény (189. §, 202. §) telefaxon való feladása esetén pedig legkésőbb öt napon belül.

(7) Az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala visszaigazolást küld a megküldött hirdetmények közzétételéről, megjelölve a közzététel időpontját. A visszaigazolás a közzétételre vonatkozó bizonyítéknak minősül.”]

(2) A Kbt. 184. § (4) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A hirdetmények ellenőrzéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.”

(3) A Kbt. 184. §-a a következő (6)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(6) A Közbeszerzések Tanácsa a hirdetmény nem elektronikus úton, illetve elektronikus úton, de nem a külön jogszabályban meghatározott módon történő megküldése esetén – az ajánlatkérő kérelmére – a külön jogszabályban meghatározott módnak megfelelő elektronikus úton küldi tovább a hirdetményt az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala részére. A hirdetmény ilyen módon, elektronikus úton történő továbbküldéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.

(7) Az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala visszaigazolást küld a megküldött hirdetmények közzétételéről, megjelölve a közzététel időpontját. A visszaigazolás a közzétételre vonatkozó bizonyítéknak minősül.””

Indokolás: Lásd a T/18199/46/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

9. Csabai Lászlóné képviselő - kapcsolódva *saját* T/18199/37. számú módosító javaslatához (a T/18199/39. sz. ajánlás 1. pontja) - a törvényjavaslat **100. §-ában a Kbt. 243. § d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/A Kbt. 243. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

„243. § E fejezet szerinti eljárást nem kell alkalmazni

a) a 29. § szerinti kivételek esetében, az ott meghatározott feltételekkel;

b) tankönyv beszerzésére, amennyiben arra a tankönyvpiac rendjéről szóló törvényben meghatározottak szerint, az iskolai tankönyvellátás keretében kerül sor és a tankönyv szerepel a tankönyvjegyzékben;

c) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján gyermekotthonban, illetve lakóotthonban elhelyezett gyermekek teljes ellátására, illetőleg utógondozói ellátásban részesülők, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti lakóotthonban élő személyek teljes ellátására szolgáló árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén;

d) a kisajátítást megelőző ingatlan-adásvétel, **[illetőleg]** ingatlanok cseréje, elővásárlási jog gyakorlása esetén, valamint akkor, ha törvény az ingatlan tulajdonjogának, használatára, illetőleg hasznosítására vonatkozó jognak az átengedését versenytárgyalás, versenyeztetés vagy nyilvános pályázat útján rendeli el;

e) külügyi segélyezés keretében humanitárius segítségnyújtás céljából, válságkezelés során történő beszerzésre, amelynek vonatkozásában az Országgyűlés illetékes bizottsága e törvény alkalmazását kizáró előzetes döntést hozott.”

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/18199/41/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

10. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **104. §-ában a Kbt. 249. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„104. § A Kbt. 249. §-ának (5) bekezdése **[helyébe a következő rendelkezés lép]** a következő mondattal egészül ki:

„**[(5) A Közbeszerzések Tanácsa (Titkársága) az ajánlatkérő által megküldött hirdetményt az ajánlatkérő erre vonatkozó kérelmére megvizsgálja abból a szempontból, hogy megfelel-e a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak.]** A hirdetmények **[ellenőrzéséért]** szerkesztéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.”

Indokolás: Lásd a T/18199/46/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

11. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **117. §-ában a Kbt. 278. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„117. § A Kbt. 278. §-ának (5) bekezdése **[helyébe a következő rendelkezés lép]** a következő mondattal egészül ki:

„**[(5) A Közbeszerzések Tanácsa (Titkársága) az ajánlatkérő által megküldött hirdetményt az ajánlatkérő erre vonatkozó kérelmére megvizsgálja abból a szempontból, hogy megfelel-e a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak.]** A hirdetmények **[ellenőrzéséért]** szerkesztéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.”

Indokolás: Lásd a **T/18199/46/4.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

12. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **133. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) 2007. január 1-jén lép hatályba a Kbt. 4. §-ának – e törvény 2. §-ának (1) bekezdésével megállapított – 2/C. pontja, a Kbt. 4. §-ának – e törvény 2. §-ának (12) bekezdésével megállapított – 33/A. pontja, a Kbt. 4. §-ának – e törvény 2. §-ának (13) bekezdésével megállapított – 36/B. pontja, a Kbt. – e törvény 7. §-ával megállapított – 17/A. §-a, a Kbt. – e törvény 16. §-ával megállapított – 39/A. §-ának (2) bekezdése, a Kbt. 41. §-ának – e törvény 17. §-ával megállapított – (4) bekezdése, a Kbt. 44. §-ának – e törvény 20. **[§-ával] §-ának (3) bekezdésével** megállapított – **[(2)—(7)] (6)** bekezdése, a Kbt. 60. §-a (1) bekezdésének – e törvény 28. §-ával megállapított – *i*) pontja, a Kbt. 63. §-a (2) bekezdésének – e törvény 29. §-ával megállapított – *f*) pontja, a Kbt. 180. §-ának – e törvény 79. §-ával megállapított – (5) bekezdése, a Kbt. 184. §-ának – e törvény 82. **[§-ával] §-ának (3) bekezdésével** megállapított – **[(2)—]** (6) bekezdése, a Kbt. 246. §-ának – e törvény 101. §-ával megállapított – (4) bekezdése, **[a Kbt. 249. §-ának – e törvény 104. §-ával megállapított – (5) bekezdése,]** és a Kbt. 275. §-ának – e törvény 114. §-ával megállapított – (5) bekezdése **[és a Kbt. 278. §-ának – e törvény 117. §-ával megállapított – (5) bekezdése].**”

Indokolás: Lásd a **T/18199/46/5.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

13. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **135. § (3) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

„**(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174. §-ának (1) bekezdése a következő új f) ponttal egészül ki:**

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg:)
„f) a központi rendszer működésének feltételeit.”]”

Indokolás: Lásd a **T/18199/46/6.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

II.

Az Informatikai és Távközlési bizottság, illetve az Előterjesztő képviselője 2005. december 5-i ülésén meghozott *állásfoglalásai* a **T/18199/39.** sz. ajánlás pontjainak sorrendjében:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	A Tárcza állásfoglalása:
2.	támogatja	egyetért

Az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottság, illetve az Előterjesztő képviselője 2005. december 5-i ülésén meghozott *állásfoglalásai* a **T/18199/39.** sz. ajánlás pontjainak sorrendjében:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	A Tárcza állásfoglalása:
1.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
2.	támogatja	egyetért
4.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
7.	támogatja	egyetért
8.	támogatja	egyetért
9.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
10.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
11.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
12.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
13.	támogatja	egyetért
14.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet

15.	támogatja	egyetért
16.	támogatja	egyetért
17.	támogatja	egyetért
18.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
19.	támogatja	egyetért
20.	támogatja	egyetért
21.	támogatja	egyetért
22.	támogatja	egyetért
23.	támogatja	egyetért
26.	támogatja	egyetért
27.	támogatja	egyetért
28.	támogatja	egyetért
31.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
32.	támogatja	egyetért
33.	támogatja	egyetért
34.	támogatja	egyetért
35.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
36.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
38.	támogatja	egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2005. december 7.

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési és pénzügyi
bizottság elnöke

Dr. Vastagh Pál s.k.,
az Alkotmány- és igazságügyi
bizottság elnöke

Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottság elnöke

Puch László s.k.,
a Gazdasági
bizottság elnöke

Rogán Antal s.k.,
az Informatikai és távközlési
bizottság elnöke

Dr. Kovács Zoltán s.k.,
az Önkormányzati
bizottság elnöke

Tállai András s.k.,
a Számvevőszéki
bizottság elnöke