

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján *a gazdasági társaságokról szóló T/18196.* számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 299. § (2) bekezdésének alábbi módosítását javasolom:

„299. § (1) A nyilvánosan működő részvénytársaság alapszabálya meghatározhatja az egy részvényes által gyakorolható szavazati jog legmagasabb mértékét. A szavazati jog legmagasabb mértékének meghatározása során tilos a részvényesek közötti bármiféle különbségtétel.

(2) A nyilvánosan működő részvénytársaság alapszabálya rendelkezhet úgy, hogy [Az] az alapszabálynak a szavazati jogot – az (1) bekezdés szerint – korlátozó rendelkezése [e törvény erejénél fogva] hatályát veszti az értékpapírokra vonatkozó külön törvényben meghatározott vételi ajánlatra vonatkozó eljárás lezárásakor, amennyiben a szavazati jog korlátozása nem a részvényesnek juttatott vagyoni előny ellentételezése, ha vételi ajánlat útján a részvénytársaságban hetvenöt százalékot elérő befolyás megszerzésére került sor.”

I n d o k o l á s

Az itt hivatkozott ún. áttörési szabály a nyilvános vételi ajánlatról szóló 2004/25/EK irányelvben jelenik meg, amelynek implementálására a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvénynek a nyilvánosan működő részvénytársaságban történő befolyásszerzésről szóló harmadik részében kerül sor.

A jelenlegi javaslat azonban nem pontosan követi sem az EU irányelv szövegét, sem a Tpt. irányadó koncepcióját, amelynek következtében nem ismeri el az abban a társaságok számára megadott döntései lehetőségeket.

A hazai társaságok mozgásterének ilyen mértékű beszűkítése jelentős kockázatot jelent. Egyrészt miközben európai versenytársainak az alapszabályaiban foglalt védelmi intézkedések és az ellenséges felvásárlásokat akadályozó többletjogosítványok érintetlenül maradhatnak az irányelv alapján is, a magyar jogalkotó figyelmen kívül

hagyja, hogy a hazai társaságaink jelentős részénél hagyományosan kizárólag az itt érintett korlátozások biztosítanak védelmet az ellenséges felvásárlásokkal szemben, és jelenleg még nem terjedtek el az alternatív védelmi mechanizmusok.

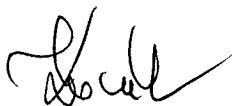
A direktíva szerint a hatálybalépést követően kötött szavazati jog korlátozására, illetve a többszörös szavazati jogra vonatkozó szerződések nem alkalmazhatók. Ezzel szemben a magyar rendelkezés visszaható hatályú lesz a hatályba lépés után.

A direktíva szerint a szavazati korlát megszüntetése nem vonatkozik azon részvényekre, ahol valamilyen ellentételezés miatt korlátozták a szavazati jogot (pl. osztalékelsőbbbségi jog). A magyar szabályozás erről a kivételről nem rendelkezik.

Az EU szabály továbbá csak, mint lehetőséget említi a rendelkezést a tagállamok számára, lehetővé téve azt, hogy a társaságok közgyűlései maguk döntsenek arról, hogy kívánják-e azt az alapszabályukban alkalmazni.

A javaslat célja, a társaságok számára lehetővé tenni, hogy a szavazatkorlátozást feloldják alapszabályban, de ez a döntés maradjon a társaságok közgyűléseinek kezében, és ne kerüljön kötelező érvénnyel előírásra.

Budapest, 2005. november 30.



Kovács Tibor
országgyűlési képviselő
MSZP