

Országgyűlés Hivatala



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Irományszám: K/18173.

Érkezett: 2005 NOV 09.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Hogy áll a Pályázat Előkészítő Alap keretében készült pályázatok értékelése?” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Baráth Etele európai ügyekért felelős tárca nélküli miniszter úr részére. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A PHARE program keretében létrehozott Pályázat Előkészítő Alap feladata az volt, hogy olyan színvonalú pályázatokat készüljenek, amelyek biztosan nyernek a Strukturális Alapok pályázataiból. A PEA keretében készült pályázatokkal az eredeti szándék szerint a pénzügyi keret kb. 10 százalékát kívánták lefedni. A kidolgozásra kerülő projektek tanácsadó konzorciumait a PHARE szabályai szerint választották ki, és a finanszírozás is ennek megfelelően uniós, illetve hazai forrásból történt. A PEA alapján elkészült pályázatok elvileg igen jelentős részét kötik le a Strukturális Alapból rendelkezésünkre álló pénzügyi keretnek, ezért fontos a következő kérdések megválaszolása:

- Hány PEA I. keretében a Strukturális Alapok pályázati kiírásaira pályázat készült, és ebből, mennyi a nyertes pályázatok száma?
- Hány PEA I. keretében készült nyertes pályázóval kötöttek eddig szerződést, és mekkora a szerződéssel lekötött támogatás összege?
- Mekkora összegű kifizetés történt a PEA I. keretében készült nyertes pályázatok részére?
- Hány PEA I. keretében a Strukturális Alapok pályázati kiírásaira készült pályázatot utasítottak vissza, mekkora volt ezen pályázatok támogatási igényének összege?
- Mely konzorciumok készítettek nem nyertes pályázatot?
- Mi történik az elutasított PEA pályázatokat készítő konzorciumok részére kifizetett pénzekkel?
- Hány konzorciumtól vontak vissza, illetve nem fizettek ki támogatást?

Budapest, 2005. november 8.


Nógrádi Zoltán