

**Országgyűlés Hivatala**

Irományszám: K/18156/1.

Érkezett: 2005 NOV 23.

FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTER

5633/1/2005.

**Nógrádi Zoltán úr**  
országgyűlési képviselő

Fidesz-MPSZ Országgyűlési Képviselőcsoportja

Országgyűlés Irodaháza

BUDAPEST  
Széchenyi rkp. 19.  
1358

***Tisztelt Képviselő Úr!***

A Házszabály 91. §-a alapján K/18156. számon hozzám benyújtott, „Megkaphatják-e a támogatást azok, akik a tapasztalatlanságuk miatt rosszul töltötték ki az igénylőlapot?” című írásbeli kérdésére a következő választ adom.

Rácz Lajos gazdálkodó (regisztrációs szám: 1002366177) a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (MVH) az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlegéből finanszírozott egységes területalapú támogatás 2004. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 86/2004 (IV. 15.) FVM rendelet, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlegéből finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz kapcsolódó 2004. évi kiegészítő nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 87/2004. (V. 15.) FVM rendelet alapján nyújtott be támogatási kérelmet.

A gazdálkodó által benyújtott, a támogatási kérelemben megjelölt H6PT8-J-00 fizikai blokkot az MVH a kockázatelemzés szerint fizikai ellenőrzésre választotta ki, a 86/2004 (IV. 15.) FVM rendelet 12. § (1) bekezdés, illetve a 2419/2001 EK rendelet 15.-17. cikk szerint. A helyszíni ellenőrzés az említett fizikai blokkban – a helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv szerint – több mint 30% túligénylést állapított meg, amit Rácz Lajos gazdálkodó igénylése okozott.

Fentiek, valamint a 86/2004 (IV. 15.) FVM rendelet 13. §-a értelmében, a gazdálkodót jogkövetkezmények terhelik, amelyről az MVH a 1016473295 iktatószámú „*Elutasító határozatban*” értesítette a gazdálkodót, aki 15 napon belül élt a fellebbezés lehetőségével. Az MVH a gazdálkodó fellebbezését elutasította, mivel nem tudta a támogatás megítélésének jogosságát alátámasztani.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a támogatási kérelem elbírálásakor jelentősen csökkent az MVH mozgástere azáltal, hogy a folyamatot közösségi rendelet szabályozza. A gazdálkodónak a kérelem szankciómentes módosítására 2004. június 30-ig volt módja.

A 2419/2001 EK rendelet 44. cikk (2) bekezdése értelmében amennyiben a mezőgazdasági termelő írásban értesíti a hatóságot arról, hogy a támogatási kérelem pontatlan – és amennyiben a termelőt a hatóság még nem értesítette helyszíni ellenőrzés elvégzéséről, illetve a kérelemben található szabálytalanságról – úgy a levonásokat nem kell alkalmazni.

A gazdálkodónak tehát ezen írásos értesítés megküldésére legkésőbb az elutasító határozat kipoztázásáig volt lehetősége, amely az MVH nyilvántartása szerint 2005. július 28-án történt meg, ez a 2004. május 18-i kérelemfeladást tekintve, több mint egy naptári évet jelent.

Az 2005. évi területalapú támogatási kérelmek beadásának lebonyolításában a falugazdászok, illetve a Magyar Agrárkamara munkatársai segítették a mezőgazdasági termelőket. A Hivatal tájékoztatása szerint a szaktanácsadók által kezelt kérelmek jó minőségűek, amely nagyban megkönnyítette a feldolgozási folyamatot a Hivatal számára. A 2005. július 4-én aláírásra került együttműködési megállapodás értelmében a falugazdászok közreműködnek a támogatási kérelmek feldolgozása során feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére vonatkozó feladatok végrehajtásában. E segítség nagymértékben hozzájárul ahhoz, hogy a tavalyi „tanuló” évben felmerült problémák sokkal kisebb mértékben jelentkeznek az idei támogatási ciklusban, elősegítve ezáltal a támogatás gyors eljuttatását a termelőkhez.

Kérem válaszom szíves tudomásulvételét. További munkájához sok sikert kívánok.

Budapest, 2005. november „21”

Tisztelettel:

  
Gróf József  
