



**NÉMETH SZILÁRD**  
**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**  
**Fidesz - Magyar Polgári Szövetség**  
**Képviselőcsoportja**

Mellékletek:	1	Oldal:	2
--------------	---	--------	---

**Írásbeli kérdés**

**Dr. Szili Katalin**  
**az Országgyűlés Elnöke részére**

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

**„Végzi-e a dolgát a Közép - Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, avagy számíthatnak-e a csepeli polgárok a környezetvédelmi hatóságra?”** címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani **Persányi Miklós környezetvédelmi és vízügyi miniszterhez**. A kérdésre a választ írásban kérem.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A csepeli Tanműhelyköz lakói folyó év augusztus 1-jén kelt levelükben panasszal fordultak a Közép - Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Rocla Hungária Kft. zaj és porszenyezése miatt. Erre a beadványukra a mai napig nem kaptak választ, bár többszöri telefonhívásukra mindig azt a tájékoztatást kaptak, hogy „nyugodjanak meg, hamarosan érkezik a válasz”.. Ezért képviselőjük, Madaras István úr október 7-én, a fogadó órámön tölem, mint a kerület országgyűlési képviselőjétől kért segítséget. Én október 10-én telefonon kerestem a felügyelőség vezetőjét, aki akkor éppen vezetői értekezletet tartott. Igazgató úr még aznap visszahívott, és megígérte, hogy tájékoződik, és engem is tájékoztat ebben az ügyben három napon belül. Mivel választ, tájékoztatást azóta sem kaptam, se telefonon, se írásban, ezért a mai napon ismét kerestem a felelős vezetőt, aki megint vezetői értekezletet tartott, így nem beszélhettem vele. Közben azért a helyi önkormányzat is tett lépéseket: október 17-ére közös megbeszélést kezdeményeztek a lakók, a cég, az önkormányzat és a környezetvédelmi hatóság között. A meghívókat időben és rendben postázták, de a felügyelőség ezen a fórumon nem képviseltette magát.

Úgy gondolom, hogy Miniszter úr, mint a társadalmi kapcsolatokra, a lakossággal való jó együttműködésre –a rendszerváltás óta – talán

legfogékonyabb miniszter, szintén furcsának és visszatetszőnek tartja, hogy több hónapon keresztül a legnagyobb környezetvédelmi hatóság tudomást sem vesz a polgárok panaszáról, alkotmányos jogaik gyakorlásának durva megakadályozásáról.

***Kérdezem Miniszter urat, számíthatnak-e ezek után a csepeli Tanműhely köz lakói a hatóság általi levelükre adott válaszra, az ügy kivizsgálására, alkotmányos jogaik megvédésére?***

Várom Miniszter úr megtisztelő válaszát, illetve az ügyben tett érdemi lépéseit!

Budapest, 2005. november 3.

  
**Németh Szilárd**  
**országgyűlési képviselő**

P.S.: Mellékelten küldöm Miniszter úr részére a lakók beadványát!

## Tisztelt Környezetvédelmi Felügyelőség!

Panaszt kívánok tenni a Rocla Hungária Kft. (Budapest, XXI. Rákóczi út 175-179.) tevékenysége miatt.

A betongyár évek óta elviselhetetlenné teszi a környéken lakók életét. Az itt élő emberek kénytelenek hajnal négy és öt óra között ébredni, mert a cég hatalmas zajjal ekkor indítja a gépeit. A tevékenységük gyakran még este kilenckor sem ér véget. Az egész napos zaj próbára teszi az emberek idegeit. A hét vége sem hoz változást, mert a Rocla akkor sem engedi pihenni a környék lakóit. A folyamatos rezgéstől a házak falai tele vannak repedésekkel. A sóderszállító kamionok közlekedése folytán óriási por keletkezik, és zúdul át a környékre. Ezt a port nemcsak mi vagyunk kénytelenek elszenvedni, hanem a Csepel Műszaki Szakközépiskola és Kollégium diákjai is, akik a Rocla kerítése mentén közlekednek. A por miatt már régóta nem engedjük gyermekeinket a kertekben játszani. Mosott ruhát kertben szárítani szintén lehetetlen.

Az itt élők már több ízben tettek panaszt a Környezetvédelmi Felügyelőségnél, ám semmilyen eredményt nem sikerült elérni. Amikor zajszintet mértek, akkor a Rocla elgondolkodtató módon annyira csendben volt, hogy szinte csak madárcsicsergést lehetett hallani. Ezért természetesen megállapították, hogy a gyár működése nem haladja meg az előírt zajszintet. Számos videofelvétellel rendelkezünk, amelyek ennek az ellenkezőjét bizonyítják. Érdeemes lenne egyszer a valós értéket is megmérni, beleértve az erőgépek hajnali ébresztőjét, a légalapácsok „csilingelését” és a csúcsra járatott gyár valódi moráját is.

A porral kapcsolatban előírták a cégnek, hogy indokolt esetben végezzen pormentesítést. Hogy ez mit jelent, ki ellenőrzi, arra vonatkozóan nincs információnk.

Kérdéseim a következők:

- Létezik-e olyan dokumentum, (Működési Engedély, Alapító Okirat, SzMSz stb.) amely szabályozza, hogy a cég mikor dolgozhat, hánykor kezdheti a munkát, hányig tarthat a tevékenysége?
- Milyen módon elérni, hogy az itt élők ne legyenek kénytelenek szombatvasárnap hajnalonként is erőgépek zajára ébredni?
- Mit lehet tenni az egészséget súlyosan veszélyeztető porszennyezés ellen?
- Vajon eltűnének-e lakott területen az Európai Unió szerencsésebb országaiban egy ilyen céget?

Természetesen nem a gyár bezáratását kérem, hiszen emberek, családok megélhetését biztosítja. De azt szívesen venném, ha a cég működését oly módon szabályoznák, hogy az itt élő embereknek a Magyar Köztársaság Alkotmányában a pihenéshez és az egészséges környezethez biztosított jogai ne sérüljenek. Ez alapján a környék lakói az alábbiakat szeretnék elérni:

- Hétköznapokon a gyár reggel 6 és 16 óra közé korlátozza a működését, beleértve a karbantartást és a szállítást is.

- Hét végén és ünnepnapokon semmiféle tevékenység ne folyjék a gyárban, ami zavarhatná az itt élők nyugalmát, pihenését.
- Száraz időszakban locsolóautóval végezzenek pormentesítést.
- A gyár kerítése mellé telepítsenek „fekvőrendőröket”, amelyek megakadályozzák a sóderszállító kamionok száguldozását.

Kérem, vizsgálják meg, van-e realitásuk a fenti kívánságoknak, és azt is, hogy az önök hivatala mit tud tenni ez ügyben.

A környék lakóinak nevében tisztelettel várom válaszukat:

Budapest, 2005-08-01

Madaras István  
1211 Budapest  
Tanműhely köz 3/c  
(06-1) 276 1554

Fenti panaszomat kapják:

- ÁNTSZ
- Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala
- Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség