

Érkezett: 2005 NOV 23.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat!

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének
H e l y b e n

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján az **egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/18093.** számú törvényjavaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

nyújtom be:

A törvényjavaslat 38. §-a az alábbi új (5) bekezdéssel egészül ki, a további bekezdések számozása értelemszerűen módosul:

„(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Gytv. 21. §-a (4) bekezdésében a „megakadályozása érdekében” szövegrész helyébe a „megakadályozása érdekében jogszabály előírása alapján kötelezően vagy” lép.”

Indokolás

A kötelező védőoltások adásával összefüggésben keletkezett károkért az állam kártalanítási kötelezettséggel tartozik. A kötelező védőoltás az ember Alkotmányban biztosított önrendelkezési jogának állam általi, törvényi korlátozását jelenti, így az ebből származó károkat az állam köteles megtéríteni. A termékfelelősség e kötelező gyógykezelés esetében kevés, hiszen annak megfelelően csak a hibás termék okozta kár keletkeztet kártérítési felelősséget, a nem hibás oltóanyag által okozott kár, tehát például az oltóanyag mellékhatásai és egyéb kockázatok miatt felmerült károkért az állam köteles helytállni. Az állam felelősségét egyértelműen megteremti az az állami kényszer, amely az alapjog korlátozásában nyilvánul meg, így az állampolgárok testi épségéért való felelősséget az oltóanyag gyártóira még csak részben sem lehet áthárítani. Az más kérdés, hogy annak nincs akadálya, hogy az állam visszkárigényét a hibás oltóanyag gyártóján érvényesítse.

Budapest, 2005. november 23.

Mézes Éva
SZDSZ