

H/18068/58. szám



Az Országgyűlés

**Területfejlesztési
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának**

**Gazdasági
bizottságának**

**Idegenforgalmi
bizottságának**

**Költségvetési és pénzügyi
bizottságának**

**Környezetvédelmi
bizottságának**

**Kulturális és sajtó
bizottságának**

**Mezőgazdasági
bizottságának**

**Önkormányzati
bizottságának**

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

*az Országos Területfejlesztési Konceptióról
szóló H/18068. sz. határozati javaslat*

v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a H/18068/48. számú ajánlással!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Területfejlesztési bizottsága – első helyen kijelölt bizottságként -, Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Gazdasági bizottsága, Idegenforgalmi bizottsága, Költségvetési és pénzügyi bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság), Környezetvédelmi bizottsága, Kulturális és sajtó bizottsága (a továbbiakban: Kulturális bizottság), Mezőgazdasági bizottsága, valamint Önkormányzati bizottsága megvitatta *az Országos Területfejlesztési Konceptióról szóló, H/18068.* számon beterjesztett határozati javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *H/18068/49-57.* számú módosító, illetve kapcsolódó módosító javaslatokat.

Az Európai ügyek és az Oktatási bizottság feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító indítvány nem érkezett, ezért a határozati javaslatot a bizottságok levették napirendjükről.

A Foglalkoztatási bizottság 2005. december 8-i ülésén alakítja ki állásfoglalását.

I.

1. A Területfejlesztési bizottság a határozati javaslat IV. fejezete 2. pontja a) alpontjának a következő módosítását, valamint új b. ponttal történő kiegészítését javasolja:

/IV. Középtávú országos területi célok 2013-ig/

„2. A régiókat dinamizáló fejlesztési pólusok megerősítése és a városhálózati kapcsolatrendszer fejlesztése

a. a fejlesztési pólusok gazdasági-társadalmi térszervező erejének erősítése érdekében a térségi - innovációs, gazdasági, kulturális - funkcióik fejlesztése, képessé téve őket a térségük dinamizálására az elérhetőségük és az együttműködési kapcsolataik erősítése révén. **[Amelyik régióban nincs egyértelműen kijelölhető, jelentős kutatás-fejlesztési potenciállal és széles társadalmi-gazdasági térszervező erővel rendelkező nagyváros (Közép-Dunántúl), ott fejlesztési társközpontok együttműködését és funkciómegosztását kell ösztönözni.]**

Valamennyi régióban cél a pólusoktól távol eső térségek dinamizálására képes nagyvárosok szerepének megerősítése, az intenzívebben kooperáló kiegyensúlyozott városhálózat megteremtése érdekében;

b.) a régiók versenyképességének erősítése érdekében a fejlesztési pólusok és a nagyobb városok hálózatos együttműködésének, valamint a városok közti közlekedési útvonalak mentén elhelyezkedő fejlesztési tengelyek dinamikus fejlesztése. A pólusok az ország településhálózatába szervesen illeszkedve, a régióban lévő fejlesztési alközpontokkal alakítsák ki a funkcióik megosztására vonatkozó stratégiáikat és használják ki az együttműködésből származó előnyöket. Nyugat-Dunántúlon Győr elsősorban Nagykanizsa, Sopron, Szombathely és Zalaegerszeg alközpontokkal alakítsa ki a munkamegosztást. A Közép-Dunántúl városhálózatának sajátos helyzetéből következően Székesfehérvár és Veszprém fejlesztési társközpontokként, Dunaújváros és Tatabánya alközpontok bevonásával szervezik meg a pólus szerepből adódó feladataikat. Észak-Magyarországon Miskolc Egerrel és Salgótarjannal, Észak-Alföldön Debrecen Nyíregyházával és Szolnokkal, Dél-Alföldön Szeged Békéscsabával, Hódmezővásárhellyel és Kecskeméttel együttműködve tölti be a pólus funkciókat. A Dél-Dunántúlon Pécs, mint fejlesztési pólus Kaposvárral és Szekszárddal, mint alközpontokkal működik együtt. A főváros esetében különösen fontos, hogy a fejlesztési tervek az agglomerációs övezet fejlesztésére vonatkozó elgondolásokkal és a régió stratégiájával együtt kerüljenek kidolgozásra. Az említett városokon túl a pólusok szükség szerint a régiók más városaival és a határokon túli nagyvárosokkal is szoros együttműködést alakítsanak ki a régiók versenyképességének javítása érdekében.

[b.] c. együttműködő térségi városhálózatok ösztönzése, a városok közötti gazdasági, kulturális, közszolgáltatási együttműködések, funkciók megosztásának bővítésével, a városi központok és alközpontok térségükből való elérhetőségének javításával, és a város-vidék kapcsolatrendszer erősítésével;

[c.] d. a munkaerőpiacok térségi kiszélesítése érdekében a városhálózaton belüli napi munkába járást lehetővé tevő tömegközlekedési kapcsolatok megteremtése;

[d.] e. a fejlődést gátló nagyvárosi környezeti problémák felszámolása, a társadalmi feszültségekkel és fizikai leromlással érintett településrészek gondjainak megoldása, a fenntartható közlekedési rendszerek kialakítása, az agglomerációk fenntarthatóságának és települései intézményesített együttműködésének ösztönzése.”

Indokolás: Lásd a **H/18068/55.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** biz. támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. támogatja
- a **Kulturális** biz. támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. A Területfejlesztési bizottság a határozati javaslat IV. fejezete 3. pontjában a „Regionális fejlesztési pólusok és tengelyek” című térképvázlat alá a következő új szövegrész felvételét javasolja:

/IV. Középtávú országos területi célok 2013-ig/

/3. Elmaradott térségek, külső és belső perifériák felzárkóztatása/

„A régiók versenyképességének erősítése szempontjából megkülönböztetett szerepük van a fejlesztési pólusok és a nagyobb városok hálózatos együttműködésének, valamint a városok közti közlekedési útvonalak mentén elhelyezkedő fejlesztési tengelyeknek. A fejlesztési pólusok ezáltal nemcsak a régiók versenyképessége dinamikus erősítésének, hanem egyúttal a hazai városhálózat kiegyensúlyozott fejlődésének is fontos tényezői. A pólusok az ország településhálózatába szervesen illeszkedve, a régióban lévő fejlesztési alközpontokkal alakítsák ki a funkcióik megosztására vonatkozó stratégiáikat és használják ki az együttműködésből származó előnyöket. A pólusok stratégiáit és a hálózatos együttműködés feladatait a régiók fejlesztési stratégiáiba be kell építeni. A pólusok terveinek kidolgozásához nyújtott kormányzati pénzügyi támogatást olyan szerződésekkel kell biztosítani, melyeket a Regionális Fejlesztési Tanácsok is elfogadnak. A fejlesztési pólusokat és a velük szoros együttműködő alközpontokat régióként a térképvázlat mutatja. Nyugat-Dunántúl fejlesztési pólusaként kijelölt Győr elsősorban Nagykanizsa, Sopron, Szombathely és Zalaegerszeg alközpontokkal alakítja ki a munkamegosztást. A Közép-Dunántúl városhálózatának sajátos helyzetéből következően Székesfehérvár és Veszprém fejlesztési társalközpontokként, Dunaújváros és Tatabánya alközpontok bevonásával szervezik meg a pólus szerepből adódó feladataikat. Észak-Magyarországon Miskolc Egerrel és Salgótarjánal, Észak-Alföldön Debrecen Nyíregyházával és Szolnokkal, Dél-Alföldön Szeged Békéscsabával, Hódmezővásárhellyel és Kecskeméttel együttműködve tölti be a pólus funkciókat. A Dél-Dunántúlon Pécs, mint pólus Kaposvárral és Szekszárdal, mint alközpontokkal működik együtt. A főváros esetében különösen fontos, hogy a fejlesztési tervek az agglomerációs övezet fejlesztésére vonatkozó elgondolásokkal és a régió stratégiájával együtt kerüljenek kidolgozásra. A térképvázlaton nevesített városokon túl a pólusok szükség szerint a régió más városaival és a határokon túli nagyvárosokkal is szoros együttműködést alakítsanak ki a régió versenyképességének javítása érdekében.”

Indokolás: Lásd a **H/18068/54.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** támogatja
- a **Kulturális biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Dr. Balogh László és Márfa Péter képviselő – kapcsolódva *saját* H/18068/11. számú módosító javaslatához (a H/18068/48. sz. ajánlás 18. pontja) - a határozati javaslat **IV. fejezet 4. pont c. alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/IV. Középtávú országos területi célok 2013-ig/

/A jövőkép és az átfogó célok megvalósulása érdekében - figyelembe véve az OFK stratégiai céljait is - középtávon az ország szempontjából meghatározó területi célok teljesülése szükséges, melyek az alábbiak: /

/4. Országos jelentőségű, integrált fejlesztési térségek és tématerületek/

„c. A Duna-mente (Duna-menti kistérségek, beleértve a Duna-Tisza-közi Homokhátság **[releváns]** teljes területét is) fenntartható fejlesztése”

Indokolás: Lásd a **H/18068/50.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Területfejlesztési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** nem támogatja
- a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

4. Domokos László és Babák Mihály képviselő – kapcsolódva *Domokos László* H/18068/38. számú módosító javaslatához (a H/18068/48. sz. ajánlás 13. pontja) - **IV. fejezet 4. pontját új d) alponttal** javasolja kiegészíteni:

/IV. Középtávú országos területi célok 2013-ig/

/A jövőkép és az átfogó célok megvalósulása érdekében - figyelembe véve az OFK stratégiai céljait is - középtávon az ország szempontjából meghatározó területi célok teljesülése szükséges, melyek az alábbiak: /

/4. Országos jelentőségű, integrált fejlesztési térségek és tématerületek/

„d) A Duna-völgy, Tisza-tó, Balaton környéke és a termálkincs hasznosítása mellett a Kőrös Fejlesztési Terv országosan kiemelt térségek közötti szerepeltetését. A Fejlesztési Terv a Kárpát-medencei adottságából fakadó problémák kezelését és a képességek megteremtésének programja (horizontális: közút, vízszabályozás, környezetvédelem, természetvédelem, vasút, kultúra, stb.) és vertikális (városhálózatok közötti).”

Indokolás: Lásd a **H/18068/51.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Területfejlesztési biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Idegenforgalmi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - a **Környezetvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Kulturális biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Mezőgazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

5. Domokos László és Babák Mihály képviselő – kapcsolódva *Domokos László* H/18068/38. számú módosító javaslatához (a H/18068/48. sz. ajánlás 13. pontja) - **IV. fejezet 4. pontját új d) alponttal** javasolja kiegészíteni:

/IV. Középtávú országos területi célok 2013-ig/

/A jövőkép és az átfogó célok megvalósulása érdekében - figyelembe véve az OFK stratégiai céljait is - középtávon az ország szempontjából meghatározó területi célok teljesülése szükséges, melyek az alábbiak: /

/4. Országos jelentőségű, integrált fejlesztési térségek és tématerületek/

„d. A Kőrös térség (a Kőrös mente, a Vásárhelyi terv Továbbfejlesztése, valamint a Kőrös üdülőkörzet által érintett terület) fenntartható felzárkóztatása: integrált fejlesztéséhez a Kőrös által meghatározott táji rendszer működőképességének biztosítása és az ökológiai kritériumoknak megfelelő fenntartható társadalmi, gazdasági fejlődés feltételeinek megteremtése. Az alábbi célok elérése szükséges:

- a Kőrös-menti térség védett természeti és kulturális örökségének megőrzése és hasznosítása;

- a Kőrös-menti térség vízgazdálkodási rendszerének (természetes tározóknak, hullámtereknek) kiépítése és ennek következményeként a megfelelő tájhasználatához kapcsolódó erdészeti, mezőgazdasági tevékenység kialakítása;

- a helyi termelői, szolgáltatói együttműködések ösztönzése, jelentős kulturális, táji értékekkel rendelkező területeken a turizmus, kiemelten az ökoturizmus fejlesztése;

- a helyi szereplők összefogásának a partnerségek támogatása; a foglalkoztatás bővítése, a nem foglalkoztatottak munkaerő-piaci integrációjának támogatása foglalkoztathatóságuk javításával;

- a Kőrös-menti térség külső elérhetőségének javítása;

- az árvíz, belvíz és az aszály környezetkárosító hatásainak integrált kivédése, megelőzése, ártéri tájrehabilitáció;

- a Kőrös térség belső-külső kapcsolatok javítása;

- innovációs gazdaságfejlesztés;

- készségfejlesztő humán erőforrás fejlesztés.”

Indokolás: Lásd a **H/18068/52.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Területfejlesztési biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Idegenforgalmi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Mezőgazdasági biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Gógös Zoltán képviselő – kapcsolódva *Endre Sándor* képviselő H/18068/40. számú módosító javaslatához (a H/18068/48. sz. ajánlás 23. pontja) - a határozati javaslat **IV. fejezet, 4. pontját új e) alponttal** javasolja kiegészíteni:

/IV. Középtávú országos területi célok 2013-ig/

/A jövőkép és az átfogó célok megvalósulása érdekében - figyelembe véve az OFK stratégiai céljait is - középtávon az ország szempontjából meghatározó területi célok teljesülése szükséges, melyek az alábbiak:/

/4. Országos jelentőségű, integrált fejlesztési térségek és tématerületek/

„e. Megújuló energiaforrások speciális magyarországi hasznosításának programja - az energiafelhasználás átstrukturálása a XXI. századi követelményeknek megfelelő feladat;

- Magyarország a megújuló energiaforrások mezőgazdasági alapanyagainak terén európai nagyhatalom. Látva a mezőgazdasági termelés piaci problémáit, új értékesítési lehetőségek megtalálása a legfontosabb feladat. A magyarországi jogszabályi környezet 2005. évi átalakítása (gáztörvény, villamos-energia törvény, jövedéki törvény, és a hozzá tartozó egyéb termelői támogatási rendeletek) megteremtette a belső piaci környezetet a biológiai alapanyagokból előállított villamos és folyékony energiahordozók számára.

E tevékenységet erősítené az az európai piaci vákum, ami elsősorban a folyékony energiahordozók (bioetanol, biodízel) területén keletkezett. A fejlesztés összefüggene az ilyen irányú Európában kialakuló koncepciókkal. A fejlesztési terv ilyen irányú kiegészítése összhangban van a hosszú távú Országos Fejlesztési Koncepcióval, aminek része a megújuló energiahordozók elterjesztése. Ezek az elképzelések Magyarországot a régió vezető termelőjévé tehetik, ami elsősorban vidékfejlesztési szempontból óriási jelentőségű.”

Indokolás: Lásd a **H/18068/49.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Területfejlesztési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Mezőgazdasági biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

7. A Környezetvédelmi bizottság a határozati javaslat **IV. fejezet, 4. pontját új e) alponttal** javasolja kiegészíteni:

/IV. Középtávú országos területi célok 2013-ig/

/A jövőkép és az átfogó célok megvalósulása érdekében - figyelembe véve az OFK stratégiai céljait is - középtávon az ország szempontjából meghatározó területi célok teljesülése szükséges, melyek az alábbiak:/

/4. Országos jelentőségű, integrált fejlesztési térségek és tématerületek/

„e. A megújuló energiaforrások részarányának növelése a gazdasági és környezetvédelmi szempontok érvényesítésével a fenntartható fejlődés stratégiájának megfelelően:

– az energetikailag felhasználható mezőgazdasági termékek előállítása és a mezőgazdasági hulladékok hasznosítása mind közvetlen, mind közvetett módon (például: bioetanol, biodízel);

– az egyéb megújuló, alternatív energiaforrások alkalmazásának elősegítése a helyi, kistérségi ellátás érdekében.”

Indokolás: Lásd a **H/18068/57.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője

8. A Területfejlesztési bizottság a határozati javaslat **IV fejezete 6. pontját új c) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/IV. Középtávú országos területi célok 2013-ig/

„6. Rurális (a továbbiakban: vidékies) térségek területileg integrált fejlesztésének prioritásai

Az alacsony népsűrűségű és az alacsony népességű központi településsel rendelkező kistérségek vidékies térségnek tekintendők. A vidékies térségek fejlesztése fokozott területfejlesztési politikai koordinációt igényel, illeszkedve a régiók fejlesztési programjaiba.

E térségekben - a fenntartható fejlődés szempontjainak figyelembe vételével - a helyi, térségi adottságokra építő termékek és szolgáltatások integrált fejlesztése a cél, az újjáéledő helyi társadalmak kezdeményezésein alapulva.

A különböző típusú vidékies térségek fejlesztési prioritásai:

a. a természeti és kulturális táji értékekben gazdag területeken a helyi értékek és erőforrások fenntartható hasznosítása ;

b. a tanyás térségek revitalizálása;

c. A Duna-Tisza közti Homokhátság teljes területén a népesség helyben tartása, a természet degradációs folyamatainak megállítása a helyi adottságokhoz illeszkedő mezőgazdasági termelés biztonságának vízgazdálkodási, tározási, infrastrukturális intézkedésekkel történő megőrzésével, a ritkán lakott agrártérségek, tanyasi gazdaságok fejlesztésével ,a szükséges agrárszerkezetváltással, valamint a hátság kedvezőtlen vízgazdálkodásának helyreállításával

Részcélok, beavatkozási területek:

- A környezeti tényezőkhez igazodó agrárszerkezetváltás kapcsán a térség népességmegtartó képességének javítása,
- A tanyai gazdaságok életképességének elősegítése alternatív jövedelemszerző képesség előmozdításával, a vidékfejlesztés speciális eszközeinek alkalmazásával (falusi, tanyai turizmus élénkítését szolgáló fejlesztések)
- Népességmegtartó intézkedések a térség infrastruktúrájának fejlesztésével, elsősorban megújuló energiaforrások felhasználásával (úthálózat fejlesztések, hálózati elektromos ellátás, alternatív energia felhasználás, infokommunikációs központok kialakítása);
- A homokhátság különleges természeti értékeinek megőrzését, a természet- és környezet harmonikus gazdálkodását segítő vízgazdálkodási fejlesztések megvalósítása
- A természetközeli jelentőségű területek védelme, különös tekintettel az időszakos víztározás céljára is alkalmas tározóterületek kialakítására
- A területen keletkező vízkészlet elfolyásának mérséklését, megakadályozását szolgáló víz visszatartó létesítmények megvalósítása, valamint a meglévők rekonstrukciója

[c.] d. az aprófalvas térségekben az értékmegőrzés, funkcióváltás és az esélyegyenlőség megteremtése ;

[d.] e. a nemzeti kisebbségek által lakott vidékies térségek fejlesztésénél a kisebbségek által képviselt sajátos értékek megjelenítése;

[e.] f. a magas arányú cigány népességgel rendelkező térségek társadalmának hagyományait, értékeit befogadó társadalmi-gazdasági integrálása.”

Indokolás: Lásd a **H/18068/56.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

9. Dr. Mikes Éva, dr. Toller László és dr. Wekler Ferenc képviselő - kapcsolódva *dr. Mikes Éva* képviselő H/18068/24. számú módosító javaslatához (a H/18068/48. sz. ajánlás 33. pontja) - a határozati javaslat **VI. fejezet második francia bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/VI. Régiók fejlesztési irányai/

/Az ország hét tervezési-statisztikai régiójához tartozó regionális fejlesztési tanácsok fejlesztési terveikben, programjaikban az OTK-ban megfogalmazott célok, mint kötelező keretek következetes figyelembevételével mellett jelölik ki fejlesztési céljaikat, illetve határozzák meg a prioritásokat és intézkedéseket. Az ország tervezési-statisztikai régiói - amelyek főbb fejlesztési irányait a mellékletként szereplő OTK tartalmazza - a következők:./

„- Dél-Dunántúl (Baranya megye, Somogy megye, Tolna megye)

[A Dél-dunántúli régió hosszú távú jövőképeként egy természet- és emberközeli, otthonos déli régió víziója rajzolható meg, ahol íze van az életnek.] A Dél-Dunántúli régió célja olyan kulturális, környezet- és természetvédelmi értékeket szem előtt tartó, oktatási, tudományos és kutatási központokon alapuló fejlődés, mely integrálja a régió leszakadó térségeit, kiegyensúlyozott településszerkezetre épít. A régió sikeresen fordítja jelenlegi fejlettségbeli hátrányait előnyvé azáltal, hogy megőrzött természeti és kulturális értékeit, építészeti örökségét és termásvíz kincsét fenntartható módon hasznosítja, magas színvonalú kiegyensúlyozott életfeltételeket biztosít. A Dél-Dunántúli régió kihasználja kedvező geopolitikai helyzetének előnyeit, elsősorban a határ menti (horvát, észak-olasz és osztrák) térségekkel való kapcsolatépítés lehetőségét.”

Indokolás: Lásd a **H/18068/53.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Területfejlesztési** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Idegenforgalmi** biz. támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. támogatja
- a **Kulturális** biz. támogatja
- a **Mezőgazdasági** biz. támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

II.

Az *Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottság*, illetve az Előterjesztő képviselője *utólagos állásfoglalásai* a **H/18068/48. sz.** ajánlás pontjainak sorrendjében:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
1.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
2.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
3.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
4.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
5.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
6.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
7.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
8.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
9.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
10.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
11.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
12.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
13.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
14.	nem támogatja	nem ért egyet
15.	támogatja	egyetért
16.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
17.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
18.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
19.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
20.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
21.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
22.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
23.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
24.	támogatja	egyetért
25.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
26.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
27.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
28.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
29.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
30.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
31.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
32.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
33.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
34.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
35.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
36.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
37.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
38.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet

A **Mezőgazdasági bizottság**, illetve az Előterjesztő képviselője *utólagos állásfoglalásai* a **H/18068/48. sz.** ajánlás pontjainak sorrendjében:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
1.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
20.	támogatja	egyetért
24.	támogatja	egyetért
37.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
38.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet

Az **Idegenforgalmi bizottság**, illetve az Előterjesztő képviselője *utólagos állásfoglalásai* a **H/18068/48. sz.** ajánlás pontjainak sorrendjében:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
14.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet

III.

A H/18068/48. sz. ajánlás 14. pontja helyesen:

1. Vincze László képviselő a határozati javaslat **IV. fejezetében a 4. pont b) alpontja felvezető szövegének más megfogalmazását, és új 7. francia bekezdéssel történő kiegészítését** javasolja:

/IV. Középtávú országos területi célok 2013-ig/

/A jövőkép és az átfogó célok megvalósulása érdekében - figyelembe véve az OFK stratégiai céljait is - középtávon az ország szempontjából meghatározó területi célok teljesülése szükséges, melyek az alábbiak:/

/4. Országos jelentőségű, integrált fejlesztési térségek és tématerületek/

„b. [A Tisza térség (a Tisza-mente, a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése, valamint a Tiszató üdülőkörzet által érintett terület) fenntartható felzárkóztatása: integrált fejlesztéséhez a Tisza által meghatározott táji rendszer működőképességének biztosítása és az ökológiai kritériumoknak megfelelő fenntartható társadalmi, gazdasági fejlődés feltételeinek megteremtése. Az alábbi célok elérése szükséges:]

/A Tisza térség integrált fejlesztésének alapvető célja a táji rendszer működőképességének biztosítása és az ökológiai kritériumoknak megfelelő fenntartható társadalmi, gazdasági fejlődése feltételeinek megteremtése. Az árvízvédelemből következő és a tározó- és hullámtérrendezéshez kapcsolódó Felső- és Közép-Tisza menti térségekben az alábbi célok elérése szükséges középtávon:/

- a Tisza-menti térség védett természeti és kulturális örökségének megőrzése és hasznosítása;

- a Tisza-menti térség vízgazdálkodási rendszerének (természetes tározóknak, hullámtereknek) kiépítése és ennek következményeként a megfelelő tájhasználatához kapcsolódó erdészeti, mezőgazdasági tevékenység kialakítása;

- a helyi termelői, szolgáltatói együttműködések ösztönzése, jelentős kulturális, táji értékekkel rendelkező területeken a turizmus, kiemelten az ökoturizmus fejlesztése;

- a helyi szereplők összefogásának, a partnerségek támogatása; a foglalkoztatás bővítése, a nem foglalkoztatottak munkaerő-piaci integrációjának támogatása foglalkoztathatóságuk javításával;

- a Tisza-menti térség külső elérhetőségének javítása;

- az árvíz, belvíz és az aszály környezetkárosító hatásainak integrált kivédése, megelőzése, ártéri tájrehabilitáció.

- A Tisza turisztikai valamint személy és teherhajózási lehetőségeinek –környezeti szempontok integráló – megteremtése a kapcsolódó infrastruktúra háttérével együtt (kikötőfejlesztés, hajóépítés felélesztése.”

Indokolás: Lásd a **H/18068/42.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): -- a **Területfejlesztési biz. nem támogatja**

- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- a **Gazdasági biz. támogatja**

- a **Költségvetési biz. támogatja**

- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- a **Mezőgazdasági biz. támogatja**

- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője

a Területfejlesztési, a Környezetvédelmi,

a Mezőgazdasági és az Önkormányzati biz. ülésén nem ért egyet

az Emberi jogi, a Gazdasági és a Költségvetési biz. ülésén egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Jogi Főosztálya

Budapest, 2005. december 7.

Szabó György s.k.,
a Területfejlesztési
bizottság elnöke

Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottság elnöke

Puch László s.k.,
a Gazdasági
bizottság elnöke

Lasztovicza Jenő s.k.,
az Idegenforgalmi
bizottság elnöke

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési és pénzügyi
bizottság elnöke

Dr. Turi-Kovács Béla s.k.,
a Környezetvédelmi
bizottság elnöke

Dr. Pető Iván s.k.,
a Kulturális és sajtó
bizottság elnöke

Dr. Magda Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke

Dr. Kovács Zoltán s.k.,
az Önkormányzati
bizottság elnöke