



**Az Országgyűlés**

**Oktatási és tudományos  
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és  
vallásügyi bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottságának**

**Gazdasági bizottságának**

**Önkormányzati bizottságának**

## **a j á n l á s a**

*az oktatást érintő egyes törvények módosításáról szóló  
T/17965. számú törvényjavaslat*

**r é s z l e t e s**

**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Oktatási és tudományos bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), valamint Önkormányzati bizottsága megvitatta **az oktatást érintő egyes törvények módosításáról** szóló, T/17965. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/17965/5-42. számú módosító javaslatokat*.

**Az ajánlásban használt rövidítések:**

**Szt.:** a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény

**Kt.:** a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény

**Szht.:** a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény

A **Gazdasági bizottság november 21-i** ülésére **halasztotta el** – Előterjesztői képviselő hiányában – a módosító javaslatok megtárgyalását.

Az **Emberi jogi bizottság november 21-i** ülésére **vette napirendjére** a módosító javaslatok megtárgyalását.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Révész Máriusz, dr. Pósn László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc képviselő a törvényjavaslat 4. §-ának – az Szt. 8. § (3)-(9) bekezdéseit érintően – az elhagyását javasolja:**

"4. § [Az Szt. 8. §-a a következő (3)-(9) bekezdéssel egészül ki:

**„(3) A szakképző iskolában a szakmai érdekegyeztetés rendszerének fejlesztése, a szakképzésben érdekelt szervezetek együttműködésének ösztönzése, a munkáltatók igényei érvényesítésének biztosítása érdekében a gazdasági kamara, a munkaadói és munkavállalói érdekképviseleti szervezet, a fenntartó képviselői részvételével szakmai tanácsadó testületet kell létrehozni, amennyiben a nappali rendszerű iskolai oktatásban a szakképző iskola valamennyi évfolyamára járó tanulók létszáma – az iskola hivatalos statisztikai jelentése szerint három tanítási év átlagában – legalább ötszáz fő.**

**(4) A szakmai tanácsadó testület létszámát a szakképző iskola nagyságától, képzési kapcsolataitól, szakirányától, az oktatott szakképesítésektől függően kilenc-tizenöt fő között kell meghatározni. A szakmai tanácsadó testületnek hivatalból tagja a szakképző iskola igazgatója. A szakmai tanácsadó testületbe – a szakképző iskola igazgatójának megkeresésére – három éves időtartamra egy-egy képviselőt delegál**

**a) a szakképző iskola fenntartója,**

**b) a szakképző iskola nevelőtestülete,**

**c) a szakképző iskolával képzési kapcsolatban lévő gazdálkodó szervezet (egymás közötti megállapodás alapján legfeljebb öt),**

d) a szakképző iskola székhelye szerint illetékes, a képzés szerint érdekelt területi gazdasági kamara,

e) a képzés szerint érdekelt munkaadói érdekképviselői szervezet,

f) a képzés szerint érdekelt munkavállalói érdekképviselői szervezet.

(5) A szakmai tanácsadó testület döntési jogkörébe tartozik elnökének és tisztségviselőinek megválasztása, működési rendjének és munkaprogramjának meghatározása.

(6) A szakmai tanácsadó testület javaslattételi jogkörrel rendelkezik, és véleményt nyilváníthat a szakképző iskolában folyó szakképzéssel kapcsolatos valamennyi kérdésben. Ki kell kérni a szakmai tanácsadó testület véleményét

a) a szakképző iskola szakmai programjának elfogadása előtt,

b) a szakképző iskola munkatervének és költségvetésének tervezetéről,

c) a szakképző iskola pályakövetési tevékenységének értékeléséről,

d) a szakképző iskolában oktatott szakképesítések körének meghatározása tekintetében,

e) a szakképzési hozzájárulásra kötelezett gazdálkodó szervezet által a szakképző iskolának külön törvényben szabályozott fejlesztési megállapodás alapján nyújtott fejlesztési támogatás felhasználásáról.

(7) A szakmai tanácsadó testület részére jogszabály további feladatot állapíthat meg.

(8) A szakmai tanácsadó testület működéséhez szükséges feltételeket a szakképző iskola biztosítja. A szakmai tanácsadó testület feladatai ellátásához térítésmentesen használhatja a szakképző iskola helyiségeit, berendezéseit, ha ezzel nem korlátozza a szakképző iskola működését. A testületi tagok tevékenységüket ellenszolgáltatás nélkül végzik.

(9) Nem kell létrehozni a (3) bekezdés szerinti szakmai tanácsadó testületet a térségi integrált szakképző központ keretében működő szakképző iskolában.”]

**Indokolás:** Lásd a T/17965/34. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja

- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**2. Az Oktatási bizottság** képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Szt. 8. § (4) bekezdése d)-f) pontjainak** a következő módosítását javasolja:

/4. § Az Szt. 8. §-a a következő (3)-(9) bekezdéssel egészül ki:/

/(4) A szakmai tanácsadó testület létszámát a szakképző iskola nagyságától, képzési kapcsolataitól, szakirányától, az oktatott szakképesítésektől függően kilenc-tizenöt fő között kell meghatározni. A szakmai tanácsadó testületnek hivatalból tagja a szakképző iskola igazgatója. A szakmai tanácsadó testületbe – a szakképző iskola igazgatójának megkeresésére – három éves időtartamra egy-egy képviselőt delegál/

"d) a szakképző iskola székhelye szerint illetékes, a képzés szerint érdekelt területi gazdasági, illetve szakmai kamara,

e) a képzés szerint érdekelt munkaadói érdekképviseleti szervezetek,

f) a képzés szerint érdekelt munkavállalói érdekképviseleti szervezetek."

**Indokolás:** Lásd a **T/17965/41.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**3. Az Oktatási bizottság** képviselő a törvényjavaslat **7. §-ában az Szt. 12. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/7. § Az Szt. 12. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Szakképesítést igazoló bizonyítványt az kaphat, aki a szakmai vizsgán teljesítette a szakmai és vizsgakövetelményben meghatározott valamennyi követelményt. A szakmai és vizsgakövetelményben meghatározott szakmai modul vagy modulok követelményeinek a szakmai vizsgán történő teljesítésével rész-szakképesítés szerezhető. [A rész-szakképesítés megszerzéséről szakképesítést nem igazoló tanúsítványt kell kiállítani.] A rész-szakképesítésre egyebekben a szakképesítésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a **T/17965/42.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**4. Révész Máriusz, dr. Pósn László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Szt. 15. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/9. § Az Szt. 15. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Az iskolai rendszerű szakképzés az OKJ-ben meghatározott szakképesítés tekintetében a szakképesítésért felelős miniszter által meghatározott szakmai és vizsgakövetelmény, valamint a szakmai tantárgyak, tananyagegységek (modulok) központi programja (tanterve) alapján szakmai elméleti és gyakorlati képzés keretében történik. A szakmai tantárgyak, illetve tananyagegységek (modulok) központi programja (tanterve) tartalmazza a tananyag elsajátítására rendelkezésre álló időkeretet, a szakképzési évfolyamokon, valamint az azok közötti, a szorgalmi idő befejezését követő összefüggő (nyári) szakmai gyakorlat (a továbbiakban: összefüggő szakmai gyakorlat) időtartamát."

**Indokolás:** Lásd a **T/17965/12.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**5. Kuzma László** képviselő a törvényjavaslat **14. §-ában az Szt. 44. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/14. § Az Szt. 44. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) A tanulószereződés alapján a tanuló pénzbeli juttatásának havi mértéke a szakképzési évfolyam első félévében – függetlenül az elméleti, illetőleg a gyakorlati képzési napok számától –, valamint technikusképzésben a szakmai alapozó képzésben a hónap első napján érvényes kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) legalább tizenöt százaléka. A tanulmányi kötelezettségének eredményesen eleget tett tanuló pénzbeli juttatásának mértékét a szakképzési évfolyam második, illetőleg további féléveiben – a tanuló tanulmányi előmenetelét és szorgalmát is figyelembe véve – az előző félévben járó pénzbeli juttatás havi összegének legalább tíz százalékaival kell emelni. A pénzbeli juttatás összegéről tájékoztatni kell a tanuló tanulói jogviszonya szerint illetékes szakképző iskolát."

**Indokolás:** Lásd a **T/17965/13.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. nem támogatja**  
- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**6. Sós Tamás, Tatai-Tóth András képviselő a törvényjavaslat 20. §-ának új (1) bekezdéssel – a Kt. 27. § (2) bekezdése helyébe lépő rendelkezéssel – történő kiegészítését és ezzel összefüggően a § eredeti szövegének a módosítását és (2) bekezdésként történő beszerkesztését javasolja:**

"20. § (1) A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 27. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakiskola kilencedik évfolyamán általános műveltséget megalapozó nevelés-oktatás és szakképzést előkészítő – legalább három Országos Képzési Jegyzék szerinti szakmacsoportot bemutató – pályaaorientáció, tizedik évfolyamán a kötelező tanórai foglalkozások legfeljebb ötven százalékában szakmai alapozó elméleti és gyakorlati képzés folyik. A gyakorlati képzést iskolai tanműhelyben kell megszervezni.”

(2) A Kt. [A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.)] 27. §-a (8) bekezdésének felvezető szövege és a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A szakiskolában – a nappali rendszerű iskolai oktatás keretében – felzárkóztató oktatás szervezhető azoknak tanulóknak, akik alapfokú iskolai végzettség hiányában kívánnak bekapcsolódni a szakképzésbe. A szülő legkorábban abban az évben kérheti, hogy gyermeke – az általános iskolai tanulmányai folytatása helyett – a következő tanítási évet a felzárkóztató oktatásban kezdhesse meg, amelyben az betölti a tizenötödik életévét. A hátrányos helyzetű tanuló esetén az iskola igazgatójának minden esetben be kell szereznie a gyermekjóléti szolgálat véleményét, és azt megküldi a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadónak. A felzárkóztató oktatásba bekapcsolódhatnak azok a tanulók is, akik alapfokú iskolai végzettséggel rendelkeznek, de tanulmányaikat nem kívánják a szakiskola kilencedik évfolyamán megkezdeni, illetve folytatni. Az, aki a felzárkóztató oktatás megkezdésekor a tizenhatodik életévét nem tölti be, a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadó javaslata alapján kapcsolódhat be a felzárkóztató oktatásba. A kötelező felvételt biztosító szakiskola, ha a tankötelezettség teljesítéséhez indokolt, megszervezi a felzárkóztató oktatást. A felzárkóztató oktatás egy vagy két tanítási évig (tíz vagy húsz hónapig) tart. A felzárkóztató oktatást a következők figyelembevételével kell megszervezni:

a) A tanuló a felzárkóztató oktatás keretében elsajátítja azokat az ismereteket, amelyek a szakképzés megkezdéséhez szükségesek, továbbá megszerzi a szakképzésbe történő bekapcsolódáshoz szükséges elméleti és gyakorlati tudáselemeket (kompetenciát). A tanuló a felzárkóztató oktatás sikeres befejezése után a szakképzési évfolyamon, évfolyamokon felkészül a szakmai vizsga letételére.””

**Indokolás:** Lásd a T/17965/37. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője**  
az Önkormányzati biz. ülésén egyetért  
az Oktatási és a Foglalkoztatási biz. ülésén nem ért egyet

**7. Révész Máriusz, dr. Pósan László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában a Kt. 27. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/20. § A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 27. §-a (8) bekezdésének felvezető szövege és a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(8) A szakiskolában – a nappali rendszerű iskolai oktatás keretében – felzárkóztató oktatást kell szervez[hető]ni azoknak tanulóknak, akik alapfokú iskolai végzettség hiányában [kívánnak] nem tudnak bekapcsolódni [a szakképzésbe] a középfokú oktatásba. A szülő legkorábban abban az évben kérheti, hogy gyermeke – az általános iskolai tanulmányai folytatása helyett – a következő tanítási évet a felzárkóztató oktatásban kezdhesse meg, amelyben az betölti a tizennegyedik életévét, de még nem végezte el az általános iskola hatodik évfolyamát, vagy betöltötte a tizenötödik életévét, de még nem végezte el az általános iskola hetedik évfolyamát. **[A hátrányos helyzetű tanuló esetén az iskola igazgatójának minden esetben be kell szereznie a gyermekjóléti szolgálat véleményét, és azt megküldi a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadónak.]** A felzárkóztató oktatásba bekapcsolódhatnak azok a tanulók is, akik alapfokú iskolai végzettséggel rendelkeznek, de tanulmányaikat tankötelezettségük ellenére [nem kívánják] sem folytatták [a szakiskola kilencedik évfolyamán megkezdeni, illetve folytatni. **Az, aki a felzárkóztató oktatás megkezdésekor a tizenhatodik életévét nem tölti be, a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadó javaslata alapján kapcsolódhat be a felzárkóztató oktatásba]** Erről a kötelező felvételt biztosító szakiskola megjelölésével a területileg illetékes jegyző értesíti a tanköteles korú gyermeket nevelő szülőt. A kötelező felvételt biztosító szakiskola, ha a tankötelezettség teljesítéséhez indokolt, megszervezi a felzárkóztató oktatást. A felzárkóztató oktatás egy vagy két tanítási évig (tíz vagy húsz hónapig) tart. A felzárkóztató oktatást a következők figyelembevételével kell megszervezni:"

**Indokolás:** Lásd a **T/17965/25.** számú és a **T/17965/32.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**8. Révész Máriusz, dr. Pósan László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában a Kt. 27. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/20. § A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 27. §-a (8) bekezdésének felvezető szövege és a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(8) A szakiskolában – a nappali rendszerű iskolai oktatás keretében – felzárkóztató oktatás szervezhető azoknak tanulóknak, akik alapfokú iskolai végzettség hiányában kívánnak bekapcsolódni a szakképzésbe. A szülő legkorábban abban az évben kérheti, hogy gyermeke – az általános iskolai tanulmányai folytatása helyett – a következő tanítási évet a felzárkóztató oktatásban kezdhesse meg, amelyben az betölti a tizenötödik életévét. **[A hátrányos helyzetű**

**tanuló esetén az iskola igazgatójának minden esetben be kell szereznie a gyermekjóléti szolgálat véleményét, és azt megküldi a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadónak.]** A felzárkóztató oktatásba bekapcsolódhatnak azok a tanulók is, akik alapfokú iskolai végzettséggel rendelkeznek, de tanulmányaikat nem kívánják a szakiskola kilencedik évfolyamán megkezdeni, illetve folytatni. Az, aki a felzárkóztató oktatás megkezdésekor a tizenhatodik életévét nem tölti be, a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadó javaslata alapján kapcsolódhat be a felzárkóztató oktatásba. A kötelező felvételt biztosító szakiskola, ha a tankötelezettség teljesítéséhez indokolt, megszervezi a felzárkóztató oktatást. A felzárkóztató oktatás egy vagy két tanítási évig (tíz vagy húsz hónapig) tart. A felzárkóztató oktatást a következők figyelembevételével kell megszervezni:"

**Indokolás:** Lásd a T/17965/26. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. nem támogatja**  
- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**9. Révész Máriusz, dr. Pósn László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc képviselő a törvényjavaslat 20. §-ában a Kt. 27. § (8) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/20. § A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 27. §-a (8) bekezdésének felvezető szövege és a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/"

"(8) A szakiskolában – a nappali rendszerű iskolai oktatás keretében – felzárkóztató oktatás szervezhető azoknak tanulóknak, akik alapfokú iskolai végzettség hiányában kívánnak bekapcsolódni a szakképzésbe. A szülő legkorábban abban az évben kérheti, hogy gyermeke – az általános iskolai tanulmányai folytatása helyett – a következő tanítási évet a felzárkóztató oktatásban kezdhesse meg, amelyben az betölti a tizenötödik életévét. A hátrányos helyzetű tanuló esetén az iskola igazgatójának minden esetben be kell szereznie a gyermekjóléti szolgálat véleményét, és azt megküldi a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadónak. A felzárkóztató oktatásba bekapcsolódhatnak azok a tanulók is, akik alapfokú iskolai végzettséggel rendelkeznek, de tanulmányaikat nem kívánják a szakiskola kilencedik évfolyamán megkezdeni, illetve folytatni. **[Az, aki a felzárkóztató oktatás megkezdésekor a tizenhatodik életévét nem tölti be, a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadó javaslata alapján kapcsolódhat be a felzárkóztató oktatásba.]** A kötelező felvételt biztosító szakiskola, ha a tankötelezettség teljesítéséhez indokolt, megszervezi a felzárkóztató oktatást. A felzárkóztató oktatás egy vagy két tanítási évig (tíz vagy húsz hónapig) tart. A felzárkóztató oktatást a következők figyelembevételével kell megszervezni:"

**Indokolás:** Lásd a T/17965/27. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. nem támogatja**  
- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**



**10. Révész Máriusz, dr. Pósnán László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában a Kt. 27. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/20. § A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 27. §-a (8) bekezdésének felvezető szövege és a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(8) A szakiskolában – a nappali rendszerű iskolai oktatás keretében – felzárkóztató oktatás szervezhető azoknak tanulóknak, akik alapfokú iskolai végzettség hiányában kívánnak bekapcsolódni a szakképzésbe. A szülő legkorábban abban az évben kérheti, hogy gyermeke – az általános iskolai tanulmányai folytatása helyett – a következő tanítási évet a felzárkóztató oktatásban kezdhesse meg, amelyben az betölti a tizenötödik életévét. A hátrányos helyzetű tanuló esetén az iskola igazgatójának minden esetben be kell szereznie a gyermekjóléti szolgálat véleményét, és azt megküldi a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadónak. A tizennegyedik életévtől felzárkóztató oktatásba bekapcsolódhatnak azok a tanulók is, akik alapfokú iskolai végzettséggel rendelkeznek, de tanulmányaikat nem **[kívánják a szakiskola kilencedik évfolyamán megkezdeni, illetve folytatni]** folytatták. Az, aki a felzárkóztató oktatás megkezdésekor a tizenhatodik életévét nem tölti be, a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadó javaslata alapján kapcsolódhat be a felzárkóztató oktatásba. A kötelező felvételt biztosító szakiskola, ha a tankötelezettség teljesítéséhez indokolt, megszervezi a felzárkóztató oktatást. A felzárkóztató oktatás egy vagy két tanítási évig (tíz vagy húsz hónapig) tart. A felzárkóztató oktatást a következők figyelembevételével kell megszervezni:"

**Indokolás:** Lásd a **T/17965/29.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**11. Révész Máriusz, dr. Pósnán László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában a Kt. 27. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/20. § A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 27. §-a (8) bekezdésének felvezető szövege és a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(8) A szakiskolában – a nappali rendszerű iskolai oktatás keretében – felzárkóztató oktatás szervezhető azoknak tanulóknak, akik alapfokú iskolai végzettség hiányában kívánnak bekapcsolódni a szakképzésbe. A szülő legkorábban abban az évben kérheti, hogy gyermeke – az általános iskolai tanulmányai folytatása helyett – a következő tanítási évet a felzárkóztató oktatásban kezdhesse meg, amelyben az betölti a tizenötödik életévét, de nem végezte el az általános iskola hetedik évfolyamát. A hátrányos helyzetű tanuló esetén az iskola igazgatójának minden esetben be kell szereznie a gyermekjóléti szolgálat véleményét, és azt megküldi a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadónak. A felzárkóztató oktatásba bekapcsolódhatnak azok a tanulók is, akik alapfokú iskolai végzettséggel rendelkeznek, de tanulmányaikat nem kívánják a szakiskola kilencedik évfolyamán megkezdeni, illetve folytatni. Az, aki a felzárkóztató oktatás megkezdésekor a tizenhatodik életévét nem tölti be, a

továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadó javaslata alapján kapcsolódhat be a felzárkóztató oktatásba. A kötelező felvételt biztosító szakiskola, ha a tankötelezettség teljesítéséhez indokolt, megszervezi a felzárkóztató oktatást. A felzárkóztató oktatás egy vagy két tanítási évig (tíz vagy húsz hónapig) tart. A felzárkóztató oktatást a következők figyelembevételével kell megszervezni:"

**Indokolás:** Lásd a T/17965/33. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**12. Révész Máriusz, dr. Pósn László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában a Kt. 27. § (8) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/20. § A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 27. §-a (8) bekezdésének felvezető szövege és a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

"a) A tanuló a felzárkóztató oktatás keretében elsajátítja azokat az ismereteket, amelyek a szakképzés megkezdéséhez szükségesek, továbbá megszerzi a szakképzésbe történő bekapcsolódáshoz szükséges elméleti és gyakorlati tudáselemeket (kompetenciát). A tanuló a felzárkóztató oktatás sikeres befejezése után a szakképzési évfolyamon, évfolyamokon felkészül a szakmai vizsga letételére. Azon tanulók, akik a felzárkóztató oktatásba a tankötelezettségük után kapcsolódnak be, a felzárkóztató oktatás évfolyamán, évfolyamain is készülnek fel a szakmai vizsgára."

**Indokolás:** Lásd a T/17965/28. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**13. Révész Máriusz, Pichler Imre, Kuzma László, dr. Pósn László, Pánczél Károly, Sági József, Stolár Mihály, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **24. §-ában a Kt. 48. § (9) bekezdésének helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

"(9) Ha az egységes iskola – helyi tanterve szerint – megvalósítja az általános iskolai, a szakiskolai, a gimnáziumi, illetve a szakközépiskolai követelmények közül legalább az egyiket és az alapfokú művészetoktatás követelményét, a kötelező tanórai foglalkozás időkeretén kívül kell biztosítania az alapfokú művészetoktatás követelményeinek az átadását."

**Megjegyzés:** A módosító indítvány támogatása esetén a § felvezető szövegét is módosítani szükséges a következők szerint:

„A Kt. 48. §-~~a~~ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § kiegészül a következő (10) bekezdéssel **[egészül ki]**:”

A módosító indítványban az eltérést a Képviselő Urak a Kt. hatályos szövegéhez, és nem a törvényjavaslat szövegéhez viszonyítva jelölték.

**Indokolás:** Lásd a T/17965/7. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
  - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
  - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
  
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**14. Révész Máriusz, dr. Pósn László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **24. §-ában a Kt. 48. § (10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/24. § A Kt. 48. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:/

"(10) Ha az egységes iskola ellátja az általános iskola és a középiskola feladatait is, biztosítania kell a folyamatos továbbhaladás feltételeit, ennek tartalmi és szervezeti követelményeit pedagógiai programjában rögzítenie kell. Ezt a rendelkezést alkalmazni **[lehet] kell** akkor is, ha a nyolc évfolyamnál kevesebb évfolyammal működő általános iskola az – általános iskola és a középiskola feladatait ellátó – egységes iskola tagintézményeként működik."

**Indokolás:** Lásd a T/17965/30. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Oktatási biz.** támogatja
  - a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
  - az **Önkormányzati biz.** támogatja
  
  - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**15. Pánczél Károly** képviselő a törvényjavaslat **25. §-ában a Kt. 66. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/25. § A Kt. 66. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki, és az eredeti (3)-(6) bekezdés számozása (4)-(7) bekezdésre változik:/

"(2) Az általános iskola – beleértve a kijelölt iskolát is – köteles felvenni, átvenni azt a tanköteles tanulót, akinek lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye a körzetében található (a továbbiakban: kötelező felvételt biztosító iskola). Ha a településen több általános iskola működik, az egymással határos felvételi körzeteket oly módon kell kialakítani, hogy a

halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak az adott körzetben felvehető összes tanköteles tanulóhoz viszonyított aránya az egyes körzetekben egymáshoz viszonyítva legfeljebb huszonöt százalékban térjen el. A fenntartó a szakiskolát és a középiskolát kijelölheti kötelező felvételt biztosító iskolának. A kijelölt iskola [30. § (4) bek.], ha nem kötelező felvételt biztosító iskola, a tanuló felvételét csak helyhiány miatt tagadhatja meg. A nemzeti vagy etnikai kisebbséghez tartozó jelentkezőt – ha a felvételi követelményeknek megfelel – a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén, illetőleg a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén és magyarul tanító iskolába (tagozatra, osztályba, csoportba) fel, illetve át kell venni. Ha az általános iskola a kötelező felvételi kötelezettsége teljesítése után további felvételi, átvételi kérelmeket is teljesíteni tud, köteles előnyben részesíteni azokat, akiknek a lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye azon a településen található, ahol az iskola székhelye, telephelye található. E körben a halmozottan hátrányos helyzetű tanuló felvételét csak helyhiány miatt tagadhatja meg. **[Ha az általános iskola a kötelező felvételi kötelezettsége teljesítése után további felvételi, átvételi kérelmeket is teljesíteni tud, és valamennyi felvételi kérelmet helyhiány miatt nem tudja teljesíteni, az általános iskola sorsolás útján dönt. A sorsolásra a felvételi kérelmeket benyújtókat meg kell hívni.]**"

**Indokolás:** Lásd a T/17965/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**16. Révész Máriusz, dr. Pósnán László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc képviselő a törvényjavaslat 25. §-ában a Kt. 66. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/25. § A Kt. 66. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki, és az eredeti (3)-(6) bekezdés számozása (4)-(7) bekezdésre változik: /

"(3) A többcélú intézmény keretében működő középiskola **[nem tarthat]** ha felvételi vizsgát szervez [azoknak a tanulóknak, akik a többcélú intézmény keretében működő általános iskolával állnak tanulói jogviszonyban, a felvételi kérelmeket a pedagógiai programban meghatározottak alapján kell elbírálni. A felvételi kérelmek elbírálásánál a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókat előnyben kell részesíteni. Az előnyben részesítés feltételeit a pedagógiai programban kell meghatározni], azt valamennyi tanulóknak azonos követelmények és feltételek szerint kell megszerveznie."

**Indokolás:** Lásd a T/17965/31. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**17. Stolár Mihály** képviselő a törvényjavaslat **26. §-ában a Kt. 72. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/26. § A Kt. 72. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(1) A tanuló az egyes évfolyamok, továbbá az alpműveltségi vizsga, az érettségi vizsga, a szakmai vizsga, a[z] művészeti alapvizsga és a művészeti záróvizsga tanulmányi követelményeinek teljesítéséről bizonyítványt kap. A bizonyítvány közokirat. A bizonyítványt magyarul, illetve ha az iskolai oktatás – részben vagy egészben – a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén, illetőleg más idegen nyelven folyik, két nyelven, magyarul és a nemzeti vagy etnikai kisebbségi, illetve az idegen nyelven kell kiállítani. A bizonyítvány-nyomtatvány tartalmazza a Magyar Köztársaság címerét."

T/17965/18. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 22. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a **T/17965/15.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Oktatási biz. támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**18. Révész Máriusz, dr. Pósnán László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **27. §-ában a Kt. 75. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/27. § A Kt. 75. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) Ha a tanuló betöltötte a tizenhatodik életévét, és nem végezte el az általános iskola hatodik évfolyamát, az általános iskola a tanítási év végén kérelem hiányában is kezdeményezi a tanuló átvételét a kötelező felvételt biztosító szakiskolában szervezett felzárkóztató oktatásba], **amennyiben az iskolában nem folyik felnőttoktatás, illetve a tanuló nem kívánja ott folytatni a tanulmányait**]."

**Indokolás:** Lásd a **T/17965/16.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Oktatási biz. nem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**19. Pánczél Károly** képviselő a törvényjavaslat **28. §-ában a Kt. 80. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/28. § A Kt. 80. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) A jegyző, főjegyző a 79. § (3) bekezdésében meghatározott munkarend szerint látja el a nem helyi önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézmény fenntartói tevékenységének törvényességi ellenőrzését. **[E rendelkezést nem lehet alkalmazni, ha a nevelési-oktatási intézményt a kisebbségi önkormányzat tartja fenn.]**"

**Indokolás:** Lásd a T/17965/17. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**20. Gusztos Péter** képviselő a törvényjavaslat **28. §-ában a Kt. 80. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/28. § A Kt. 80. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) A jegyző, főjegyző a 79. § (3) bekezdésében meghatározott munkarend szerint látja el a nem helyi önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézmény fenntartói tevékenységének törvényességi ellenőrzését. E rendelkezést nem lehet alkalmazni, ha a nevelési-oktatási intézményt a helyi kisebbségi, valamint a kisebbségi települési önkormányzat tartja fenn."

**Indokolás:** Lásd a T/17965/40. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

**21. Stolár Mihály** képviselő a törvényjavaslat **28. §-ában a Kt. 80. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A jegyző, főjegyző a törvényességi ellenőrzés körében – megfelelő határidő biztosításával – felhívja a fenntartót a törvénytértés megszüntetésére. Ha a fenntartó a megadott határidőn belül nem intézkedett, a jegyző, főjegyző kezdeményezheti a törvénytértő intézkedés, döntés, mulasztás bírósági megállapítását. A pert a törvénytértés megszüntetésére meghatározott határidő lejártától számított harminc napon belül kell kezdeményezni. Ha a bíróság megállapítja a törvénytértést, és azt a fenntartó a bíróság által megállapított határidőn belül nem szünteti meg, a jegyző, főjegyző a működéshez szükséges engedélyt – olyan intézménytípusban, amely a tankötelezettség teljesítését szolgálja, a megkezdett tanév végén – a szülő egyidejű értesítése mellett visszavonja, és a nevelési-oktatási intézményt törli a nyilvántartásból, illetve költségvetési szerv esetén megkeresi a törzskönyvi nyilvántartást vezető szervet a nyilvántartásból való törlés céljából."

**Megjegyzés:** A módosító indítványban az eltérést a Képviselő Úr a Kt. hatályos szövegéhez és nem a törvényjavaslat szövegéhez viszonyítva jelölte.

A módosító javaslat támogatása esetén a § felvezető szövegét is módosítani kell:

„A Kt. 80. §-ának (1) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

**Indokolás:** Lásd a T/17965/14. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**22. Stolár Mihály** képviselő a törvényjavaslat **29. §-ában a Kt. 84. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/29. § A Kt. 84. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(5) A független vizsgabizottság, az alapműveltségi vizsga, az érettségi vizsga és a szakmai vizsga, a[z] művészeti alapvizsga, illetőleg a művészeti záróvizsga vizsgabizottságának döntése, intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen a szülő, illetve a tanuló a Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont – a döntést követő három munkanapon belül – jogszabálysértésre hivatkozással törvényességi kérelmet nyújthat be. A törvényességi kérelmet a Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont három munkanapon belül bírálja el. Eljárására e törvény 83. §-ának (5) és (7)-(9) bekezdését, valamint a 84. §-ának (4) bekezdését kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a törvényességi kérelem benyújtására meghatározott határidő elmulasztása jogvesztő, igazolásnak helye nincs."

T/17965/15. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 17. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a **T/17965/18.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**23. Tatai-Tóth András** képviselő a törvényjavaslat **31. §-ában a Kt. 89/A. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/31. § A Kt. 89/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) Ha a többcélú kistérségi társulás az e törvény 86. §-ának (3) bekezdésében meghatározott feladat ellátásáról gondoskodik, a megyei önkormányzatnak e feladatok tekintetében megszűnik a feladatellátási kötelezettsége a többcélú kistérségi társulásban közoktatási feladatot ellátó települési önkormányzatok illetékességi területén (a továbbiakban: többcélú kistérségi társulás területe), és az e törvény 88. §-ának (9) bekezdésében szabályozottak szerinti feladatátvételre a többcélú kistérségi társulás válik jogosulttá (a továbbiakban: átvett kistérségi feladat). A többcélú kistérségi társulás a megyei önkormányzat e törvény 86. §-ának (4)-(5) bekezdésében és [– **a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs tevékenység kivételével** –] 87. §-ában meghatározott feladatait is elláthatja. A többcélú kistérségi társulás az ellátott feladatai tekintetében az e törvény 81. §-ában meghatározottak szerint közoktatási megállapodást is köthet."

**Indokolás:** Lásd a **T/17965/35.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**24. Stolár Mihály** képviselő a törvényjavaslat **34. § (2) bekezdésében a Kt. 95. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) A Kt. 95. §-ának (8)-(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(8) Az oktatási miniszter – ha enélkül a szükséges intézkedés megtételére nincs lehetőség – a (7) bekezdésben meghatározott intézkedései során a vizsgaszabályzatban, illetőleg a tanév rendjében foglaltaktól – az adott ügy elintézéséhez szükséges mértékben – eltérő intézkedést is hozhat. Az oktatási miniszter döntését három munkanapon belül köteles meghozni, és írásban közzétenni. Az oktatási miniszter intézkedését távközlési eszközön is közzéteheti. Az oktatási miniszter intézkedése a közzététel után azonnal végrehajtható."



**Indokolás:** Lásd a T/17965/20. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**25. Tatai-Tóth András** képviselő a törvényjavaslat **35. § (1) bekezdésében a Kt. 95/A. § (4) bekezdésének a kiegészítését** javasolja:

/35. § (1) A Kt. 95/A. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(4) Az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a nevelési-oktatási intézményekben az alkalmazási feltételekre, a maximális osztály-, csoportlétszámra, a gyermek- és tanulói balesetvédelemre, a tanulói óraterhelésre, az egyenlő bánásmód követelményeire, az állami vizsga megszervezésére, lebonyolítására, a nem önkormányzati intézményfenntartók költségvetési támogatása igénylésére vonatkozó rendelkezésekben és a minimális (kötelező) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak megtartását, továbbá jogszabályban meghatározott körben gyakorolja a szabálysértési hatósági jogköröket.

Az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont előzetes hozzájárulása szükséges – intézményfenntartótól függetlenül – minden képzés megindításához, amely a tankötelezettség teljesítéséhez szükséges iskolai oktatáson felül olyan programelemeket is tartalmaz, amelyhez állami normatív támogatást igényel az intézmény fenntartója. Az előzetes hozzájárulás kiadása előtt – az e törvényben előírt feltételek alapján – különös figyelmet kell fordítani a törvény 17. §-ában a pedagógusok számára előírt végzettségi és szakképzettségi követelményekre, a törvény 128. §-ában meghatározott átmeneti szabályok alkalmazásának megalapozottságára, valamint a megtartandó tanítási óráknak a vizsgálatára, az adott képzési programokra vonatkozó más jogszabályi feltételek teljesülésére.

Ha egy intézmény ellenőrzése során az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont olyan működést tapasztal, amelynek előzetes leírása esetén a hozzájárulást a képzés indításához nem adhatta volna meg, köteles az (5) bekezdésben meghatározott intézkedések mellett haladéktalanul kezdeményezni az illetékes állami szervezetnél a fenntartónak megállapított, a költségvetési törvényben meghatározott, a feladatellátáshoz kapcsolódó fajlagos normatív hozzájárulás folyósításának azonnali felfüggesztését, valamint az addig jogtalanul igénybe vett normatív támogatás visszafizetésére vonatkozó eljárás megindítását. Amennyiben a szabálytalanságok az alkalmazási feltételekre vonatkoznak és megállapítható a színlelt szerződés alapján történt foglalkoztatás, akkor az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont értesíti az érdekelt hatóságokat is.

A hozzájárulás folyósításának felfüggesztése ellen az intézmény fenntartója fellebbezéssel élhet, de fellebbezés esetén is végre kell hajtani a döntést."

**Megjegyzés:** A javasolt kiegészítéseket – jogtechnikai szempontból – külön bekezdésekbe lenne indokolt foglalni.

T/17965/36/2. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 39. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/17965/36/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**26. Stolár Mihály** képviselő a törvényjavaslat **35. § (2) bekezdésében a Kt. 95/A. § (11) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) A Kt. 95/A. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:/

"(11) Az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont az általa szervezett érettségi vizsgák után – az e törvény 114. §-ának (1) bekezdés b) pontjában, valamint a 116. § (1) bekezdés e) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott kivétellel, továbbá ha a tanuló az érettségit igazoltan önhibáján kívül nem tudta elkezdeni, illetve befejezni – vizsgáztatási díjat szedhet. A vizsgáztatási díjat az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont az e törvény 117. §-ának (3) bekezdésében meghatározottak alapján állapítja meg, azzal az eltéréssel, hogy a tanulmányi eredmények figyelembevételére vonatkozó előírásokat nem kell alkalmazni. Az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont a vizsgáztatási díj mértékét a honlapján közzéteszi."

**Indokolás:** Lásd a T/17965/19. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**27. Révész Máriusz, dr. Pósnán László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc képviselő a törvényjavaslat 37. §-ának – a Kt. 115. § (1) bekezdése a) pontját érintően – az elhagyását javasolja:**

"37. § [A Kt. 115. §-ának (1) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:

*[A helyi önkormányzatok és az állami szervek által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben, továbbá a helyi önkormányzati feladatellátás keretében térítési díj ellenében igénybe vehető szolgáltatások:]*

**„a) a nappali oktatás munkarendje szerinti oktatásban a második szakképesítésre való felkészüléskor a 114. § (1) bekezdés b)-c) pontjában meghatározottak,]”**

**Indokolás:** Lásd a T/17965/21. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**28. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat 38. §-ában a Kt. 117. § (1) bekezdése a) pontjának a következő módosítását javasolja:**

/38. § A Kt. 117. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A térítési díj tanévenként, a szakmai feladatra – a tanévkezdéskor számított – folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának]/*

**"a) [tizenöt-huszonöt] tíz-húsz százaléka a 115. § (1) bekezdésének a)-b) pontjában meghatározott esetben;"**

**Indokolás:** Lásd a T/17965/22. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**29. Pánczél Károly, Kuzma László, Sági József, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **39. §-ának – a Kt. 118. § (4) bekezdés első mondatát érintően – az elhagyását** javasolja:

"39. § [A Kt. 118. § (4) bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A helyi önkormányzatok részére biztosított normatív hozzájárulások és egyéb támogatások együttes összegének – az ellátottak létszámához és a költségekhez viszonyítva – el kell érnie az előző évi normatív hozzájárulások és egyéb támogatások együttes összegének szintjét.”]

**Indokolás:** Lásd a T/17965/24. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**30. Révész Máriusz, dr. Pósnán László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **39. §-ában a Kt. 118. § (4) bekezdése helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

"39. § [A Kt. 118. § (4) bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A helyi önkormányzatok részére biztosított normatív hozzájárulások és egyéb támogatások együttes összegének – az ellátottak létszámához és a költségekhez viszonyítva – el kell érnie az előző évi normatív hozzájárulások és egyéb támogatások együttes összegének szintjét.”]

(4) A helyi önkormányzatok részére biztosított mindenkori éves normatív költségvetési hozzájárulások összege nem lehet kevesebb, mint a tárgyévet megelőző második évben a helyi önkormányzatok által a közoktatásra fordított teljes kiadások – csökkentve a felhalmozási és tökejellegű kiadások és az intézmények működési célú bevételei, valamint a központosított előirányzatok összegével – kilencven százaléka. A normatív hozzájárulások összegének el kell érniük az előző évi normatív hozzájárulások összegét. A nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartó részére megállapított normatív költségvetési hozzájárulás összege nem lehet kevesebb, mint a helyi önkormányzat részére ugyanazon jogcímen megállapított normatív hozzájárulás. Az éves költségvetésről szóló törvény a társasági adóról szóló törvény hatálya alá tartozó szervezetek és az egyéni vállalkozók tekintetében eltérő szabályokat állapíthat meg."

<p><b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslattal összefüggően a § felvezető szövegét módosítani kell: „A Kt. 118. § (4) bekezdés [első mondata] helyébe a következő rendelkezés lép:”</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/17965/23. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási** biz. nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási** biz. nem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**31. Gusztos Péter** képviselő a törvényjavaslat **39. §-ában a Kt. 118. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/39. § A Kt. 118. § (4) bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:/

"A helyi önkormányzatok részére biztosított normatív hozzájárulások és egyéb támogatások együttes összegének – az ellátottak létszámához [**és a költségekhez**] viszonyítva – el kell érnie az előző évi normatív hozzájárulások és egyéb támogatások együttes összeg[**ének szintjét**]."

T/17965/39/2. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 33. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/17965/39/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Foglalkoztatási** biz. nem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**32. Révész Máriusz, dr. Pósnán László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **40. §-ában a Kt. 121. § (1) bekezdése 14. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/40. § A Kt. 121. §-a (1) bekezdésének 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E törvény alkalmazásában]/*

"14. hátrányos helyzetű gyermek, tanuló: az, akit családi körülményei, szociális helyzete miatt a jegyző védelembe vett, illetve akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát megállapította, ezen belül halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, az a tanuló, akinek a törvényes felügyeletét ellátó szülője, illetve szülei – az iskolai felvételi körzet megállapításával összefüggésben a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerint vezetett nyilvántartás alapján készült statisztikai adatszolgáltatás, a gyermeket, tanulót megillető szolgáltatás megállapításához a szülő

nyilatkozata szerint – legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be, fejezték be sikeresen, továbbá az a gyermek, az a tanuló, akit tartós nevelésbe vettek, illetve aki beilleszkedési, magatartási, tanulási zavarral küzd;"

**Indokolás:** Lásd a T/17965/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**33. Gusztos Péter** képviselő a törvényjavaslat **42. §-ában a Kt. 125. §-át új (4) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

/42. § A Kt. 125. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(4) Az e törvény 118. §-a (4) bekezdésének első mondata a 2006. évi költségvetési évben nem alkalmazható. Az azt követő költségvetési években pedig akkor, ha az éves költségvetésről szóló törvény eltérően nem rendelkezik."

T/17965/39/1. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 31. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/17965/39/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** egyharmada sem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**34. Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **44. §-a (1) bekezdésében a Kt. 1. számú melléklete Második részében „A normatív hozzájárulás meghatározásakor figyelembe vehető gyermek-, tanulói létszám megállapítása” cím 1. pont g) alpontjának a következő módosítását** javasolja:

/44. § (1) A Kt. 1. számú melléklete Második rész "A KÖLTSÉGVETÉSI HOZZÁJÁRULÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK ELVEI" főcím, „A normatív hozzájárulás meghatározásakor figyelembe vehető gyermek-, tanulói létszám megállapítása” cím 1. pont g)-h) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A normatív hozzájárulás meghatározásakor]/*

"g) azoknak a tanulóknak a létszámát, akik a középiskolában, a szakiskolában, a kollégiumban az alapszolgáltatásért térítési díjat fizetnek, **[kettővel elosztva] háromnegyeddal szorozva** kell figyelembe venni, azt a tanulót pedig, aki tandíjat fizet, a létszám-meghatározásnál **[figyelmen kívül kell hagyni] kettővel elosztva kell számítani;**"

**Indokolás:** Lásd a T/17965/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**35. Pánczél Károly** képviselő a törvényjavaslat **54. §-ában az Szht. 13. § (4) bekezdése e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/54. § Az Szht. 13. §-ának (4) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*[A Bizottság a döntés-előkészítés keretében]/*

"e) javaslatot tesz szakképesítéseknek a hiány-szakképesítések[re] körébe történő sorolására."

**Indokolás:** Lásd a T/17965/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** támogatja  
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

**36. Révész Máriusz, dr. Pósnán László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **55. § (1) bekezdésének – az Szht. 14. § (5) bekezdését érintően – az elhagyását** javasolja:

"55. § (1) [Az Szht. 14. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

**„(5) Az alaprész pénzeszközeiből támogatni kell a Kt. 119. §-ának (2) bekezdése alapján a Kormány által létrehozott országos közalapítvány szakképzést támogató tevékenységét, valamint a határon túli magyarok szakképzését és felsőoktatását támogató, a Kormány által létrehozott közalapítványt.”]**"

**Indokolás:** Lásd a T/17965/9. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**37. Gusztos Péter** képviselő a törvényjavaslat **58. § (5) bekezdésének és (6) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

"(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Kt. 14. §-a (2) bekezdésének b) pontjában a "képzési kötelezettségének" szövegrész helyébe a "fejlesztő felkészítésben való részvételi kötelezettségének" szövegrész, a Kt. 30. §-ának (10) bekezdésében és a Kt. 87. §-ának (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Kt. 91. §-a (7) bekezdésének b) pontjában, továbbá a Kt. 94. §-a (1) bekezdésének e) pontjában a "képzési kötelezettség" szövegrész helyébe a "fejlesztő felkészítés" szövegrész, a Kt. 57. §-a (3) bekezdésének a) pontjában a „foglalkozási” szövegrész helyébe a „nevelési program” szövegrész, a Kt. 89. §-ának c) pontjában és a Kt. 121. §-a (1) bekezdésének 28. pontjában a "képzési kötelezettséghez" szövegrész helyébe a "fejlesztő felkészítéshez" szövegrész, a Kt. 95/A. §-a (8) bekezdésének utolsó mondatában „[a]Az engedélyhez” szövegrész helyébe „[a] A kérelemhez” szövegrész, a Kt. 102. §-a (2) bekezdésének c) pontjában „a maximális osztály, csoportlétszámtól” szövegrész helyébe „az osztály, csoport átlagléttszámtól” szövegrész, a Kt. 118. §-a (4) bekezdésében az "Az igénylés benyújtásának elmulasztása jogvesztő." szövegrész helyébe "Az igénylés benyújtásának elmulasztása – kivéve, ha az igazolási kérelmet elfogadják – jogvesztő." szövegrész, a Kt. 119. §-t követő címben a "képzési kötelezettséget" szövegrész helyébe a "fejlesztő felkészítést" szövegrész", a Kt. 120. §-ának (1) bekezdésében a "képzési kötelezettségének" szövegrész helyébe a "fejlesztő felkészítésben való részvételi kötelezettségének", a Kt. 121. §-ának (7) bekezdésében a "képzési kötelezettséget" szövegrész helyébe a "fejlesztő felkészítést" szövegrész lép.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az Szt. 10. §-ának (1) bekezdése f) pontjának negyedik gondolatjelében található szövegrész („-a köztes vizsga beszámíthatóságát”), az Szt. 11. § (2) bekezdésének második mondata,

b) a Kt. 8. §-ának (12) bekezdése, a Kt. 29. §-t követő címből a "képzési kötelezettség" szövegrész, a Kt. 97. §-a (2) bekezdése h) pontjának második mondata, a Kt. 121. §-a (7) bekezdéséből a "– a tankötelezettsége fennállása idején –" szövegrész, a Kt. 123. §-ának (2)-(3) bekezdése, a Kt. 124. §-ának (4), (7), (8), és (10) bekezdése, valamint (18), (20), (22) bekezdése, a Kt. 126. §-a, a Kt. 128. §-ának (16) bekezdése, a Kt. 129. §-ának [(3)](4)-(5) bekezdése, (8) bekezdése és (17) bekezdése, a Kt. 132. §-ának (6)-(8) bekezdése, továbbá (10)-(12) bekezdése, a Kt. 1. számú melléklet Második rész "A KÖLTSÉGVETÉSI HOZZÁJÁRULÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK ELVEI" főcímén belül az 1. pont a) alpont harmadik gondolatjelében található („-taneszköz-fejlesztést.”), valamint 2. pont a) alpont hetedik gondolatjelében található („- az óvodai ellátás, az általános iskolai oktatás megszervezését, azokon a településeken, amelyeken a lakosság száma a költségvetési évet megelőző év január 1-jén nem haladta meg a 3500 főt,”) szövegrész,"

/továbbá/



**Indokolás:** Lásd a T/17965/38. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**38. Révész Máriusz, dr. Pósán László, Pánczél Károly, Kuzma László, Pichler Imre, Stolár Mihály, Sági József, Tóth Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **58. § (6) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti/

"b) a Kt. 8. §-ának (12) bekezdése, a Kt. 29. §-t követő címből a "képzési kötelezettség" szövegrész, a Kt. 97. §-a (2) bekezdése h) pontjának második mondata, a Kt. 121. §-a (7) bekezdéséből a "– a tankötelezettsége fennállása idején –" szövegrész, a Kt. 123. §-ának (2)-(3) bekezdése, a Kt. 124. §-ának (4), (7), (8), és (10) bekezdése, valamint (18), (20), (22) bekezdése, a Kt. 126. §-a, a Kt. 128. §-ának (16) bekezdése, a Kt. 129. §-ának (3)-(5) bekezdése, (8) bekezdése és (17) bekezdése, a Kt. 132. §-ának (6)-(8) bekezdése, továbbá (10)-(12) bekezdése, a Kt. 1. számú melléklet Második rész "A KÖLTSÉGVETÉSI HOZZÁJÁRULÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK ELVEI" főcímén belül az 1. pont a) alpont harmadik gondolatjelében található („-taneszköz-fejlesztést.”), [**valamint 2. pont a) alpont hetedik gondolatjelében található („- az óvodai ellátás, az általános iskolai oktatás megszervezését, azokon a településeken, amelyeken a lakosság száma a költségvetési évet megelőző év január 1-jén nem haladta meg a 3500 főt,”) szövegrész,]**"

/továbbá/

**Indokolás:** Lásd a T/17965/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. nem támogatja**  
- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**39. Tatai-Tóth András** képviselő a törvényjavaslat **59. §-ának új (2)-(3) bekezdésekkel** történő kiegészítését javasolja:

"59. § (1) A hiány-szakképesítések régiónkénti jegyzékének összeállítására a regionális fejlesztési és képzési bizottság első alkalommal 2006. szeptember 30-ig tesz javaslatot, azt követően a jegyzéket legalább háromévenként kell felülvizsgálni.

(2) A 35. § (1) bekezdése alapján az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont 2006. június 30-ig az alapfokú művészeti oktatást folytató intézményekben teljeskörű vizsgálatot végez. 2006. július 1-től csak azon intézmények vehetik igénybe az állami támogatást, amelyekben a vizsgálat alapján a jogszabályi előírásoknak megfelelő tevékenység folyik.

(3) Az oktatási miniszter az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont számára az e törvény 35. § (1) bekezdésében meghatározott általános, valamint az 59. § (2) bekezdésében meghatározott egyedi feladatainak végrehajtását 2005. december 15-ig rendeletben szabályozza."

T/17965/36/1. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 25. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/17965/36/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Oktatási biz.** támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2005. november 17.

**Dr. Jánosi György s.k.,  
az Oktatási bizottság elnöke**

**Dr. Balsai István s.k.,  
a Foglalkoztatási  
bizottság elnöke**

**Dr. Kovács Zoltán s.k.,  
az Önkormányzati  
bizottság elnöke**