



Az Alkotmány- és igazságügyi
bizottság

Irományszám: T/17701/103.

Érkezett: 2005 DEC 05.

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

Az Alkotmányügyi bizottság a kereskedelemről szóló T/17701/97. számú egységes javaslatához az alábbi

bizottság módosító javaslatot

terjeszti elő.

1. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat 4. §-ának a következő módosítását javasolja:

"4. § (1) Olyan kereskedelmi egységre, amelynek az összes eladótere meghaladja a 3000m²-t, építési engedély csak a külön törvényben m[a]l meghatározott, illetékes regionális fejlesztési tanács véleményének kikérésével adható.

(2) A vélemény kialakítása során a települési önkormányzat bevételi szempontjai mellett mérlegelni kell a régió kereskedelmi üzletekkel való ellátottságát, a régió kereskedelmi kis- és középvállalkozásaira gyakorolt hatást, a munkahelyteremtést, a régió lakosságának igényeit, az idegenforgalmi, környezetvédelmi szempontokat, valamint a régió egészére gyakorolt gazdasági hatást."

2. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat 5. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"5. § (1) A kereskedőnek az árusítás helyén rendelkeznie kell – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – az árusított termék – beleértve a saját terméket is – eredetét hitelt érdemlően igazoló bizonylattal (számla, szállítólevél, termékkísérő okmány stb.). Saját előállítású termék esetén a termékhez [előállítási] felhasznált nem saját előállítású termék eredetét hitelt érdemlően igazoló [költségeit tartalmazó dokumentummal,] bizonylattal kell rendelkeznie a kereskedőnek az árusítás helyén. Amennyiben a kereskedő a bizonylatokat az adóhatósághoz bejelentett helyen – de nem az üzletben – őrzi, köteles az eredeti bizonylatok, dokumentumok másolatát az üzletben tartani. Az ellenőrzést végző hatóság felhívására köteles az eredeti bizonylatokat, dokumentumokat három munkanapon belül bemutatni."

3. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat 5. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(3) A kereskedő, az üzletben foglalkoztatottakkal szemben nem tanúsíthat olyan magatartást, amely a foglalkoztatott személyiségi jogait, az egyenlő bánásmód követelmény[ei]ét, a munkaviszonnyal kapcsolatban létrejött szerződést sérti, vagy [visszaélésszerű, egyoldalú joggyakorlást eredményez] joggal való visszaélésnek minősül."

4. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat 7. § (2) bekezdése h) pontjának a következő módosítását javasolja:

/ (2) Az (1) bekezdés szerinti visszaélésnek minősül különösen /

"h) harmadik személy beszállítók vagy a [kis]kereskedő saját külön szolgáltatója igénybevételének indokolatlan rákényszerítése a beszállítókra;"

5. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat 8. §-ának és az azt megelőző alcímnek a következő módosítását javasolja:

"Érdek-képviselési szervezetek közreműködése"

(1) A[z egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény alapján létrehozott – a] kereskedelmi vállalkozások és a beszállítók képviselését ellátó [- érdekképviselési] társadalmi szervezetet[k az ellen, akinek jogszabályba ütköző tevékenysége] az ügyfél jogállása illeti meg az e törvény megsértése miatt indított azon közigazgatási hatósági eljárásban (ideértve a versenyfelügyeleti eljárást is), amely a kereskedők vagy a beszállítók széles körét érinti, vagy a vállalkozások működésére jelentős hátrányt okoz[, az e törvényben vagy egyéb jogszabályokban meghatározott eljárásokat indíthatnak].

(2) Az (1) bekezdés [szerinti eljárásokban az érdekképviselési szervezetet az ügyfél jogállása illeti meg] alapján fennálló eljárási jogosultság nem érinti a beszállító és a vállalkozás azon jogát, hogy a jogsértővel szemben igényét érvényesítse."

6. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat 12. § (1) bekezdése k) pontjának a következő módosítását javasolja:

/12. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy /

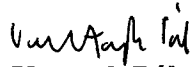
"k) a falusi és agroturisztikai szolgáltató tevékenység feltételeit[;]"

/rendeletben állapítsa meg./

Indokolás

A javaslat első négy pontja és a hatodik pontja szövegpontosító jellegű; az egységes javaslat szerinti szöveg félreérthető és súlyos nehézségeket okozna a jogalkalmazásban. A javaslat ötödik pontja meghatározza, hogy az érdekképviselői szervezetek mely eljárásokban illetik meg az ügyféli jogok, ezt ugyanis az Országgyűlés által megszavazott módosító indítvány elmulasztotta. Az egységes javaslat szerinti szövegben szereplő „egyéb jogszabályokban meghatározott eljárás” kifejezés olyan általános, hogy súlyosan sértené a jogbiztonságot, hiszen minden jogszabályban foglalt eljárásra alkalmazható lenne.

Budapest, 2005. december 5.


Dr. Vastagh Pál
a Bizottság elnöke