



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére.

Irómanyszám: *K/17566.*
Érkezett: 2005 SZEPT 20.

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 91. § (2) bekezdése alapján bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő *kérdést* kívánok feltenni

Kóka János
gazdasági és közlekedési miniszter úrnak

“Hogyan kívánják orvosolni a vízfogyasztás-méréssel kapcsolatos problémákat?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Vári Ernő hódmezővásárhelyi választópolgárom által felvetett, ám valószínűleg általánosságban sok állampolgárt érintő, közérdekű kérdéssel fordulok Önhöz.

A felvetett ügy röviden összefoglalva a következő:

A legtöbb bérházban és társasházban a vízszolgáltató tart egy „központi” vízórárt és minden lakásban van egy vízóra. A vízszolgáltató alkalmazottja leolvassa a „központi” és a lakásokhoz tartozó vízórákat, felírja azok állását, és alapesetben a lakások vízórája után történik a számlázás és a díjfizetés. Bár a számlázás a lakás vízórája szerint történik, de a – panaszosok - és valószínűleg sok más állampolgár esetében is – az összes lakás vízóraállásának összege nem egyezik a „központi” vízóra összegével. Ekkor kiállítanak egy másik számlát a különbözetről, amit szintén ki kell fizetniük a lakóknak - mindezt a szennyvíz díjával együtt.

További problémaként jelentkezik, hogy bár a plusz vízmennyiség nem folyik át a lakások vízóráján, de a „központi” vízóra plusz vízének a szennyvíz díját is ki kell fizetni a lakóknak. Ez azt az ellentmondást veti fel, hogy több szennyvizet „termelnek”, mint amennyi víz bejön a lakásukba.

Az eset kapcsán a következő kérdések vetődnek fel:

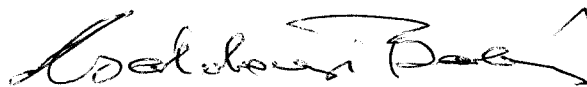
1. A vízórakat a vízmű hitelesíti, szereli fel és le: ha ezek hitelesek, akkor hogyan lehet a különbség a két óraállás között?
2. Egyformán mérik-e a vízórak az átfolyó víz mennyiségét, bárhol is mérik?
3. Hogyan orvosolható az az ellentmondás, hogy bár a plusz vízmennyiség nem folyik át a lakások vízóráján, de a „központi” vízóra plusz vízének a szennyvíz díját is ki kell fizetni a lakóknak?
4. Megoldható-e méltányos módon a probléma a jelenlegi szabályozás keretei között, vagy jogszabály-módosításra van hozzá szükség?
5. Utóbbi esetben tervezik-e a szükséges jogszabályi módosítások kezdeményezését, illetve megtételét?

Bár ezen kérdések egy egyedi eset kapcsán vetődtek fel, de valószínűleg számos hasonló körülmények között élő állampolgárt érintenek. Ennek rendezése véleményem szerint rendkívül fontos, mert az így keletkező esetleges túlfizetések sok nehéz körülmények között – sokszor alacsony nyugdíjból – élő lakó életét keserítik meg. Ugyanakkor – ha valóban jogtalan díjfizetés történik – sérti az igazságosság, a jogbiztonság elvét is. Meggyőződésem, hogy az ilyen, és hasonló, esetleg jelentéktelennek látszó, de sok ember mindennapi életét megkeserítő visszasság orvoslása összességében jelentős eredményt jelenthet.

Várom megtisztelő érdemi intézkedését és válaszát!

Budapest, 2005. szeptember 19.

Tisztelettel



Dr. Csákabonyi Balázs
országgyűlési képviselő
(MSZP)