

Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám: T/17549/10.

Módosító javaslat.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Érkezett: 2005 OKT 04.

dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94.§. (1.) bekezdése és a 102. § (1.) bekezdése alapján

„A luxusadóról” szóló T/17549. sorszámú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

Az 3§ szövege az alábbi elhagyásra javasolt szavak szerint változzon:

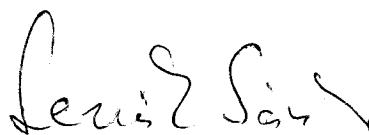
„ Az adó alanya

3. § (1) Az adó alanya **[az, aki]** az év (adóév) első napján az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű joggal nem terhelt lakóingatlan **[magánszemély]** tulajdonosa. Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok. Amennyiben a lakóingatlant az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult **[magánszemély]** az adó alanya. (A tulajdonos, a vagyoni értékű jog jogosítottja a továbbiakban együtt: tulajdonos.) „

Indoklás

A legfényűzőbb villáknak, üdülőknek gyakran olyan cégek a tulajdonosai, amelyek vezetőik számára tartják fenn ezt a vállalati tulajdont. Nekik nincs is szükségük saját tulajdonra, mert ezt a cégtulajdont szabadon használhatják. Ilyen esetekben általános, hogy a karbantartást, felújítást a cég költségére végzik el – sőt még az általános forgalmi adót is vissza-igénylik. [Semmi nem indokolja ezt az adózási nagykaput, és a tulajdoni formák közötti indokolhatatlan különbség-tételt. Lakóingatlanok esetében az adózás során a tulajdoni formák szerinti megkülönböztetés alkalmazása alkotmányt sértő eljárás lenne.

Budapest, 2005. október 4.



Lezsák Sándor
országgyűlési képviselő
független