



DR. LAZÁR JÁNOS
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
HÓDMEZŐVÁSÁRHELY
6800 KOSSUTH TÉR 1.

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/17385.

Érkezett: 2005 SZEPT 07.

OGY-220/05

írásbeli kérdés

DR. SZILI KATALIN
az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Asszony!

"Magyar Kormány: Bűn(telenség) és bűnhődés avagy a Kormány már akkor is bünteti a mezőgazdasági termelőket, ha a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal hibázik?" címmel a Házzsabály 91.§-a alapján kérdést kívánok benyújtani Gráf József Földművelési és Vidékfejlesztési Miniszter Úr részére, akinek illetékességét a 41/2004. (IV. 7.) FVM rendeletben foglaltak alapozzák meg. A válaszadást ülésen kívül, írásban kérem megtenni.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az utóbbi időben számos egyéni gazdálkodó keresett meg választóközrzetem, Mindszent Város közigazgatási területéről az egységes területalapú támogatással kapcsolatos panasz tárgyában. A panaszok alapján az érintettek az alábbiakban előadottak miatt kifogásolják a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal támogatás-ügyintézésel kapcsolatos eljárását.

A mezőgazdasági termelők földhasználatának és állattartásának támogatásáról szóló 41/2004. (IV. 7.) FVM rendelet alapján a földhasználat utáni támogatást (a 4.§ (1) a./ bekezdés értelmében 8000 Ft/ha) a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerről (MEPAR) szóló 115/2003. (XI.13.) FVM rendeletben meghatározott támogatható mezőgazdasági terület után lehetett igényelni.

41/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 6. §-a a következők szerint rendelkezik. Amennyiben a jogosult a támogatási igénylés során valótlan adatokat szolgáltat, az igénybe vett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül. A jogosulatlanul igénybe vett támogatást a Támogatási r. 9. § (5) bekezdésében foglaltak szerint vissza kell fizetni. A 4. § (1) bekezdés a) pont szerint igénybe vett támogatás alapjául szolgáló terület nem haladhatja meg a MEGPAR r. 1. § g) pontja szerinti

támogatható területet. Amennyiben területadat eltérés miatt többlettámogatás igénybevételére kerülne sor, az esetlegesen igénybe vett többlettámogatásról - az MVH és a megyei földművelésügyi hivatal erre vonatkozó adategyeztetését követően - a megyei földművelésügyi hivatal az érintett termelőt értesíti. A többletként jelentkező támogatást az értesítés kézhezvételét követően vissza kell fizetni. Ez a többlet-igénybevétel nem számít jogosulatlan támogatásnak az értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belüli visszafizetés esetén.

A hozzám fordult mezőgazdasági termelők a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően nyújtották be a területalapú támogatás iránti kérelmüket az elmúlt év során. Az eljárási normáknak megfelelően határidőben, a regisztrációs számot feltüntetve kitöltötték és beadták a támogatási kérelmet, illetve az ügyfél-regisztrációs rendszer ügyfél-blokk adatlapot és igénylő betétlapot, melyen természetesen fel voltak tüntetve a blokkazonosítók, továbbá ezen belül azonosítás céljából a különböző tulajdonosokhoz, földhasználati jogosultakhoz tartozó hasznosítási kódok.

A jelen levelémhez másolatban, mellékelten csatolt személyek dokumentumai alapján, illetve elmondásuk szerint a földterület alapú támogatás igénylése során egy szomszédos földterületen termelő személy - tévedésbe esve - az érintettek blokkját tüntette fel saját igénylése kapcsán. A hatósági területegyeztetések során az MVH szakemberei észlelték az érintett fizikai blokkban való területi eltérést, ugyanakkor ahelyett, hogy a vélhető önhibából származó mulasztás rendezése, esetlegesen az érintett termelő szükséges és elkerülhetetlen szankcionálása után folyósították volna a többi termelő részére a támogatást, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 2004. december 30-án túligénylés jogcímen felszólította a H81JK-X-00 blokkazonosító szerinti mindszei mezőgazdasági termelőket, név szerint Bacsa Ferenc, ifj. Hevesi István, Szabó József és Szabó Pál, illetve Sebestyén Andrásné és Korom Gáborné mezőgazdasági termelőket a támogatás egy részének visszafizetésére.

Az érintett személyek kifogásolták a hatóság eljárását, és jelezték, miszerint a blokk-térképek alapján saját igénylésük „két tizedesjegy” pontossággal került leigénylésre, azaz felróható, jogellenes eljárás részükről meg nem valósulhatott Szabó Pál, illetve Korom Gáborné tévedése miatt. Valójában a gazdák állítását támasztotta alá a mezőgazdasági parcellák ellenőrzési eredményei is, hiszen bár a keresztellenőrzés alapján adott esetben 2,35 ha mértékű terület utáni túligénylés adódott, az nem a másik négy érintett mezőgazdasági termelő hibájából keletkezett. A támogatási kérelemnek a kifogás alaposága ellenére a hatóság csupán részben adott helyt 2005. április 27-i határozatában, és a benyújtott fellebbezés is elutasításra került.

Ami a fentiekén túl a mezőgazdasági termelőknek újabb és még jelentősebb problémaként adódik az, hogy a 2005. évi területalapú támogatások alapjául szolgáló, az MVH által kiadott adatlap szerint a H81JKX00 blokkazonosítóhoz tartozó területeket a hivatal törölte támogatási területből, azaz a gazdálkodók e földterületük után nem kaphatnak semminemű uniós vagy hazai földalapú támogatást.

A fenti eset természetesen csak egy kiragadott példa arra, hogy miképpen jár el a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal a Kormány szándéka szerinti „szolgáltató” hatósági modell keretében. E példa azonban nem egyedi, sőt akár tipikus eljárásnak is tekinthető a mai magyar földművelés-támogatási rendszerben.

Álláspontom szerint felháborító, hogy a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal inkorrekt és jogsértő módon eljárva kívánja megrövidíteni a gazdákat e jogszabályi alapon nekik járó akár uniós akár költségvetési támogatásoktól. Mint országgyűlési képviselő, értetlenül állok olyan élethelyzetek előtt - mint a fent idézett is -, ahol a hatóság ignorálva a valós felelősség és a vétlenség közötti űrt szankciójában egy jogi alapra helyezi azon gazdákat, akik hibáztak és azokat is, akik nem. Gyakorlatilag az MVH jogalkalmazási módszerével mindenkor anyagi kár okozható bármely gazdának, hiszen elég csak tévesen/szándékosan bejelentkezni az adott fizikai blokkba.

Nem áll módomban jogilag sem értelmezni az MVH eljárását, hiszen a kifogást emelők eljárása hibátlan volt, kérelmeik egzakt adatokkal, határidőben kerültek benyújtásra. Nem látom tehát azon jogszabályi alapot, amely értelmében a hivatal jogosulatlan hátrányban részesítheti ezen mindszeinti, vagy éppen bármely más településen lakó gazdákat.

Sokszor hallhattuk Dr. Német Imre Miniszter Úrtól, miszerint a támogatások utalásának késedelméért kizárólag a mezőgazdasági termelők adminisztratív járatlansága, esetleges ügyetlensége okolható. Talán Németh Miniszter Úr a jelen helyzetet is e kategóriába sorolná, én azonban nem, és bízom abban, Ön sem. Úgy érzem, amennyiben a tárca, illetve a Kormány nem lép fel az MVH törvényes eljárása érdekében, úgy továbbra is azokat szankcionálja, akik csak védtelen elszenvedői az ilyen jogsértő ügyeknek.

Az előadott állampolgári megkeresések alapján szükségét érzem tehát, hogy – egyúttal kérve Miniszter Úr gyors és hatékony eljárását - az alábbi kérdésekkel forduljak T. Miniszter Úrhoz.

- *Várható-e megnyugtató megoldás a mindszeinti mezőgazdasági termelők földalapú támogatásának ügyében?*
- *Várható-e vizsgálat megindítása az ügyben, illetve várható-e szakmai hiba esetén a Csongrád Megyei Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal vezetőinek felelősségre vonása?*

Az ügy alapos kivizsgálása és rendezése ügyében mellékelten csatolom a rendelkezésemre álló valamennyi iratot.

Kérem Miniszter Úr részletes tájékoztatását a fent említett kérdések tekintetében. Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2005. augusztus 26.

Tisztelettel



Dr. Lázár János

Hódmezővásárhely MJV polgármestere
országgyűlési képviselő
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség