

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség  
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *L/17365.*

Érkezett: 2005 SZEPT 06.

**Kérdés**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére  
Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

**„Szakmai függetlenség kontra ingatlanüzlet?”** címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Dr. Kóka János miniszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A gazdasági sajtó a közelmúltban adott hírt arról, hogy a Gazdasági és közlekedési Minisztérium egyfordulós pályázat keretében kívánja értékesíteni a Kermi Minőségellenőrző és Szolgáltató Kft., a Magyar Elektrotechnikai Ellenőrző Intézet, valamint a Műszaki Biztonsági Vizsgáló és Tanúsító Intézet Kft. száz százalékos üzletrészét.

A privatizációt még 2004-ben – az államháztartás helyzetének javítása érdekében – a Medgyessy-kormány rendelte el. Eredetileg az ÁPV Rt-t jelölték ki a társaságok megbízási szerződés keretében történő értékesítésére, ezt utóbb megváltoztatva az értékesítést az Ön irányítása alatt álló tárca hatáskörébe utalták.

A felsorolt gazdasági társaságok mindegyike a termelés és a fogyasztás biztonságát, megbízhatóságát szolgálja, független, továbbra is megbízható működésükhöz megítélésem szerint nélkülözhetetlen az állam mögöttes szerepe (ez korábban, mint költségvetési intézményeknek, jelenleg, mint állami tulajdonnak biztosítva volt illetve van).

Ismert, hogy a társaságok mind tevékenységükhöz, mind pl. dolgozóik szociális ellátásához jelentős és piacképes ingatlanvagyonnal rendelkeznek.

A társaságok a vizsgálati és akkreditációs díjakból jelentős bevétellel rendelkeznek.

Tisztelt Miniszter Úr!

Kérem szíves válaszát arra, hogy


- mi indokolja a társadalom számára szakmai megbízhatóságot jelentő minősítő és ellenőrző intézmények értékesítését?
- melyek a felsorolt intézetek (társaságok) értékesítésének valós okai és céljai?
- a privatizációs szándék fenntartása esetén, milyen a függetlenséget és szakmai megbízhatóságot garantáló feltételeket kívánnak beépíteni a pályázatokba?
- igaz-e, és ha igen, mi az oka az egyfordulós pályázatnak?
- készült-e és ha igen, milyen eredménnyel az említett társaságok privatizációjához a gazdasági és szakmai következményeket taglaló hatástanulmány?

- mivel magyarázható, hogy az értékesítés lehetőségét az e célból létrehozott ÁPV Rt.-től elvonták és a feladatot az egyébként tulajdonosi jogokat gyakorló, de ilyen szakmai feladatokra apparátussal nem bíró gazdasági tárcához utalták?

Válaszait előre is köszönöm,

Budapest, 2005. szeptember 6.

Tisztelettel:



Dr. Fónagy János  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség