

T/17290/56.



Az Országgyűlés

Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának

Költségvetési és pénzügyi
bizottságának

a j á n l á s a

a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás három éves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról szóló T/17290. sz. törvényjavaslat

z á r ó

v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/17290/53. sz. egységes javaslattal!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), valamint Költségvetési és pénzügyi bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) megvitatta *a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás három éves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról szóló, T/17290/53. számon beterjesztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/17290/54-55. számú zárószavazás előtti módosító javaslatot.*

1. Az Előterjesztő az egységes javaslat 7. § (3) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

/(3) Az Országgyűlés megállapítja, hogy a normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatások, valamint a megyei önkormányzatokat az általuk fenntartott intézményekben ellátottak után megillető személyi jövedelemadó-részesedés előirányzatainak a helyi önkormányzatokat a ténylegesen teljesített mutatószámok alapján megillető és a részükre a költségvetési évben folyósított összegek különbözetei az Áht. 64. §-ának (7) bekezdése szerint történt elszámolás alapján a következők:/

„a) visszafizetési kötelezettség **[3510,7]** 4025,9 millió forint,

[a) visszafizetési kötelezettség 4044,7 millió forint,]”

Indokolás: Lásd a T/17290/54/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

2. Az Előterjesztő az egységes javaslat 7. § (3) bekezdés c) pontjának a következő módosítását javasolja:

/(3) Az Országgyűlés megállapítja, hogy a normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatások, valamint a megyei önkormányzatokat az általuk fenntartott intézményekben ellátottak után megillető személyi jövedelemadó-részesedés előirányzatainak a helyi önkormányzatokat a ténylegesen teljesített mutatószámok alapján megillető és a részükre a költségvetési évben folyósított összegek különbözetei az Áht. 64. §-ának (7) bekezdése szerint történt elszámolás alapján a következők:/

„c) amelyek egyenlegeként a helyi önkormányzatok 2004. év után előírt tartozása [1407,8] 2015,1 millió forint.

[c) amelyek egyenlegeként a helyi önkormányzatok 2004. év után előírt tartozása 2033,9 millió forint.]”

Indokolás: Lásd a T/17290/54/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

3. Az Előterjesztő az egységes javaslat 7. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(4) Az Országgyűlés megállapítja, hogy azon helyi önkormányzatokat, amelyek a feladatmutatókhoz kapcsolódóan normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatás előirányzatokat saját számításaik alapján az őket ténylegesen megilletőnél 5%-kal magasabb mértékben vették igénybe, az Áht. 64/A. §-ának (4) bekezdése szerint, [106,2] 101,7 millió forint igénybevételi kamatfizetési kötelezettség terheli. Ennek helyi önkormányzatonként részletezett összegét a PMBM. R. tartalmazza.

[(4) Az Országgyűlés megállapítja, hogy azon helyi önkormányzatokat, amelyek a feladatmutatókhoz kapcsolódóan normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatás előirányzatokat saját számításaik alapján az őket ténylegesen megilletőnél 5%-kal magasabb mértékben vették igénybe, az Áht. 64/A. §-ának (4)

bekezdése szerint, 99,1 millió forint igénybevételi kamatfizetési kötelezettség terheli. Ennek helyi önkormányzatonként részletezett összegét a PMBM. R. tartalmazza.

(4) Az Országgyűlés megállapítja, hogy azon helyi önkormányzatokat, amelyek a feladatmutatókhoz kapcsolódóan normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatás előirányzatokat saját számításaik alapján az őket ténylegesen megilletőnél 5%-kal magasabb mértékben vették igénybe, az Áht. 64/A. §-ának (4) bekezdése szerint, 97,9 millió forint igénybevételi kamatfizetési kötelezettség terheli. Ennek helyi önkormányzatonként részletezett összegét a PMBM. R. tartalmazza.]”

Indokolás: Lásd a T/17290/54/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

4. Az Előterjesztő az egységes javaslat 7. § (6) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolja:

/(6) A helyi önkormányzatokat az Áht. 64/B. §-ának (1) bekezdése alapján/

„d) a 2003. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásokból fel nem használt [263,2] 209,6 millió forint

[d) a 2003. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásból fel nem használt 205,6 millió forint

d) a 2003. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásból fel nem használt 182,7 millió forint

d) a 2003. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásból fel nem használt 219,8 millió forint

d) a 2003. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásból fel nem használt 219,7 millió forint]

visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza.”

Megjegyzés: A módosító javaslatot jogtechnikailag pontosítottuk (a záró mondatrész nem kerül elhagyásra.).

Indokolás: Lásd a T/17290/54/4. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

5. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **7. § (7) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(7) Az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. §-ának (5) bekezdése alapján végzett ellenőrzések megállapítása szerint a helyi önkormányzatokat a (3) bekezdés c) pontjában, valamint az (6) bekezdésben meghatározott visszafizetési kötelezettségekből/

„a) normatív hozzájárulások és támogatások jogcímen egyenlegében 563,2 millió forint,

[a) normatív hozzájárulások és támogatások jogcímen egyenlegében 582,0 millió forint,]”

/visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza./

Indokolás: Lásd a **T/17290/54/5.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

6. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **7. § (13) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(13) Amennyiben a **[(8)] (11)-[(9)](12)** bekezdésekben meghatározott határidőt követő 90 napon belül a befizetések nem érkeznek meg a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) 10032000-01031496-00000000 „Önkormányzatok előző évről származó befizetései”, valamint a 10032000-01034004-00000000 „Különleges bevételek” bevételi számlájára, a Kincstár az Áht. 64/A. §-ának (6) bekezdése alapján intézkedik a központi költségvetést megillető követelés érvényesítéséről.

Indokolás: Lásd a **T/17290/54/6.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

7. Az Előterjesztő az egységes javaslat **7. § (18) és (19) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

„(18) A 2002. május 22-ét követően megállapított közműfejlesztési hozzájárulások után a **[Magyar Államkincstár] Kincstár** csak abban az esetben folyósíthat közműfejlesztési támogatást, ha az önkormányzat jegyzője nyilatkozik arról, hogy e támogatás ténylegesen a jogosult magánszemélynek kerül kifizetésre.

(19) A **[Magyar Államkincstár] Kincstár** – az Áht. 64/D. § szerinti eljárás mellett – a 2002. május 22-ét követően megállapított közműfejlesztési hozzájárulásokhoz kapcsolódó közműfejlesztési támogatás önkormányzatnak való átutalását követő egy hónapon belül szabályszerűségi felülvizsgálat keretében – szükség szerint helyszínen – ellenőrzi a támogatás magánszemélyek részére történő kifizetését. E felülvizsgálatra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályait kell alkalmazni. Szabálytalanság esetén a jogtalanul igénybevett összeg elvonásra kerül a határozat jogerőre emelkedését követő hónap nettó finanszírozása során.”

Indokolás: Lásd a **T/17290/54/7.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

8. A Költségvetési bizottság az egységes javaslat **31. § (1) bekezdésében a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Költségvetési tv.) 1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/(1) A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló – módosított – 2004. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Költségvetési tv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„1. § Az Országgyűlés a 2005. évi központi költségvetés

a) kiadási főösszegét **[6 587 465,2] 6 696 365,2** millió forintban, azaz hatmillió-**[ötszáznyolcvanhétezer-négy]hatszázkilencvenhatezer-háromszázhatvanöt** egész kéttized millió forintban,

[a) kiadási főösszegét 6 694 717,2 millió forintban, azaz hatmillió-hatszázkilencvennégyezer-hétszázötvenhét egész kéttized millió forintban,]

b) bevételi főösszegét 5 883 157,8 millió forintban, azaz ötmillió-nyolcszáznyolcvanháromezer-egyszázötvenhét egész nyolctized millió forintban,

c) hiányát **[704 307,4] 813 207,4** millió forintban, azaz **[hétszáznégyezer-három]nyolcszázötvenháromezer-kettőszázhat** egész négytized millió forintban

[c) hiányát 811 559,4 millió forintban, azaz nyolcszázötvennégyezer-ötszázötvenkilenc egész négytized millió forintban]

állapítja meg.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 11. és 12. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/17290/55/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

9. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **31. § (6) bekezdésében a Költségvetési tv. 46. § (1) bekezdés 34. pontjának** a következő módosítását javasolja:

„(6) A Költségvetési tv. 46. § (1) bekezdése a következő új 34. ponttal egészül ki és az eddigi 34-37. pontok számozása 35-38. pontokra változik:

/Az 1.§ -ban meghatározott kiadási és bevételi előirányzatok közül/:

„34. hozzájárulás a hadigondozásról szóló törvényt végrehajtó közalapítványhoz (XXIV. Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium fejezet, 9. cím, 18. alcím, 7. jogcím-csoport)”

/a teljesülés külön szabályozott módosítás nélkül is eltérhet az előirányzattól./”

Indokolás: Lásd a T/17290/54/8. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

10. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **31. § (14) bekezdésében a Költségvetési tv. 125. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(14) A Költségvetési tv. 125. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„125. § (1) Az Országgyűlés hozzájárul, hogy a Magyar Állam a központi költségvetés terhére a Nemzeti Autópálya Rt.-nek (a továbbiakban: NA Rt.) kereskedelmi bankokkal szemben fennálló, együttesen legfeljebb 177 800,0 millió forint összegű hiteltartozásait – azok járulékaival együtt – legkésőbb 2005. december 31-ei hatállyal átvállalja. Az NA Rt. legalább 177 800,0 millió forint értékben kész és félkész útszakaszokat átad, illetve azokkal elszámol a Magyar Államnak. Az átadás, illetve elszámolás általános forgalmi adó- és illetékmentes.”

Indokolás: Lásd a T/17290/54/9. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

11. A Költségvetési bizottság az egységes javaslat **31. § (17) bekezdését a Költségvetési tv. 1. sz. melléklet XX. Oktatási Minisztérium fejezet előirányzataival** javasolja kiegészíteni:

/(17) A Költségvetési tv. 1. sz. mellékletének adatai a következők szerint változnak:/

„A XX. Oktatási Minisztérium fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcím-csoport, 2. Egyházi és kisebbségi közoktatási intézmények kiegészítő támogatása jogcím támogatási előirányzata 15 400,0 millió forintra, 1. Működési költségvetés előirányzat-csoport, 5. Egyéb működési célú támogatások, kiadások kiemelt előirányzat kiadási előirányzata 15 400,0 millió forintra változik.

A XX. Oktatási Minisztérium fejezet kiadási főösszege 460 280,0 millió forintra, támogatási előirányzata 284 826,9 millió forintra változik.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 6. és 12. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/17290/55/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

12. A Költségvetési bizottság az egységes javaslat **31. § (17) bekezdésében a Költségvetési tv. 1. sz. melléklet XXII. Pénzügyminisztérium fejezet előirányzatainak a** következő módosítását javasolja:

/(17) A Költségvetési tv. 1.sz. mellékletének adatai a következők szerint változnak:/

„A XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 32. Adósság-átvállalás és tartozás-elengedés cím 1. A Nemzeti Autópálya Rt. adósságának átvállalása alcím előirányzata 177 800,0 millió forintra változik, továbbá kiegészül a 2. Külföldi követelések elengedése alcímmel, melynek kiadási előirányzata 29,9 millió forint, a 3. A Budai Várgondnokság Kht. tartozásának elengedése alcímmel, amelynek kiadási előirányzata 2500,0 millió forint, a 4. A „100 Tagú Budapest Cigányzenekar” Országos Kulturális Egyesület adótartozásának elengedése alcímmel, amelynek kiadási előirányzata 25,9 millió forint, az 5. A Magyar Befektetési és Kereskedelem-

fejlesztési Kht. adótartozásának elengedése alcímmel, amelynek kiadási előirányzata **[640,0]** 648,0 millió forint.

A XXII. Pénzügyminisztérium fejezet kiadási főösszege **[1 081 736,7]** 1 189 636,7 millió forintra változik.

[A XXII. Pénzügyminisztérium fejezet kiadási főösszege 1 188 988,7 millió forintra változik.]”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 6. és 11. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/17290/55/2.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

13. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **36. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) E törvény 34. §-a 2006. január 1-jén lép hatályba azzal, hogy az Mt. 193/V. §-ának, a Ktv. 49. §-ának, a Kjt. 68. §-ának, az Üszt. 48. §-ának, 81/J. §-ának, valamint 90/K. §-ának, a Hszt. 109. §-ának, az Iasz. 116-117. §-ának és a Hjt. 119. §-ának e törvénnyel megállapított rendelkezéseit – az Mt. 193/V. § (1) bekezdésének második mondata és (6) bekezdése, a Ktv. 49. § (1) bekezdésének második mondata és (6) bekezdése, a Kjt. 68. § (1) bekezdésének második mondata és (6) bekezdése, az Üszt. 48. § (1) bekezdésének második mondata és (6) bekezdése, a Hszt. 109. § (1) bekezdésének második mondata és (6) bekezdése, az Iasz. 116. § (1) bekezdésének második mondata és (6) bekezdése, továbbá a Hjt. 119. § (1) bekezdésének második mondata és (6) bekezdése kivételével – a 2005. év tekintetében is alkalmazni kell[, azon személyek esetében, akiknek a jogviszonya 2005. évben tizenkét hónapon keresztül fennállt].

Indokolás: Lásd a **T/17290/54/10.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

14. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **38. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) Azon személyek részére, akiknek közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonya, a Hszt. és a Hjt. szerinti szolgálati viszonya, igazságügyi szolgálati, az Üszt. szerinti ügyészségi szolgálati viszonya, illetve az Mt. 193/V. § szerinti munkaviszonya (a továbbiakban együtt:

jogviszonya) 2005. január 1-jét követően keletkezett, és egyhavi külön juttatásra jogosító jogviszony 2005. január 1-jei fennállásának hiányában 2005. január 17-én az akkor hatályos törvényi rendelkezések szerint egyhavi külön juttatásban nem részesültek, a munkáltató 2006. január 16-án köteles intézkedni az Mt. 193/V. §-ának, a Ktv. 49. §-ának, a Kjt. 68. §-ának, a Hszt. 109. §-ának e törvény kihirdetésekor hatályos, illetve az Üszt. 48. § (1) bekezdésének, 81/J. § (1) bekezdésének és 90/K. § (1) bekezdésének, a Iasz. 116-117. §-ának és a Hjt. 119. §-ának e törvény 36. § (2) bekezdésével módosított rendelkezései szerinti egyhavi külön juttatás kifizetése iránt. **[E munkavállalók 2005. évre vonatkozóan időarányos juttatásban nem részesíthetők.]”**

Indokolás: Lásd a T/17290/54/11. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

15. Az Előterjesztő az egységes javaslat **38. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

”(2) Azon személyek részére, akiknek egyhavi külön juttatásra jogosító jogviszonya 2005. január 1-jén fennállt, azonban az egyhavi külön juttatás kifizetésére 2005. január 17-én nem került sor, mert a jogviszony e napon 30 napot meghaladó izetési nélküli szabadság folytán szünetelt, illetőleg az érintett személy **[gyesben]** gyermekgondozási segélyben (a továbbiakban: gyes), **[gyedben]** gyermekgondozási díjban (a továbbiakban: gyed) részesült, a munkáltató – a 36. §-ban meghatározott kifizetéstől függetlenül – 2006. január 16-án köteles intézkedni az Mt. 193/V. §-ának, a Ktv. 49. §-ának, a Kjt. 68. §-ának, a Hszt. 109. §-ának e törvény kihirdetésekor hatályos, illetve az Üszt. 48. § (1) bekezdésének, 81/J. § (1) bekezdésének és 90/K. § (1) bekezdésének, az Iasz. 116-117. §-ának és a Hjt. 119. §-ának e törvény 36. § (2) bekezdésével módosított rendelkezései szerinti egyhavi külön juttatás kifizetése iránt.”

Indokolás: Lásd a T/17290/54/12. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

16. Az Előterjesztő az egységes javaslat **38. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(4) Azon személyeket, akiknek jogviszonya 2004. február 1-je és 2004. december 31-e között szűnt meg, a 34. § által megállapított törvényi rendelkezések megfelelő alkalmazásával – e törvényi rendelkezés alapján – egyhavi illetmény, munkabér vagy távolléti díj (a továbbiakban együtt: illetmény) illetve annak időarányos része illeti meg, amelynek kifizetése iránt a munkáltató – az érintett személynek legkésőbb 2006. március 31. napjáig a

munkáltatóhoz írásban benyújtott kérelme alapján – a kérelem beérkezésétől számított legfeljebb harminc napon belül, de legkorábban 2006. január 16-án köteles intézkedni. A kifizetés alapja az illetménynek a jogviszony megszűnésének időpontjában irányadó összege.”

Indokolás: Lásd a **T/17290/54/13.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2005. november 7.

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési és pénzügyi
bizottság elnöke

Dr. Vastagh Pál s.k.,
az Alkotmány- és igazságügyi
bizottság elnöke