

T/17290/52.



**Az Országgyűlés**

**Költségvetési és pénzügyi  
bizottságának**

**Alkotmány- és igazságügyi  
bizottságának**

**Egészségügyi  
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi  
bizottságának**

**Európai ügyek  
bizottságának**

**Foglalkoztatási bizottságának**

**Gazdasági bizottságának**

**Honvédelmi bizottságának**

**Idegenforgalmi bizottságának**

**Ifjúsági és sport bizottságának**

**Informatikai és távközlési  
bizottságának**

**Környezetvédelmi  
Bizottságának**

**Kulturális és sajtó bizottságának**

**Külügyi bizottságának**

**Mezőgazdasági bizottságának**

**Nemzetbiztonsági bizottságának**

**Oktatási és tudományos bizottságának**

**Önkormányzati bizottságának**

**Rendészeti bizottságának**

**Számvevőszéki bizottságának**

**Szociális és családjogi bizottságának**

**Társadalmi szervezetek bizottságának**

**Területfejlesztési bizottságának**

## **k i e g é s z í t ő   a j á n l á s a**

*a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás három éves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról szóló T/17290. sz. törvényjavaslat*

**v i t á j á h o z**

*(Együtt kezelendő a T/17290/32. számú ajánlással!)*

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési és pénzügyi bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Egészségügyi bizottsága, Gazdasági bizottsága, Környezetvédelmi bizottsága, Mezőgazdasági bizottsága, Önkormányzati bizottsága, Számvevőszéki bizottsága, Szociális és családügyi bizottsága (továbbiakban: Szociális bizottság), valamint Területfejlesztési bizottság megvitatta ***a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás három éves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról*** szóló, ***T/17290.*** számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/17290/33-51.* számú módosító, kapcsolódó módosító javaslatokat.

***Új változatban benyújtott módosító, kapcsolódó módosító javaslatok:*** T/17290/35. sz. (Szalay Gábor), a T/17290/42. sz. (Önkormányzati bizottság). Ezeket a módosító javaslatokat az ajánlás nem tartalmazza.

Az ***Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottság*** a feladatkörét érintő módosító javaslatot 2005. október 24-i (hétfői) ülésén tárgyalja meg.

Az alábbiakban **felsorolt bizottságok** feladatkörét érintő módosító, kapcsolódó módosító javaslatok nem érkeztek, ezért ezek a bizottságok az ajánlásban foglalt indítványokat **nem tárgyalták:**

- Európai ügyek bizottsága
- Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság,
- Honvédelmi bizottság,
- Idegenforgalmi bizottság,
- Ifjúsági és sport bizottság,
- Informatikai és távközlési bizottság,
- Kulturális és sajtó bizottság,
- Külügyi bizottság,
- Nemzetbiztonsági bizottság,
- Oktatási bizottság
- Rendészeti bizottság,
- Társadalmi szervezetek bizottság.

## I.

**1. Az Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **7. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) Az Országgyűlés megállapítja, hogy a normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatások, valamint a megyei önkormányzatokat az általuk fenntartott intézményekben ellátottak után megillető személyi jövedelemadó-részesedés előirányzatainak a helyi önkormányzatokat a ténylegesen teljesített mutatószámok alapján megillető és a részükre a költségvetési évben folyósított összegek különbözetei az Áht. 64. §-ának (7) bekezdése szerint történt elszámolás alapján a következők:”

„a) visszafizetési kötelezettség [**3 529,5**] 3 510,7 millió forint,

b) a központi költségvetést terhelő kiegészítés 2 102,9 millió forint,

c) amelyek egyenlegeként a helyi önkormányzatok 2004. év után előírt tartozása [**1 426,6**] 1407,8 millió forint.””

T/17290/47.

<b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 4. számú pontjában foglaltakkal.
---

**Indokolás:** Lásd a **T/17290/47/1.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**2. Dr. Gémesi György** képviselő – kapcsolódva *dr. Bóka István* képviselő a T/17290/4. számú módosító javaslatához (a T/17290/32. sz. ajánlás 8. pontja) - a törvényjavaslat **7. § (6) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„(6) A helyi önkormányzatokat az Áht. 64/B. §-ának (1) bekezdése alapján

a) a központosított előirányzat jogcímen egyenlegében [**447,8**] 442,2 millió forint,

b) az egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése és a közcélú foglalkoztatás támogatása jogcímen 17,5 millió forint,

c) az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatása jogcímen 1 147,2 millió forint,

d) a 2003. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásból fel nem használt 220,4 millió forint

visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza.”

**Indokolás:** Lásd a T/17290/33. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- a **Számvevőszéki biz. nem támogatja**
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. Borkó Károly** képviselő – kapcsolódva *dr. Bóka István* képviselő a T/17290/4. számú módosító javaslatához (a T/17290/32. sz. ajánlás 8. pontja) - a törvényjavaslat **7. § (6) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(6) A helyi önkormányzatokat az Áht. 64/B. §-ának (1) bekezdése alapján/*

d) a 2003. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásból fel nem használt **[220,4] 201,6** millió forint

visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/34. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- a **Számvevőszéki biz. nem támogatja**
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**4. Az Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **7. § (7) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(7) Az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. §-ának (5) bekezdése alapján végzett ellenőrzések megállapítása szerint a helyi önkormányzatokat a (3)*

bekezdés c) pontjában, valamint az (6) bekezdésben meghatározott visszafizetési kötelezettségekből/

„a) normatív hozzájárulások és támogatások jogcímen egyenlegében [.....] 563,2 millió forint,”

*/visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza./*

T/17290/47

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 1. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/47/2. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**5. A Számvevőszéki bizottság** a törvényjavaslat 7. § (7) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

*/(7) Az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. §-ának (5) bekezdése alapján végzett ellenőrzések megállapítása szerint a helyi önkormányzatokat a (3) bekezdés c) pontjában, valamint az (6) bekezdésben meghatározott visszafizetési kötelezettségekből/*

„b) központosított előirányzat jogcímen ..... millió forint, melyből 620,1 millió forint a jogtalanul igénybevett közműfejlesztési támogatás.

*/visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza./”*

**Indokolás:** Lásd a T/17290/38/1. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja  
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
 - a **Területfejlesztési biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**6. Az Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat 7. § (7) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

*/(7) Az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. §-ának (5) bekezdése alapján végzett ellenőrzések megállapítása szerint a helyi önkormányzatokat a (3) bekezdés c) pontjában, valamint az (6) bekezdésben meghatározott visszafizetési kötelezettségekből/*

„b) központosított előirányzat jogcímen ..... millió forint, melyből 792,3 millió forint a jogtalanul igénybevett közműfejlesztési támogatás.

*/visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza./*

T/17290/43/2.

<b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 9. számú pontjában foglaltakkal.
---

**Indokolás:** Lásd a T/17290/43/1. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Számvevőszéki biz. támogatja**
- a **Területfejlesztési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**7. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 7. § (13) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

„(13) [Az (5) bekezdés a)-b) pontjának – a Költségvetési Törvény 4. sz. melléklete III./2.4. pont második mondatában szereplő módszer szerinti – egyenlegéből előlegként átutalásra került 3 972,7 millió forint. A különbséget folyósítására e törvény elfogadását követően kerül sor.] Az (5) bekezdés a)-b) pontjának – a Költségvetési Törvény 4. sz. melléklete III./2.4. pontjában szereplő módszer szerinti – egyenlegéből a kiegészítéssel érintett önkormányzatoknak előlegként 3972,7 millió forint került átutalásra. A különbségből a beszámítással érintett önkormányzatok visszakapják az Áht. 64. § (7) bekezdésének megfelelő elszámolás során keletkezett – beszámítást növelő – visszafizetési kötelezettség Költségvetési Törvény 4. sz. melléklete III./5. pontja alapján maximálisan visszaigényelhető összeggel csökkentett részét. Az ezután fennmaradó összeget – a Költségvetési Törvény 4. sz. melléklete III./2.4. pontjában szereplő módszer szerint – a kiegészítésben részesülő önkormányzatok kapják. Az önkormányzatokat megillető forrásokat a PM-BM. R. részletezi.”

**Indokolás:** Lásd a T/17290/41. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz. támogatja**
  - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
  - a **Gazdasági biz. támogatja**
  - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**8. A Számvevőszéki bizottság a törvényjavaslat 7. §-át új (14)-(19) bekezdésekkel javasolja kiegészíteni:**

„(14) Az Országgyűlés javasolja az önkormányzatoknak, hogy mellőzzék az ÖKOTÁM rendszerű és hasonló megoldást alkalmazó beruházási szerződések megkötését.

(15) Az Országgyűlés felkéri az Állami Számvevőszéket, hogy vizsgálja meg a központi költségvetés által 2004. év végéig az önkormányzatokhoz út és szennyvízcsatorna építés címén átutalt közműfejlesztési támogatás igénylésének és felhasználásának jogszerűségét, különös tekintettel az ÖKOTÁM és hasonló rendszerben megvalósuló beruházásokra.

(16) A 2002. május 22-ét követően megállapított közműfejlesztési hozzájárulások után a Magyar Államkincstár csak abban az esetben folyósíthat közműfejlesztési támogatást, ha az önkormányzat jegyzője nyilatkozik arról, hogy e támogatás ténylegesen a jogosult magánszemélynek kerül kifizetésre.

(17) A Magyar Államkincstár – az Áht. 64/D. § szerinti eljárás mellett – a 2002. május 22-ét követően megállapított közműfejlesztési hozzájárulásokhoz kapcsolódó közműfejlesztési támogatás önkormányzatnak való átutalását követő egy hónapon belül szabályszerűségi felülvizsgálat keretében – szükség szerint helyszíni vizsgálatral – ellenőrzi a támogatás magánszemélyek részére történő kifizetését. E felülvizsgálatra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályait kell alkalmazni. Szabálytalanság esetén a jogtalanul igénybevett összeg elvonásra kerül a határozat jogerőre emelkedését követő hónap nettó finanszírozása során.

(18) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a (7) bekezdés b) pontjában szereplő közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről – az érintett önkormányzat kérése alapján – külön rendelkezzen. Az önkormányzatok ezirányú igényüket a PM-BM-R. kihirdetését követő 30 napon belül a belügyminiszternek jelezhetik. A Kormány az önkormányzatok pénzügyi helyzetét figyelembe véve – a belügyminiszter és a pénzügyminiszter előterjesztése alapján – az igénybejelentések határidejét követő 30 napon belül dönt a támogatás visszafizetésének ütemezéséről, amelynek végső határideje 2010. december 31. lehet.

(19) A helyi önkormányzatokat a Kormány döntéséig az Áht. 64/B. § (2) bekezdése szerinti kamatfizetési kötelezettség, ezt követően – a visszafizetés végéig terjedő időszakra – a mindenkori jegybanki alapkamat terheli.”

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat 7. § (7) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” továbbiak szerinti megjelölését „Kincstár”-ként határozza meg.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/38/2. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési** biz. támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Területfejlesztési** biz. nem támogatja
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**9. Az Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat 7. §-át új (14)-(18) bekezdésekkel javasolja kiegészíteni:

„(14) Az Országgyűlés felkéri az Állami Számvevőszéket, hogy vizsgálja meg a központi költségvetés által 2005. év végéig az önkormányzatokhoz út és szennyvízcsatorna építés címén átutalt közműfejlesztési támogatás igénylésének és felhasználásának jogszerűségét, különös tekintettel az ÖKOTÁM és hasonló rendszerben megvalósuló beruházásokra.

(15) A 2002. május 22-ét követően megállapított közműfejlesztési hozzájárulások után a Magyar Államkincstár csak abban az esetben folyósíthat közműfejlesztési támogatást, ha az önkormányzat jegyzője nyilatkozik arról, hogy e támogatás ténylegesen a jogosult magánszemélynek kerül kifizetésre.

(16) A Magyar Államkincstár – az Áht. 64/D. § szerinti eljárás mellett – a 2002. május 22-ét követően megállapított közműfejlesztési hozzájárulásokhoz kapcsolódó közműfejlesztési támogatás önkormányzatnak való átutalását követő egy hónapon belül szabályszerűségi felülvizsgálat keretében – szükség szerint helyszínen – ellenőrzi a támogatás magánszemélyek részére történő kifizetését. E felülvizsgálatra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályait kell alkalmazni. Szabálytalanság esetén a jogtalanul igénybevett összeg elvonásra kerül a határozat jogerőre emelkedését követő hónap nettó finanszírozása során.

(17) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a (7) bekezdés b) pontjában szereplő közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről – az érintett önkormányzat kérése alapján – külön rendelkezzen. Az önkormányzatok ezirányú igényüket a PM-BM-R. kihirdetését követő 30 napon belül a belügyminiszternek jelezhetik. A Kormány az önkormányzatok pénzügyi helyzetét figyelembe véve – a belügyminiszter és a pénzügyminiszter előterjesztése alapján – az igénybejelentések határidejét követő 30 napon



belül dönt a támogatás visszafizetésének ütemezéséről, amelynek végső határideje 2015. december 31. lehet.

(18) A helyi önkormányzatokat a Kormány döntéséig az Áht. 64/B. § (2) bekezdése szerinti kamatfizetési kötelezettség, ezt követően – a visszafizetés végéig terjedő időszakra – a mindenkori jegybanki alapkamat terheli.”

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat 7. § (7) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” továbbiak szerinti megjelölését „Kincstár”-ként határozza meg.

T/17290/43/1.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 6. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/43/2. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- a **Számvevőszéki biz.** támogatja
- a **Területfejlesztési biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**10. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **11. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„11.§ (1) Az egyházi közoktatási intézményfenntartókat [.....] 912,0 millió forint egyszeri közoktatási kiegészítő támogatás illeti meg[, **illetve beszámítás terheli**] a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 1. számú melléklet, XX. Oktatási Minisztérium fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcím-csoport, 2. Egyházi és kisebbségi közoktatási intézmények kiegészítő támogatása jogcímének előirányzata terhére[, **illetve javára**] 2005. decemberében.”

**Indokolás:** Lásd a T/17290/51. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**11. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 30. § (1) bekezdésében a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Költségvetési tv.) 1. §-ának a következő módosítását javasolja:**

„(1) A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló – a 2005. évi XII. törvénnyel és a 2005. évi XIII. törvénnyel módosított – 2004. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Költségvetési tv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

1. § Az Országgyűlés a 2005. évi központi költségvetés

a) kiadási főösszegét [6 586 817,2] 6 587 465,2 millió forintban, azaz hatmillió-ötszáznyolcvanh[a]étezer-[nyolcszáztizenhét]négy százhatvanöt egész kéttized millió forintban,

b) bevételi főösszegét 5 883 157,8 millió forintban, azaz ötmillió-nyolcszáznyolcvanháromezer-egyszázötvenhét egész nyolctized millió forintban,

c) hiányát [703 659,4] 704 307,4 millió forintban, azaz hétszáz[három]négyezer-[hatszázötvenkilenc] háromezrhét egész négytized millió forintban

állapítja meg.”

T/17290/50/2-3.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 18., 21. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/50/1. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**12. Szalay Gábor** képviselő - kapcsolódva a T/17290/8. számú módosító javaslatához (a T/17290/32. sz. ajánlás 36. pontja) - a törvényjavaslat **30. § (1) bekezdésében a Költségvetési tv. 1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„(1) A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló – a 2005. évi XII. törvénnyel és a 2005. évi XIII. törvénnyel módosított – 2004. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Költségvetési tv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § Az Országgyűlés a 2005. évi központi költségvetés

a) kiadási főösszegét [6 586 817,2] 6 587 465,2 millió forintban, azaz hatmillió-ötszáznyolcvanh[a]étezer-[nyolcszáztizenhét]négy százhatvanöt egész kéttized millió forintban,

b) bevételi főösszegét 5 883 157,8 millió forintban, azaz ötmillió-nyolcszáznyolcvanháromezer-egyszázötvenhét egész nyolctized millió forintban,

c) hiányát [703 659,4] 704 307,4 millió forintban, azaz hétszáz[három]négyezer-[hatszázötvenkilenc]háromszázhet egész négytized millió forintban

állapítja meg.”””

A Költségvetési biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házzsabály 120. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házzsabályszerű**.

T/17290/39/2-3.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 19., 22. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/39/1. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

**13. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **30. §-át új (5) bekezdéssel, a Költségvetési tv. 47. § (1) bekezdésével** javasolja kiegészíteni: (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik):

„(5) A Költségvetési tv. 47. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 5. Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal cím, 1. Személyi juttatások kiemelt előirányzata legfeljebb 11 200,0 millió forinttal, a 2. Munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzata legfeljebb 3584,0 millió forinttal túlléphető, a pénzügyminiszter által meghatározott feltételek teljesítése esetén, és ha a XLII. A központi költségvetés fő bevételei fejezet, 1. cím, 6. Egyszerűsített vállalkozói adó alcím előirányzata, a 2. cím, 1. Általános forgalmi adó alcím előirányzata és a 3. cím, 1. Személyi jövedelemadó alcím előirányzata együttesen legalább 2 861 938,7 millió forintban teljesül.”

T/17290/44/2-3.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 16. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/44/1. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**14. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **30. § (5) bekezdésében a Költségvetési tv. 48. § (1) bekezdésének** a következő módosítását, illetve annak **(2)-(4) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja:

„~~(5)~~ ~~(8)~~ A Költségvetési tv. 48. §-a~~ának (1) bekezdése~~ helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 6. Vám- és Pénzügyőrség cím, 1. Személyi juttatások kiemelt előirányzata legfeljebb 4843,0 millió forinttal, a 2. Munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzata legfeljebb 1549,8 millió forinttal túlléphető, a pénzügyminiszter által meghatározott feltételek teljesülése esetén, és ha a

a) XLII. A központi költségvetés fő bevételei fejezet, 2. cím, 2. Jövedéki adó és 3. Regisztrációs adó alcímek előirányzata legalább **[101,3 %-ban]** 728 543,8 millió forintban, továbbá

b) XLII. A központi költségvetés fő bevételei fejezet 7. cím, 2. Vámbeszedési költségek megtérítése alcím előirányzata legalább **[102%-ban]** 8976,0 millió forintban, vagy

c) az a)-b) pontban említett előirányzatok együttesen legalább **[101,4%-ban]** 738 186,2 millió forintban teljesülnek.

(2) A Pénzügyminiszter negyedévente engedélyezhet jutalom-előleg kifizetést az (1) bekezdés szerinti személyi juttatás és munkaadókat terhelő járulékok előirányzat terhére, amennyiben az általa meghatározott feltételek és az (1) bekezdés a) és b) pontjában vagy a c) pontjában megjelölt előirányzatoknak a Pénzügyminiszter által meghatározott negyedéves bevételi tervei teljesülnek.

Az év közben fizethető jutalom-előleg összege nem haladhatja meg a negyedéves bevételi terven felül teljesülő előirányzatok összegét.

(3) Amennyiben a tárgyév december 29-éig az (1) bekezdés a) és b) vagy az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott bevételi előirányzatok teljesülnek az (1) bekezdés szerinti személyi juttatás és munkaadókat terhelő járulékok előirányzatnak legfeljebb az év közben kifizetett jutalom-előleg összegével csökkentett részét lehet a Vám- és Pénzügyőrség rendelkezésére bocsátani.”

(4) A jutalom összege az (1) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülésének arányában fizethető.

<p><b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslatot pontosítottuk (az (1) bekezdésben szereplő összegek helyes megjelölése, a „2.” kiemelt előirányzat feltüntetése).</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/17290/44/4. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**15. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 30. §-át új (6) bekezdéssel, a Költségvetési tv. 47. § (3) bekezdésével javasolja kiegészíteni:** (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik):

„(6) A Költségvetési tv. 47. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) Amennyiben a tárgyév december 29-éig az (1) bekezdésben meghatározott bevételi előirányzat teljesül, az (1) bekezdés szerinti személyi juttatás és munkaadókat terhelő járulékok előirányzatának legfeljebb az év közben kifizetett jutalom-előleg összegével csökkentett részét lehet az APEH rendelkezésére bocsátani.”

T/17290/44/1. és 3.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 13., 16. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/44/2. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**16. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 30. §-át új (7) bekezdéssel, a Költségvetési tv. 47. § (4) bekezdésével javasolja kiegészíteni** (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik):

„(7) A Költségvetési tv. 47. §-a kiegészül a következő (4) bekezdéssel:

(4) A jutalom összege az (1) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülésének arányában fizethető.”

T/17290/44/1-2.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 13., 15. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/44/3. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**17. Dr. Schvarcz Tibor** képviselő - kapcsolódva a *Költségvetési bizottság* T/17290/29. számú módosító javaslatához (a T/17290/32. sz. ajánlás 22. pontja) - a törvényjavaslat **30. § (8) bekezdésében a Költségvetési tv. 79. (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(8) A Költségvetési tv. 79. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A LXXII. Egészségbiztosítási Alap fejezet, 2. cím, 2. Egészségbiztosítás pénzügyi ellátásai alcímen belül az adott előirányzat terhére különös méltánylást érdemlő körülmények esetén táppénz megállapítására 160,0 millió forint, terhességi-gyermekágyi segély megállapítására 10,0 millió forint, gyermekgondozási díj megállapítására 24,0 millió forint, a 3. Természetbeni ellátások alcímen belül az adott előirányzat terhére, különös méltánylást érdemlő körülmények esetén gyógyító-megelőző ellátásra 140,0 millió forint, gyógyszer-támogatásra 5830,0 millió forint, gyógyászati segédeszköz támogatásra **[1000,0]** 1200,0 millió forint használható fel.”

**Indokolás:** Lásd a T/17290/40. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Egészségügyi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- a **Szociális biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

**18. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **30. § (9) bekezdésében a Költségvetési tv. 125. §-át** a következő **(7) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(9) A Költségvetési **[törvény]** tv. 125. §-a a következő (3)-~~[(6)]~~[(7)] bekezdéssel egészül ki:”

„(7) Az Országgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Befektetési és Kereskedelem-fejlesztési Kht., az APEH által az 1999-2004. közötti időszakra vonatkozó, az általános forgalmi adó adónemre kiterjedő vizsgálata tárgyában folytatott ellenőrzés eredményeként határozatban előírt 570,0 millió Ft összegű adóhiány, 78,0 millió Ft összegű adóbírság, valamint a pénzügyi rendezésig előírt késedelmi pótlék megfizetése alól mentesüljön.”

T/17290/50/1, /3.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 11., 21. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/50/2. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

**19. Szalay Gábor** képviselő - kapcsolódva a T/17290/8. számú módosító javaslatához (a T/17290/32. sz. ajánlás 36. pontja) - a törvényjavaslat **30. § (9) bekezdésében a Költségvetési tv. 125. §-át új (7) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(9) A Költségvetési törvény 125. §-a a következő (3)-~~[(6)]~~(7) bekezdéssel egészül ki:”

„(7) Az Országgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Befektetési és Kereskedelem-fejlesztési Kht., az APEH által az 1999-2004. közötti időszakra vonatkozó, az általános forgalmi adó adónemre kiterjedő vizsgálata tárgyában folytatott ellenőrzés eredményeként határozatban előírt 570 millió Ft összegű adóhiány, 78 millió Ft összegű adóbírság, valamint a pénzügyi rendezésig előírt késedelmi pótlék megfizetése alól mentesüljön.”

T/17290/39/1. és /3.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 12., 22. számú pontjában foglaltakkal.

A Költségvetési biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házzsabály 120. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házzsabályszerű**.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/39/2. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

**20. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **30. §-át új (10) bekezdéssel, a Költségvetési tv. 137. §-ával** javasolja kiegészíteni:

„(10) A Költségvetési tv. 137. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„137. § Az audiovizuális archívum kialakítása elnevezésű előirányzatot (XXIII. Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma fejezet, 10. cím, 37. alcím) a Magyar Televízió Részvénytársaság (a továbbiakban: MTV Rt.) archívumában található műsorszámoknak az előirányzathoz megszerezhető részén fennálló felhasználási jogoknak a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 80. §-a (1) bekezdésének d) pontja szerinti a Nemzeti Audiovizuális Archívum (a továbbiakban: NAVA) általi hozzáférhetővé tétel céljára való megszerzésére kell fordítani. Felhatalmazást kap a nemzeti kulturális örökség minisztere, hogy az erről szóló megállapodást az MTV Rt.-vel megkösse. Az ily módon megszerzett felhasználási jogok a kincstári vagyonba kerülnek, és azok kezeléséről a Kincstári Vagyoni Igazgatóság a NAVA működtetőjével megállapodást köt.”

**Megjegyzés:** A módosító javaslatot jogtechnikailag pontosítottuk (a 30. § (1) bekezdés szerint „törvény” helyett „tv.” rövidítés alkalmazandó).

**Indokolás:** Lásd a T/17290/46. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**21. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **30. § (10) bekezdésében a Költségvetési tv. 1. sz. melléklet XXII. Pénzügyminisztérium fejezet előirányzatainak** a következő módosítását javasolja:

*/(10) A Költségvetési tv. 1.sz. mellékletének adatai a következők szerint változnak: /*

„A XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 32. Adósság-átvállalás és tartozás-elengedés cím kiegészül a 2. Külföldi követelések elengedése alcímmel, melynek kiadási előirányzata 29,9 millió forint, a 3. A Budai Várgondnokság Kht. tartozásának elengedése alcímmel, amelynek kiadási előirányzata 2500 millió forint, a 4. A „100 Tagú Budapest Cigányzenekar” Országos Kulturális Egyesület adótartozásának elengedése alcímmel, amelynek kiadási előirányzata 25,9 millió forint, az 5. A Magyar Befektetési és Kereskedelem-fejlesztési Kht. adótartozásának elengedése alcímmel, amelynek kiadási előirányzata 640,0 millió forint.

A XXII. Pénzügyminisztérium fejezet kiadási főösszege [1 081 088,7] 1 081 736,7 millió forintra változik.”

T/17290/50/1./2.

<b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 11., 18.. számú pontjában foglaltakkal.
--

**Indokolás:** Lásd a T/17290/50/3. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**22. Szalay Gábor** képviselő - kapcsolódva a T/17290/8. számú módosító javaslatához (a T/17290/32. sz. ajánlás 36. pontja) - a törvényjavaslat **30. § (10) bekezdésében a Költségvetési tv. 1. sz. melléklet XXII. Pénzügyminisztérium fejezet előirányzatainak** kiegészítését, illetve módosítását javasolja:

*/(10) A Költségvetési tv. 1.sz. mellékletének adatai a következők szerint változnak: /*

„ XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 32. Adósság-átvállalás és tartozás-elengedés cím a 2. Külföldi követelések elengedése alcímmel, melynek kiadási előirányzata 29,9 millió forint, a 3. A Budai Várgondnokság Kht. tartozásának elengedése alcímmel, amelynek kiadási előirányzata 2500 millió forint, a 4. A „100 Tagú Budapest Cigányzenekar” Országos Kulturális Egyesület adótartozásának elengedése alcímmel, amelynek kiadási előirányzata 25,9 millió forint, az 5. A Magyar Befektetési és Kereskedelem-fejlesztési Kht. adótartozásának elengedése alcímmel, amelynek kiadási előirányzata 640 millió forint.



A XXII. Pénzügyminisztérium fejezet kiadási főösszege [1 081 088,7] 1 081 736,7 millió forintra változik.””

T/17290/39/1-2.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 12., 19. számú pontjában foglaltakkal.

A Költségvetési biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házaszály 120. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házaszályszerű**.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/39/3. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

**23. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **31. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„31. § Ez a törvény – a 34. §-ban meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.”

T/17290/49/2.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 25., 27., 28. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/49/1. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője

**24. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **32. §-át új (1) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a jelenlegi normaszöveg (2) bekezdés jelölésre változik):

„32. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2003. évi XXIV. törvény 38. § (4) bekezdése a következő szövegrésszel egészül ki: „A 2006. évben kezdeményezni kell azon alapítványok közalapítvánnyá történő átalakítását, közalapítvánnyal egyesítését vagy jogutód nélküli megszüntetését, amelyeknél 2003. december 31-ig közalapítvánnyá történő átalakításra, közalapítvánnyal egyesítésre, vagy jogutód nélküli megszüntetésre nem került sor.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/45. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**25. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot **új 33. §-sal - a Mt. a Ktv., a Kjt., az Üszt., a Hszt., az Iasz. és a Hjt. egyes rendelkezéseit érintően** - javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):

„33. § (1) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 193/V. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„193/V. § (1) A munkavállaló tizenharmadik havi munkabérre jogosult, ha a tárgyévben tizenkét hónap közigazgatási szervnél fennálló munkaviszonnyal rendelkezik. A tizenharmadik havi munkabér a munkavállalót időarányosan illeti meg, ha a tárgyévben legalább három havi munkaviszonnyal rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott idő számításánál – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – nem vehető figyelembe a munkaviszony szünetelésének időtartama.

(3) A (1) bekezdésben meghatározott időtartamok számításánál a rendes szabadság és a szülési szabadság időtartamát, valamint – ha ezek együttes időtartama a hat hónapot nem haladja meg –,

a) a keresőképtelenséget okozó betegség,

b) a 30 napot meg nem haladó fizetés nélküli szabadság,

c) a tartalékos katonai szolgálat időtartamát, valamint

d) minden olyan munkában nem töltött időt, amely alatt a munkavállaló átlagkereset, illetve távolléti díj fizetésben részesült figyelembe kell venni.

(4) A tizenharmadik havi munkabér mértéke a tárgyév december havi személyi alapbérének összegével egyezik meg.

(5) A tizenharmadik havi munkabér kifizetése iránt a tárgyévet követő január hónap 16-án, illetve ha az szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az azt követő első munkanapon kell intézkedni.

(6) Ha a munkaviszony évközben szűnik meg, a tizenharmadik havi munkabért az utolsó munkában töltött napon a munkavállaló részére ki kell fizetni. Ebben az esetben – a (4) bekezdéstől eltérően – a tizenharmadik havi munkabér mértékét a kifizetés időpontjában megállapított személyi alapbér összege alapján kell meghatározni.”

(2) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § (1) A köztisztviselő tizenharmadik havi illetményre jogosult, ha a tárgyévben tizenkét hónap közszolgálati jogviszonnyal rendelkezik. A tizenharmadik havi illetmény a köztisztviselőt

időarányosan illeti meg, ha a tárgyévben legalább három havi közszolgálati jogviszonnyal rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott idő számításánál – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – nem vehető figyelembe a közszolgálati jogviszony szünetelésének időtartama.

(3) A (1) bekezdésben meghatározott időtartamok számításánál a rendes szabadság és a szülési szabadság időtartamát, valamint – ha ezek együttes időtartama a hat hónapot nem haladja meg –,

a) a keresőképtelenséget okozó betegség,

b) a 30 napot meg nem haladó fizetés nélküli szabadság,

c) a tartalékos katonai szolgálat időtartamát, valamint

d) minden olyan munkában nem töltött időt, amely alatt a köztisztviselő átlagkereset, illetve távolléti díj fizetésben részesült

figyelembe kell venni.

(4) A tizenharmadik havi illetmény összege a köztisztviselő tárgyév december havi illetményének összegével egyezik meg.

(5) A tizenharmadik havi illetmény kifizetése iránt a tárgyévet követő január hónap 16-án, illetve ha az szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az azt követő első munkanapon kell intézkedni.

(6) Ha a közszolgálati jogviszony évközben szűnik meg, a tizenharmadik havi illetményt az utolsó munkában töltött napon a köztisztviselő részére ki kell fizetni. Ebben az esetben – a (4) bekezdéstől eltérően – a tizenharmadik havi illetmény mértékét a kifizetés időpontjában megállapított illetmény összege alapján kell meghatározni.”

(3) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„68. § (1) A közalkalmazott tizenharmadik havi illetményre jogosult, ha a tárgyévben tizenkét hónap közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik. A tizenharmadik havi illetmény a közalkalmazottat időarányosan illeti meg, ha a tárgyévben legalább három havi közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott idő számításánál – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – nem vehető figyelembe a közalkalmazotti jogviszony szünetelésének időtartama.

(3) A (1) bekezdésben meghatározott időtartamok számításánál a rendes szabadság és a szülési szabadság időtartamát, valamint – ha ezek együttes időtartama a hat hónapot nem haladja meg –,

a) a keresőképtelenséget okozó betegség,

b) a 30 napot meg nem haladó fizetés nélküli szabadság,

c) a tartalékos katonai szolgálat időtartamát, valamint

d) minden olyan munkában nem töltött időt, amely alatt a közalkalmazott átlagkereset, illetve távolléti díj fizetésben részesült

figyelembe kell venni.

(4) A tizenharmadik havi illetmény összege a közalkalmazott tárgyév december havi illetményének összegével egyezik meg.

(5) A tizenharmadik havi illetmény kifizetése iránt a tárgyévet követő január hónap 16-án, illetve ha az szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az azt követő első munkanapon kell intézkedni.

(6) Ha a közalkalmazotti jogviszony évközben szűnik meg, a tizenharmadik havi illetményt az utolsó munkában töltött napon a közalkalmazott részére ki kell fizetni. Ebben az esetben – a (4) bekezdéstől eltérően – a tizenharmadik havi illetmény mértékét a kifizetés időpontjában megállapított illetmény összege alapján kell meghatározni.”

(4) Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Üszt.) 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § (1) Az ügyész tizenharmadik havi illetményre jogosult, ha a tárgyévben tizenkét hónap ügyészségi szolgálati viszonyal rendelkezik. A tizenharmadik havi illetmény a ügyész időarányosan illeti meg, ha a tárgyévben legalább három havi ügyészségi szolgálati viszonyal rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott idő számításánál – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – nem vehető figyelembe az ügyészségi szolgálati viszony szünetelésének időtartama.

(3) A (1) bekezdésben meghatározott időtartamok számításánál a rendes szabadság és a szülési szabadság időtartamát, valamint – ha ezek együttes időtartama a hat hónapot nem haladja meg –,

- a) a keresőképtelenséget okozó betegség,
- b) a 30 napot meg nem haladó fizetés nélküli szabadság,
- c) a tartalékos katonai szolgálat időtartamát, valamint
- d) minden olyan munkában nem töltött időt, amely alatt az ügyész átlagkereset, illetve távolléti díj fizetésben részesült  
figyelembe kell venni.

(4) A tizenharmadik havi illetmény összege a kifizetés időpontjában megállapított illetmény összege.

(5) A tizenharmadik havi illetmény kifizetése iránt a tárgyévet követő január hónap 16-án, illetve ha az szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az azt követő első munkanapon kell intézkedni.

(6) Ha az ügyészségi szolgálati viszony évközben szűnik meg, a tizenharmadik havi illetményt az utolsó munkában töltött napon az ügyész részére ki kell fizetni.

(7) Az (1)-(6) bekezdésben foglaltaktól eltérően a tizenharmadik havi illetmény, illetve időarányos része nem illeti meg az ügyészt, ha

- a) ellene fegyelmi eljárás, illetőleg büntető eljárás folyik,
- b) fegyelmi büntetés hatálya alatt áll,
- c) ügyészségi szolgálati viszonyát a fegyelmi eljárás befejezése előtt egyoldalúan megszüntette,
- d) ügyészségi szolgálati viszonyát jogellenesen megszüntette.

(8) A tizenharmadik havi illetmény, illetve az időarányos része az ügyészt visszamenőleg illeti meg, ha fegyelmi, illetőleg büntetőjogi felelősségét nem állapították meg.”

(5) Az Üszt. 81/J. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„81/J. § (1) Az ügyészségi titkár, fogalmazó és nyomozó minden naptári évben egyhavi illetményére jogosult (tizenharmadik havi illetmény).

(2) A tizenharmadik havi illetményre egyebekben a 48. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

(6) Az Üszt. 90/K. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„90/K. § (1) A tisztviselő, az írnok és a fizikai alkalmazott minden naptári évben egy havi illetményére jogosult (tizenharmadik havi illetmény).

(2) A tizenharmadik havi illetményre egyebekben a 48. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

(7) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 109. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„109. § (1) A hivatásos állomány tagja egy havi távolléti díjra (tizenharmadik havi illetmény) jogosult, ha a tárgyévben tizenkét hónap szolgálati viszonyal rendelkezik. A tizenharmadik havi illetmény a hivatásos állomány tagját időarányosan illeti meg, ha a tárgyévben legalább három havi szolgálati viszonyal rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott idő számításánál – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – nem vehető figyelembe a szolgálati viszony szünetelésének időtartama.

(3) A (1) bekezdésben meghatározott időtartamok számításánál a rendes szabadság és a szülői szabadság időtartamát, valamint – ha ezek együttes időtartama a hat hónapot nem haladja meg –,

a) a keresőképtelenséget okozó betegség,

b) a 30 napot meg nem haladó fizetés nélküli szabadság,

c) minden olyan munkában nem töltött időt, amely alatt a hivatásos állomány tagja átlagkereset, illetve távolléti díj fizetésben részesült figyelembe kell venni.

(4) A tizenharmadik havi illetmény összege a tárgyév december hónapra megállapított távolléti díj összegével egyezik meg.

(5) A tizenharmadik havi illetmény kifizetése iránt a tárgyévet követő január hónap 16-án, illetve ha az szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az azt követő első munkanapon kell intézkedni.

(6) Ha a hivatásos állomány tagjának szolgálati viszonya évközben szűnik meg, a tizenharmadik havi illetményt az utolsó munkában töltött napon a hivatásos állomány tagja részére ki kell fizetni. Ebben az esetben – a (4) bekezdéstől eltérően – a tizenharmadik havi illetmény mértékét a kifizetés időpontjában megállapított távolléti díj alapján kell meghatározni.”

(8) Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 116-117. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„116. § (1) Az igazságügyi alkalmazott tizenharmadik havi illetményre jogosult, ha a tárgyévben tizenkét hónap szolgálati viszonyal rendelkezik. A tizenharmadik havi illetmény az igazságügyi alkalmazottat időarányosan illeti meg, ha a tárgyévben legalább három havi szolgálati viszonyal rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott idő számításánál – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – nem vehető figyelembe a szolgálati viszony szünetelésének időtartama.

(3) A (1) bekezdésben meghatározott időtartamok számításánál a rendes szabadság és a szülési szabadság időtartamát, valamint – ha ezek együttes időtartama a hat hónapot nem haladja meg –,

- a) a keresőképtelenséget okozó betegség,
- b) a 30 napot meg nem haladó fizetés nélküli szabadság,
- c) a tartalékos katonai szolgálat időtartamát, valamint
- d) minden olyan munkában nem töltött időt, amely alatt az igazságügyi alkalmazott átlagkereset, illetve távolléti díj fizetésben részesült

figyelembe kell venni.

(4) A tizenharmadik havi illetmény összege a kifizetés időpontjában megállapított illetmény összege.

(5) A tizenharmadik havi illetmény kifizetése iránt a tárgyévet követő január hónap 16-án, illetve ha az szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az azt követő első munkanapon kell intézkedni.

(6) Ha a szolgálati viszony évközben szűnik meg, a tizenharmadik havi illetményt az utolsó munkában töltött napon az igazságügyi alkalmazott részére ki kell fizetni.

117. § (1) A 116. §-ban foglaltaktól eltérően a tizenharmadik havi illetmény, illetve időarányos része nem illeti meg az igazságügyi alkalmazottat, ha

- a) ellene fegyelmi eljárás, illetőleg büntető eljárás folyik,
- b) fegyelmi büntetés hatálya alatt áll,
- c) szolgálati viszonyát a fegyelmi eljárás befejezése előtt egyoldalúan megszüntette,
- d) szolgálati viszonyát jogellenesen megszüntette,

(2) A tizenharmadik havi illetmény, illetve időarányos része az igazságügyi alkalmazottat visszamenőleg illeti meg, ha fegyelmi, illetőleg büntetőjogi felelősségét nem állapították meg.”

(9) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 119. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„119. § (1) Az állomány tagja egy havi távolléti díjra (tizenharmadik havi illetmény) jogosult, ha a tárgyévben tizenkét hónap szolgálati viszonyal rendelkezik. A tizenharmadik havi illetmény az állomány tagját időarányosan illeti meg, ha a tárgyévben legalább három havi szolgálati viszonyal rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott idő számításánál – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – nem vehető figyelembe a szolgálati viszony szünetelésének időtartama.

(3) A (1) bekezdésben meghatározott időtartamok számításánál a rendes szabadság és a szülői szabadság időtartamát, valamint – ha ezek együttes időtartama a hat hónapot nem haladja meg –,

a) a keresőképtelenséget okozó betegség,

b) a 30 napot meg nem haladó fizetés nélküli szabadság, valamint

c) minden olyan munkában nem töltött időt, amely alatt az állomány tagja átlagkereset, illetve távolléti díj fizetésben részesült

figyelembe kell venni.

(4) A tizenharmadik havi illetmény összege a tárgyév december hónapra megállapított távolléti díj összegével egyezik meg.

(5) A tizenharmadik havi illetmény kifizetése iránt a tárgyévet követő január hónap 16-án, illetve ha az szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az azt követő első munkanapon kell intézkedni.

(6) Ha az állomány tagjának szolgálati viszonya évközben szűnik meg, a tizenharmadik havi illetményt az utolsó munkában töltött napon a hivatásos állomány tagja részére ki kell fizetni. Ebben az esetben – a (4) bekezdéstől eltérően – a tizenharmadik havi illetmény mértékét a kifizetés időpontjában megállapított távolléti díj alapján kell meghatározni.”

T/17290/49.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 23., 27., 28. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/49/2. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**26. Szabó Lajos** képviselő – kapcsolódva a *Költségvetési bizottság* T/17290/20. számú módosító javaslatához (a T/17290/32. sz. ajánlás 32. pontja) - a törvényjavaslat **33. §-át új (5) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(5) Az Országgyűlés hozzájárul, hogy az E. Alap és az Ny. Alap kezelői lemondjanak a járuléktartozás fejében átvett, e törvény 18. számú mellékletében meghatározott ingatlanokról, illetve az azokból származó bevételről Ózd Város Önkormányzata javára.”

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 31. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/36/1. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Egészségügyi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyetért**
- a **Szociális biz. támogatja**
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**27. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot új **34. §-sal** javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik)

34. § (1) E törvény 33. §-a 2006. január 1-jén lép hatályba azzal, hogy az Mt. 193/V. §-ának, a Ktv. 49. §-ának, a Kjt. 68. §-ának, az Üszt. 48. §-ának, 81/J. §-ának, valamint 90/K. §-ának, a Hszt. 109. §-ának, az Iasz. 116-117. §-ának és a Hjt. 119. §-ának e törvénnyel megállapított rendelkezéseit a 2005. év tekintetében is alkalmazni kell, azon személyek esetében, akiknek a jogviszonya 2005. évben tizenkét hónapon keresztül fennállt.

(2) 2005. január 1-jére visszamenőleges hatállyal hatályát veszti az Üszt. 48. § (1) bekezdésének, 81/J. § (1) bekezdésének és 90/K. § (1) bekezdésének „ , amennyiben január 1-jén ügyészségi szolgálati viszonyban áll” szövegrészei, valamint 48. § (2) bekezdésének e)-g) pontjai, továbbá az Iasz. 116. §-ának „ , amennyiben január 1-jén igazságügyi szolgálati viszonyban áll” szövegrésze, 117. § e)-g) pontjai és a Hjt. 119. §-ának „ , amennyiben január 1-jén szolgálati viszonyban áll, kivéve, ha - 30 napnál hosszabb fizetés nélküli szabadságon van, - gyermekgondozási segélyben, illetve - gyermekgondozási díjban részesül” szövegrésze.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 23., 25., 28. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/49/2. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**28. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot új **35. §-sal** javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik)



35. § (1) Azon személyek részére, akiknek közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonya, a Hszt. és a Hjt. szerinti szolgálati viszonya, igazságügyi szolgálati, az Üszt. szerinti ügyészségi szolgálati viszonya, illetve az Mt. 193/V. § szerinti munkaviszonya (a továbbiakban együtt: jogviszonya) 2005. január 1-jét követően keletkezett, és egyhavi külön juttatásra jogosító jogviszony 2005. január 1-jei fennállásának hiányában 2005. január 17-én az akkor hatályos törvényi rendelkezések szerint egyhavi külön juttatásban nem részesültek, a munkáltató 2006. január 16-án köteles intézkedni az Mt. 193/V. §-ának, a Ktv. 49. §-ának, a Kjt. 68. §-ának, a Hszt. 109. §-ának e törvény kihirdetésekor hatályos, illetve az Üszt. 48. § (1) bekezdésének, 81/J. § (1) bekezdésének és 90/K. § (1) bekezdésének, a Iasz. 116-117. §-ának és a Hjt. 119. §-ának e törvény 34. § (2) bekezdésével módosított rendelkezései szerinti egyhavi külön juttatás kifizetése iránt. E munkavállalók 2005. évre vonatkozóan időarányos juttatásban nem részesíthetők.

(2) Azon személyek részére, akiknek egyhavi külön juttatásra jogosító jogviszonya 2005. január 1-jén fennállt, azonban az egyhavi külön juttatás kifizetésére 2005. január 17-én nem került sor, mert a jogviszony e napon 30 napot meghaladó fizetési nélküli szabadság folytán szünetelt, illetőleg az érintett személy gyesben, gyedben részesült, a munkáltató – a 34. §-ban meghatározott kifizetéstől függetlenül – 2006. január 16-án köteles intézkedni az Mt. 193/V. §-ának, a Ktv. 49. §-ának, a Kjt. 68. §-ának, a Hszt. 109. §-ának e törvény kihirdetésekor hatályos, illetve az Üszt. 48. § (1) bekezdésének, 81/J. § (1) bekezdésének és 90/K. § (1) bekezdésének, az Iasz. 116-117. §-ának és a Hjt. 119. §-ának e törvény 34. § (2) bekezdésével módosított rendelkezései szerinti egyhavi külön juttatás kifizetése iránt.

(3) Az (1) bekezdés szerinti juttatás összege megegyezik a jogviszony keletkezése időpontjában irányadó munkabérrel, illetve illetménnyel. A (2) bekezdés szerinti juttatás összege megegyezik a gyes, illetve a gyed folyósításának megkezdését, illetve a fizetés nélküli szabadságot megelőző utolsó munkában töltött teljes naptári hónapra kifizetett illetménnyel. Ha az érintett a 2005. év folyamán a fizetés nélküli szabadságról, gyesről, illetve gyedről visszatért, a (2) bekezdés szerinti juttatás összege a visszatéréskor megállapított illetménnyel megegyezik.

(4) Azon személyeket, akiknek jogviszonya 2004. február 1-je és 2004. december 31-e között szűnt meg, a 33. § által megállapított törvényi rendelkezések megfelelő alkalmazásával – e törvényi rendelkezés alapján – egyhavi illetmény, illetve annak időarányos része illeti meg, amelynek kifizetése iránt a munkáltató – az érintett személynek legkésőbb 2006. március 31. napjáig a munkáltatóhoz írásban benyújtott kérelme alapján – a kérelem beérkezésétől számított legfeljebb harminc napon belül, de legkorábban 2006. január 16-án köteles intézkedni. A kifizetés alapja az illetménynek a jogviszony megszűnésének időpontjában irányadó összege.

(5) A (4) bekezdés alapján nem illeti meg az érintett személyt a külön juttatás, ha 2005. január 1-jén egyhavi külön juttatásra jogosító jogviszonyban állt, vagy részére a 2004. évben jogviszonyban töltött időre tekintettel egyhavi juttatás egytizenketted részénél nagyobb összegű külön juttatást kifizettek vagy kifizetnek. Az érintett személy a munkáltatóhoz címzett, a (4) bekezdésben meghatározott kérelmében nyilatkozik arról, hogy megfelel azoknak a feltételeknek, amelyeket a (4)-(5) bekezdés a juttatásra való jogosultsággal kapcsolatban meghatároz.”

T/17290/49.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 23., 25., 27. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/17290/49/2. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**29. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot új **35. §-sal** javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik)

„35. § A légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 45. §-ában hivatkozott vagyonkezelőt elővásárlási jog illeti meg a vagyonkezelésében lévő, az Lt. 36/A. § hatálya alá nem tartozó és ingatlanok nem minősülő kincstári vagyona.”

**Indokolás:** Lásd a **T/17290/48.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**30. Gögös Zoltán, Nagy Jenő és Jauernik István** képviselő – kapcsolódva az *Önkormányzati bizottság* T/17290/30. számú módosító javaslatához (a T/17290/32. sz. ajánlás 34. pontja) – a törvényjavaslatot új **35 §-sal** javasolja kiegészíteni:

„35. § Az Országgyűlés 2005. december 31-i hatállyal elengedi a Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Programra létrehozott céltársulásnak (Várpalota, Berhida, Pétfürdő, Öskü, Ósi, Tés, Balatonalmádi) a Programban meghatározott beruházáshoz kapcsolódó, 2005. novemberében esedékes 109 960 561 Ft-os kölcsöntartozás 50%-át, továbbá a 2006. májusában esedékes 113 446 817 Ft-os kölcsöntartozás 50%-át. Az elengedett összegek 2005. novemberében: Várpalota: 29 551 784 Ft, Berhida: 4 210 397 Ft, Pétfürdő: 5 176 623 Ft, Öskü: 2 618 186 Ft, Ósi: 4 177 387 Ft, Tés: 1 340 889 Ft, Balatonalmádi: 7 905 016 Ft, illetve 2006. májusában: Várpalota: 30 586 096 Ft, Berhida: 4 357 761 Ft, Pétfürdő: 5 176 623 Ft, Öskü: 2 709 822 Ft, Ósi: 4 323 596 Ft, Tés: 1 387 820 Ft, Balatonalmádi: 8 181 692 Ft.”

**Indokolás:** Lásd a **T/17290/37.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- a **Területfejlesztési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**31. Szabó Lajos** képviselő – kapcsolódva a *Költségvetési bizottság* T/17290/20. számú módosító javaslatához (a T/17290/32. sz. ajánlás 32. pontja) - a törvényjavaslatot **új 18. számú melléklettel** javasolja kiegészíteni:

*„18. számú melléklet a 2005. évi .... törvényhez*

<u>Sor-szám</u>	<u>Ingtalan megnevezése</u>	<u>Hrsz.</u>	<u>Magyar Állam tulajdoni aránya</u>	<u>OEP vagyonekezelői hányada</u>	<u>ONYF vagyonekezelői hányada</u>	<u>Terület nagysága (m<sup>2</sup>)</u>	<u>E. Alapot megillető érték</u>	<u>Ny. Alapot megillető érték</u>	<u>Az ingatlan 2004. december 31-én fennálló nettó könyv szerinti érték (Ft) összesen</u>
1.	<u>Ózd, Névtelen tér, közterület</u>	<u>1189</u>	<u>10 000/10 000</u>	<u>4 333/10 000</u>	<u>5 667/10 000</u>	<u>518</u>	<u>5633</u>	<u>2332</u>	<u>7 965</u>
2.	<u>Ózd, beépítetlen területe</u>	<u>7102/2</u>	<u>10 000/10 000</u>	<u>4 333/10 000</u>	<u>5 667/10 000</u>	<u>244</u>	<u>10572</u>	<u>7623</u>	<u>18 195</u>
3.	<u>Ózd, külterület, szántó</u>	<u>0192/5</u>	<u>10 000/10 000</u>	<u>4 333/10 000</u>	<u>5 667/10 000</u>	<u>3278</u>	<u>7106</u>	<u>5919</u>	<u>13 025</u>
4.	<u>Ózd, Vajda utca, beépítetlen terület</u>	<u>7100/3</u>	<u>10 000/10 000</u>	<u>4 333/10 000</u>	<u>5 667/10 000</u>	<u>1610</u>	<u>34 879</u>	<u>50 518</u>	<u>85 397</u>
5.	<u>Ózd, külterület</u>	<u>5273/15</u>	<u>10 000/10 000</u>	<u>4 333/10 000</u>	<u>5 667/10 000</u>	<u>18650</u>	<u>178 860</u>	<u>657 880</u>	<u>836 740”</u>

T/17290/36/1.

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 26. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a **T/17290/36/2.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** támogatja
  - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
  - az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** támogatja
  - az **Önkormányzati biz.** támogatja
  - a **Szociális biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

## II.

A **Költségvetési bizottság**, illetve az Előterjesztő képviselőjének *utólagos állásfoglalásai* a T/17290/32. sz. ajánlás pontjainak sorrendjében:

<b>Ajánláspon:</b>	<b>Bizottság állásfoglalása:</b>	<b>Előterjesztő állásfoglalása:</b>
<b>34.</b>	támogatja	nem ért egyet
<b>35.</b>	támogatja	egyetért

A **Gazdasági bizottság**, illetve az Előterjesztő képviselőjének *utólagos állásfoglalásai* a T/17290/32. sz. ajánlás pontjainak sorrendjében:

<b>Ajánláspon:</b>	<b>Bizottság állásfoglalása:</b>	<b>Előterjesztő állásfoglalása:</b>
<b>19.</b>	támogatja	egyetért
<b>21.</b>	támogatja	egyetért
<b>22.</b>	támogatja	egyetért
<b>24.</b>	támogatja	egyetért
<b>26.</b>	támogatja	egyetért
<b>29.</b>	támogatja	egyetért

A **Környezetvédelmi bizottság**, illetve az Előterjesztő képviselőjének *utólagos állásfoglalásai* a T/17290/32. sz. ajánlás pontjainak sorrendjében:

<b>Ajánláspon:</b>	<b>Bizottság állásfoglalása:</b>	<b>Előterjesztő állásfoglalása:</b>
<b>34.</b>	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet

A **Mezőgazdasági bizottság**, illetve az Előterjesztő képviselőjének *utólagos állásfoglalásai* a T/17290/32. sz. ajánlás pontjainak sorrendjében:

<b>Ajánláspon:</b>	<b>Bizottság állásfoglalása:</b>	<b>Előterjesztő állásfoglalása:</b>
<b>26.</b>	támogatja	egyetért

A **Területfejlesztési bizottság**, illetve az Előterjesztő képviselőjének *utólagos állásfoglalásai* a T/17290/32. sz. ajánlás pontjainak sorrendjében:

<b>Ajánláspon:</b>	<b>Bizottság állásfoglalása:</b>	<b>Előterjesztő állásfoglalása:</b>
<b>15.</b>	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
<b>17.</b>	támogatja	egyetért
<b>24.</b>	támogatja	egyetért
<b>26.</b>	támogatja	egyetért
<b>34.</b>	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2005. október 20.

**Varga Mihály s.k.,**  
a Költségvetési és pénzügyi  
bizottság elnöke

**Dr. Vastagh Pál s.k.,**  
az Alkotmány- és igazságügyi  
bizottság elnöke

**Dr. Vojnik Mária s.k.,**  
az Egészségügyi  
bizottság elnöke

**Puch László s.k.,**  
a Gazdasági  
bizottság elnöke

**Dr. Turi-Kovács Béla s.k.,**  
a Környezetvédelmi  
bizottság elnöke

**Dr. Magda Sándor s.k.,**  
a Mezőgazdasági  
bizottság elnöke

**Dr. Kovács Zoltán s.k.,**  
az Önkormányzati  
bizottság elnöke

**Tállai András s.k.,**  
a Számvevőszéki  
bizottság elnöke

**Dr. Mátrai Márta s.k.,**  
a Szociális és családügyi  
bizottság elnöke

**Szabó György s.k.,**  
a Területfejlesztési  
bizottság elnöke