

T/17290/32. szám



Az Országgyűlés

**Költségvetési és pénzügyi
bizottságának**

**Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának**

**Egészségügyi
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának**

**Európai ügyek
bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

Gazdasági bizottságának

Honvédelmi bizottságának

Idegenforgalmi bizottságának

Ifjúsági és sport bizottságának

**Informatikai és távközlési
bizottságának**

**Környezetvédelmi
bizottságának**

Kulturális és sajtó bizottságának

Külügyi bizottságának

Mezőgazdasági bizottságának

Nemzetbiztonsági bizottságának

Oktatási és tudományos bizottságának

Önkormányzati bizottságának

Rendészeti bizottságának

Számvevőszéki bizottságának

Szociális és családjogi bizottságának

Társadalmi szervezetek bizottságának

Területfejlesztési bizottságának

a j á n l á s a

a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás három éves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról szóló T/17290. sz. törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési és pénzügyi bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Gazdasági bizottsága, Környezetvédelmi bizottsága, Mezőgazdasági bizottsága, Oktatási és tudományos bizottsága (a továbbiakban: Oktatási bizottság), Önkormányzati bizottsága, Számvevőszéki bizottsága, valamint Területfejlesztési bizottsága megvitatta a **Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás három éves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról** szóló, T/17290. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/17290/4, 6-31. számú módosító javaslatokat.

Visszavont módosító javaslat: Szabó Lajos T/17290/17. sz., ezért ezt a módosító javaslatot az ajánlás nem tartalmazza.

Az alábbiakban **felsorolt bizottságok** feladatkörét érintő módosító javaslatok nem érkeztek, ezért ezek a bizottságok az ajánlásban foglalt indítványokat **nem tárgyalták**:

- Egészségügyi bizottság,
- Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottság
- Európai ügyek bizottsága
- Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság,
- Honvédelmi bizottság,
- Idegenforgalmi bizottság,
- Ifjúsági és sport bizottság,
- Informatikai és távközlési bizottság,
- Kulturális és sajtó bizottság,
- Külügyi bizottság,
- Nemzetbiztonsági bizottság,
- Rendészeti bizottság,
- Szociális és családügyi bizottság,
- Társadalmi szervezetek bizottság.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról, vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **7. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy a helyi önkormányzatok – a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságai javaslataira is figyelemmel – évközben együttesen 6 982,1 millió forint összegben mondtak le normatív hozzájárulásokról és normatív, kötött felhasználású támogatásokról, valamint intézményátadás következtében 595,4 millió forint összegben nem jogosultak e támogatásokra, továbbá **[elismeri]** megállapítja, hogy intézményátvétel miatt 0,9 millió forinttal ugyanezen előirányzatok megnövekednek. A módosított előirányzatokat a PM-BM. R. tartalmazza.

Indokolás: Lásd a T/17290/27/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. A Számvevőszéki bizottság a törvényjavaslat **7. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) Az Országgyűlés megállapítja, hogy a normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatások, valamint a megyei önkormányzatokat az általuk fenntartott intézményekben ellátottak után megillető személyi jövedelemadó részesedés előirányzatainak a helyi önkormányzatokat a ténylegesen teljesített mutatószámok alapján megillető és a részükre a költségvetési évben folyósított összegek különbözetei az Áht. 64. §-ának (7) bekezdése szerint történt elszámolás alapján a következők:

- a) visszafizetési kötelezettség [3529,5] 4044,7 millió forint,
- b) a központi költségvetést terhelő kiegészítés [2102,9] 2010,8 millió forint,
- c) amelyek egyenlegeként a helyi önkormányzatok 2004. év után előírt tartozása [1426,6] 2033,9 millió forint.”

Indokolás: Lásd a T/17290/19/1. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. A Számvevőszéki bizottság a törvényjavaslat 7. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(4) Az Országgyűlés megállapítja, hogy azon helyi önkormányzatokat, amelyek a feladatmutatókhoz kapcsolódóan normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatás előirányzatokat saját számításaik alapján az őket ténylegesen megilletőnél 5%-kal magasabb mértékben vették igénybe, az Áht. 64/A. §-ának (4) bekezdése szerint, [100,7] 106,2 millió forint igénybevételi kamatfizetési kötelezettség terheli. Ennek helyi önkormányzatonként részletezett összegét a PMBM. R. tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a T/17290/19/2. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

4. Pichler Imre képviselő a törvényjavaslat 7. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(4) Az Országgyűlés megállapítja, hogy azon helyi önkormányzatokat, amelyek a feladatmutatókhoz kapcsolódóan normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatás előirányzatokat saját számításaik alapján az őket ténylegesen megilletőnél 5%-kal magasabb mértékben vették igénybe, az Áht. 64/A. §-ának (4) bekezdése szerint, **[100,7]** 99,1 millió forint igénybevételi kamatfizetési kötelezettség terheli. Ennek helyi önkormányzatonként részletezett összegét a PMBM. R. tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a T/17290/7. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** biz. támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. támogatja
- az **Oktatási** biz. támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
- a **Számvevőszéki** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

5. Szászfalvi László képviselő a törvényjavaslat 7. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(4) Az Országgyűlés megállapítja, hogy azon helyi önkormányzatokat, amelyek a feladatmutatókhoz kapcsolódóan normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatás előirányzatokat saját számításaik alapján az őket ténylegesen megilletőnél 5%-kal magasabb mértékben vették igénybe, az Áht. 64/A. §-ának (4) bekezdése szerint, **[100,7]** 97,9 millió forint igénybevételi kamatfizetési kötelezettség terheli. Ennek helyi önkormányzatonként részletezett összegét a PMBM. R. tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a T/17290/13. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** biz. támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. támogatja
- az **Oktatási** biz. támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
- a **Számvevőszéki** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. A Számvevőszéki bizottság a törvényjavaslat 7. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(5) Az Országgyűlés megállapítja, hogy a helyi önkormányzatok jövedelem differenciálódását mérséklő kiegészítések és beszámítások ténylegesen teljesített mutatószámok alapján járó, és a költségvetési évben az önkormányzatok részére folyósított összegek különbözetei – az Áht. 64/A. §-a (8) bekezdésének megfelelően, az Áht. 64. §-a (7) bekezdésének szerinti elszámolás alapján – a következők:

- a) visszafizetési kötelezettség **[7363,7]** 8255,6 millió forint,
- b) központi költségvetést terhelő pótlólagos támogatás **[1404,6]** 1423,5 millió forint[.]”

Megjegyzés: A módosító javaslatot jogtechnikailag pontosítottuk.

Indokolás: Lásd a T/17290/19/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- a **Mezőgazdasági biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

7. A Számvevőszéki bizottság a törvényjavaslat 7. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

- (6) A helyi önkormányzatokat az Áht. 64/B. §-ának (1) bekezdése alapján
 - a) a központosított előirányzat jogcímen egyenlegében **[447,8]** 1325,5 millió forint,
 - b) az egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése és a közcélú foglalkoztatás támogatása jogcímen egyenlegében **[17,5]** 52,2 millió forint,
 - c) az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatása jogcímen 1147,2 millió forint,
 - d) a 2003. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásokból fel nem használt **[220,4]** 263,2 millió forint

visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza.

Indokolás: Lásd a T/17290/19/4. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Dr. Bóka István, valamint Nagy Jenő képviselő a törvényjavaslat **7. § (6) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(6) A helyi önkormányzatokat az Áht. 64/B. §-ának (1) bekezdése alapján/

„d) a 2003. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásból fel nem használt **[220,4] 205,6** millió forint

visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a T/17290/4., 10. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- a **Számvevőszéki biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Gyárfás Ildikó és dr. Tóth István képviselő a törvényjavaslat **7. § (6) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(6) A helyi önkormányzatokat az Áht. 64/B. §-ának (1) bekezdése alapján/

„d) a 2003. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásból fel nem használt **[220,4] 182,7** millió forint

visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a T/17290/6. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. nem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
- a **Számvevőszéki** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

10. Font Sándor képviselő a törvényjavaslat 7. § (6) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolja:

/(6) A helyi önkormányzatokat az Áht. 64/B. §-ának (1) bekezdése alapján/

„d) a 2003. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásból fel nem használt [220,4] 219,8 millió forint

visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a T/17290/11. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** biz. támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. nem támogatja
- az **Oktatási** biz. támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
- a **Számvevőszéki** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

11. Font Sándor képviselő a törvényjavaslat 7. § (6) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolja:

/(6) A helyi önkormányzatokat az Áht. 64/B. §-ának (1) bekezdése alapján/

„d) a 2003. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásból fel nem használt [220,4] 219,7 millió forint

visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a T/17290/12. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- a **Számvevőszéki biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

12. Endre Sándor képviselő a törvényjavaslat **7. § (6) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(6) A helyi önkormányzatokat az Áht. 64/B. §-ának (1) bekezdése alapján/

„d) a 2003. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásból fel nem használt **[220,4]** 197,1 millió forint

visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a T/17290/16. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a **Számvevőszéki biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

13. A Számvevőszéki bizottság a törvényjavaslat 7. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(7) Az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. §-ának (5) bekezdése alapján végzett ellenőrzések megállapítása szerint a helyi önkormányzatokat a (3) bekezdés c) pontjában, valamint az (6) bekezdésben meghatározott visszafizetési kötelezettségekből

a) normatív hozzájárulások és támogatások jogcímen egyenlegében [.....] 582,0 millió forint,

b) központosított előirányzat jogcímen egyenlegében [.....] 877,7 millió forint,

c) az egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése és a közcélú foglalkoztatás támogatása jogcímen egyenlegében [.....] 34,7 millió forint,

d) [cél] színházi támogatások jogcímen [.....] 1,7 millió forint,

e) a területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési támogatás jogcímen [.....] 15,1 millió forint,

f) [a céljellegetű decentralizált támogatás jogcímen] a megyei önkormányzatok által fenntartott intézményekben ellátottak után járó SZJA kiegészítés elszámolása alapján egyenlegében 25,2 millió forint, valamint

g) a 2003. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásokból fel nem használt [.....] 42,8 millió forint

visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza.

Indokolás: Lásd a T/17290/19/5. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

14. Dr. Kelemen András képviselő a törvényjavaslat 7. § (7) bekezdés b) pontjának az elhagyását javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *pontok* számozása értelemszerűen változik):

/(7) Az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. §-ának (5) bekezdése alapján végzett ellenőrzések megállapítása szerint a helyi önkormányzatokat a (3) bekezdés c) pontjában, valamint az (6) bekezdésben meghatározott visszafizetési kötelezettségekből/

„**(b) központosított előirányzat jogcímen** millió forint,]”

Indokolás: Lásd a T/17290/15. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a **Számvevőszéki biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

15. A Számvevőszéki bizottság a törvényjavaslat 7. § (7) bekezdését a következő szövegrésszel javasolja kiegészíteni:

„Az Országgyűlés – további intézkedésig – javasolja az érintett önkormányzatoknak az ÖKOTÁM-rendszerre hivatkozással megvalósuló települési csatornaépítésekkel összefüggő további szerződéskötések mellőzését. Felkéri a kormányt, hogy az ÖKOTÁM-rendszerrel összefüggésben a szükséges esetekben gondoskodjék az állami kifizetések megtiltásáról.

Indokolás: Lásd a T/17290/18. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

16. Keller László képviselő a törvényjavaslat 7. § (7) bekezdését a következő szövegrésszel javasolja kiegészíteni:

„Az Országgyűlés további intézkedésig felkéri az érintett önkormányzatokat az ÖKOTÁM rendszerre hivatkozással megvalósuló, települési csatornaépítésekkel összefüggő további szerződéskötések mellőzésére és megtiltja az állami kifizetések teljesítését.”

Indokolás: Lásd a T/17290/14. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Számvevőszéki biz. támogatja**
- a **Területfejlesztési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

17. A Számvevőszéki bizottság a törvényjavaslat 7. §-át új (8)-(10) bekezdéssel javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik):

„(8) Az Országgyűlés megállapítja, hogy a helyi önkormányzatok jövedelem-differenciálódását mérséklő kiegészítések és beszámítások ténylegesen teljesített mutatószámok alapján járó, és a költségvetési évben az önkormányzatok részére folyósított összegének (5) bekezdés szerinti különbözeteiből az Állami Számvevőszék vizsgálata alapján

a visszafizetési kötelezettség 891,9 millió forint,

b) a központi költségvetést terhelő pótlólagos támogatás 18,9 millió forint,

amelynek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza.

(9) Az önkormányzatok jövedelem-differenciálódás mérséklés elszámolásában megállapított eltérések következményeként a beruházások után jogtalanul visszaigényelt 2172 ezer forint állami támogatás visszafizetése, illetve a még jogszerűen járó 221 544 ezer forint elszámolásának az Állami Számvevőszék által megállapított részletezését a PM-BM. R. tartalmazza.

(10) A 2004. évi területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatás megyék közti felosztásáról szóló 63/2004. (IV. 15.) Korm. rendelet alapján – a kötelező lemondásoknak az Állami Számvevőszék által megállapított elmaradása miatt – 4,8 millió forint előirányzat visszavonásáról a belügyminiszter rendelkezik.”

Indokolás: Lásd a T/17290/19/6. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

18. A Számvevőszéki bizottság a törvényjavaslat 7. § (12) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(12) Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy [azon] a települési önkormányzatokat [részére, amelyeket] a Költségvetési Törvény 4. sz. mellékletének III./2.4. pont első mondatában rögzített elszámolási kötelezettség alapján 5868,6 millió forint visszatérítés illeti meg[, a Kormány az önkormányzatok 2005. évi előirányzata terhére 5 649,2 millió forint összegű támogatás átutalásáról rendelkezett].”

Indokolás: Lásd a T/17290/19/7. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

19. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 30. §-sal és címmel – a 2001. évi XX. tv. módosítását érintően – javasolja kiegészíteni:

„A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény

módosítása

30. § A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló – módosított – 2001. évi XX. törvény melléklete a következő gazdasági társaságokkal egészül ki:

/Az MFB Rt. a 8. § (3) bekezdésének c) pontja alapján 100%-ot elérő tulajdonrészt szerezhet, illetőleg birtokolhat a következő gazdasági társaságokban:/

„Tőkepartner Befektetési és Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság
Corvinus Kockázati Tőkealap-kezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság””

Indokolás: Lásd a T/17290/26. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

20. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 30. § (1) bekezdés felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

„(1) A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló – [a 2005. évi XII. törvénnyel és a 2005. évi XIII. törvénnyel] módosított – 2004. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Költségvetési tv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:”

Indokolás: Lásd a T/17290/27/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

21. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 30. § (1) bekezdésében a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Költségvetési tv.) 1. §-ának a következő módosítását javasolja:

„(1) A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló – a 2005. évi XII. törvénnyel és a 2005. évi XIII. törvénnyel módosított – 2004. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Költségvetési tv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § Az Országgyűlés a 2005. évi központi költségvetés

a) kiadási főösszegét [6 586 817,2] 6 694 717,2 milliő forintban, azaz [hatmillió-öttszáznyolcvanhatezer-nyolcszázötvenhét **egész kéttized**] hatmillió-hatszázkilencvennégyezer-hétszázötvenhét egész kéttized milliő forintban,

b) bevételi főösszegét 5 883 157,8 milliő forintban, azaz ötmillió-nyolcszáznyolcvanháromezer-egyszázötvenhét egész nyolctized milliő forintban,

c) hiányát [703 659,4] 811 559,4 milliő forintban, azaz [hétszázháromezer-hatszázötvenkilenc **egész négytized**] nyolcszázötvennégyezer-öttszázötvenkilenc egész négytized milliő forintban

állapítja meg.””

T/17290/23.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 24. és 29. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/17290/23. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

22. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 30. §-át új (2) bekezdéssel, a Költségvetési tv. 5. § (1) bekezdésével javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a további bekezdések számozása értelemszerűen változik):

„(2) A Költségvetési tv. 5. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. (a továbbiakban: ÁPV Rt.) 2005. évben a hozzá tartozó állami vagyon értékesítésének és kezelésének bevételeit az e törvény 13. számú mellékletében részletezett kiadásokra fordíthatja. Az e kiadási előirányzatok teljesítése után fennmaradó bevételeknek a záró pénzkészletet meghaladó részéből a privatizációért felelős miniszter által meghatározott összeget a privatizációs tartalék növelésére lehet fordítani, az ezen felüli részt be kell fizetni a központi költségvetésbe. Az ÁPV Rt. záró pénzkészletét a privatizációért felelős miniszter határozza meg, a záró pénzkészlet összege legfeljebb 35 000,0 milliő forint lehet.””

Indokolás: Lásd a T/17290/29. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

23. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **30. §-át új (5) bekezdéssel, a Költségvetési tv. 46. § (1) bekezdés 34. pontjával** javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik)

(5) A Költségvetési tv. 46. § (1) bekezdése a következő új 34. ponttal egészül ki:

/Az 1.§ -ban meghatározott kiadási és bevételi előirányzatok közül/:

34. hozzájárulás a hadigondozásról szóló törvényt végrehajtó közalapítványhoz (XXIV. Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium 9. cím 18. alcím, 7. jogcím-csoport)

/a teljesülés külön szabályozott módosítás nélkül is eltérhet az előirányzattól./

Megjegyzés: A módosító javaslattal összefüggésben rendelkezni kell a hatályos Költségvetési tv. 46. § (1) bekezdés eredeti 34-37. pontjainak az átszámozásáról is.

Indokolás: Lásd a T/17290/28. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

24. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **30. § (9) bekezdésében a Költségvetési tv. 125. §-át** a következő **(1) és (2) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(9) A Költségvetési [törvény] tv. 125. §-a [a következő (3)-(6) bekezdéssel egészül ki] helyébe a következő rendelkezés lép:

„125. § (1) Az Országgyűlés hozzájárul, hogy a Magyar Állam a központi költségvetés terhére a Nemzeti Autópálya Rt.-nek kereskedelmi bankokkal szemben fennálló, együttesen legfeljebb 177 800 millió forint összegű hiteltartozásait – azok járulékaival együtt – legkésőbb 2005. december 31-ei hatállyal átvállalja. Az NA Rt. legalább 177 800 millió forint értékben kész és félkész útszakaszokat átad, illetve azokkal elszámol a Magyar Államnak. Az átadás, illetve elszámolás általános forgalmi adó- és illetékmentes.

(2) Az Országgyűlés hozzájárul, hogy az E. Alap és az Ny. Alap kezelői lemondjanak a járuléktartozás fejében átvett CARBON Szolgáltató Kft. végelszámolásáról hozott határozat alapján az E. Alap és az Ny. Alap ellátási vagyonába került ingatlanról, illetve az abból származó bevételről az E. Alap működési vagyona javára.

„(3) Az Országgyűlés 2005. december 31-i hatállyal lemond a Magyar Államot megillető, a Magyar Exporthitel Biztosító Rt. által kezelt, következő biztosítási kötvények alapján fennálló követelése[k]iről:

a) Konsumex Kereskedelmi Rt. „v.a.”-val szemben fennálló 40650 és 40651 számú, 75 287,18 amerikai dollár összegű biztosítási kötvényekről (2005. július 29-i árfolyamon számítva 15,2 millió forint),

b) Az Ussuri Vostock céggel szemben fennálló C 400123 számú, 18 900,0 amerikai dollár összegű kötvényekről (2005. július 29-i árfolyamon számítva 3,8 millió forint),

c) a ZAO Apteka céggel szemben fennálló C 400135 számú, 1395,0 amerikai dollár összegű kötvényről (2005. július 29-i árfolyamon számítva 0,3 millió forint),

d) az Invacorp céggel szemben fennálló C 400135 számú, 14 962,50 amerikai dollár összegű kötvényről (2005. július 29-i árfolyamon számítva 3 millió forint),

e) a GMV Corporation céggel szemben fennálló KC 450038 számú, 9707,21 euró összegű kötvényről (2005. július 29-i árfolyamon számítva 2,4 millió forint),

f) a Vesta Nuova céggel szemben fennálló KC 450037 számú, 21 250,0 euró összegű kötvényről (2005. július 29-i árfolyamon számítva 5,2 millió forint) (együttesen 29,9 millió forint).

(4) Az (3) bekezdés szerinti követelés-elengedés kiadásának elszámolása az árfolyamváltozás következtében eltérhet az előirányzattól.

(5) Az Országgyűlés hozzájárul, hogy a Magyar Állam a központi költségvetés terhére a Budai Várgondnokság Kht.-nek a Magyar Külkereskedelmi Bank Rt.-vel szemben fennálló 2500 millió forint összegű hiteltartozását – annak járulékaival együtt – legkésőbb 2005. november 29-ei hatállyal átvállalja.

(6) Az Országgyűlés 2005. december 31-ei hatállyal mentesíti a „100 Tagú Budapest Cigányzenekar” Országos Kulturális Egyesületet 19,7 millió forint összegű adótartozás és ennek az ezen időpontig felszámított, az adózt terhelő 6,2 millió forint összegű késedelmi pótlékának megfizetése alól.”

Megjegyzés: A 125. § (1) bekezdésében javasolt normaszöveg a Nemzeti Autópálya Rt. rövidített változatáról nem rendelkezik, ugyanakkor ezen bekezdés második mondatában NA Rt. rövidítést alkalmaz. A módosító javaslatot jogtechnikailag pontosítottuk.

T/17290/23.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 21. és 29. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/17290/23. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

25. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **30. § (9) bekezdésében** a **Költségvetési tv. 125 §-át új (7) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(9) A Költségvetési [törvény] tv. 125. §-a a következő (3)-[(6)](7) bekezdéssel egészül ki.”

„(7) Az Országgyűlés felhatalmazza a Millenniumi Média Szolgáltató Központ Korlátolt Felelősségű Társaság felett tulajdonosi jogokat gyakorló Miniszterelnöki Hivatalt vezető minisztert, hogy jóváhagyja a Magyar Televízió Részvénytársaságnak a Millenniumi Média Szolgáltató Központ Korlátolt Felelősségű Társasággal szembeni 1,5 milliárd forint bérleti díj- és törvényes kamatai tartozásai elengedéséről szóló megállapodást.”

<p>Megjegyzés: A módosító javaslatot jogtechnikailag pontosítottuk.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/17290/25. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

26. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **30. §-át új (10) bekezdéssel**, a **Költségvetési tv. 136. §-ával** javasolja kiegészíteni:

„(10) A Költségvetési tv. 136. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

136. § Az Operatív Programok támogatási előirányzataiból feladataik ellátása érdekében mindösszesen legfeljebb 1000,0 millió forint használható fel az európai uniós támogatások felhasználásának lebonyolításában közreműködő szervezetként részt vevő Regionális Fejlesztési Ügynökségek keretében a 2004 és 2006 közötti, majd a 2007-2013 közötti Nemzeti Fejlesztési Terv végrehajtását támogató térségi tanácsadói rendszer kiépítésére. A rendszer kialakításában – az európai ügyekért felelős tárca nélküli miniszter irányítása mellett, ugyanezen pénzügyi keret felhasználásával – a PROMEI Kht. működik közre.”

Indokolás: Lásd a T/17290/21. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

27. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **30. §-át új (10) bekezdéssel, a Költségvetési tv. 136. §-ával** javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik):

VISSZAVONVA a Költségvetési bizottság 2005. október 4-i ülésén!

Indokolás: Lásd a **T/17290/17.** sz. módosító javaslat indokolását.

28. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **30. §-át új (10) bekezdéssel, a Költségvetési tv. 137. §-ával** javasolja kiegészíteni:

„(10) A Költségvetési tv. 137. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„137. § Az audiovizuális archívum kialakítása elnevezésű előirányzatot (XXIII. Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma fejezet, 10. cím, 37. alcím) a Magyar Televízió Részvénytársaság (a továbbiakban: MTV Rt.) archívumában található műorszámoknak az előirányzathoz megszerzhető részén fennálló felhasználási jogoknak a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 80. §-a (1) bekezdésének d) pontja szerinti a Nemzeti Audiovizuális Archívum (a továbbiakban: NAVA) általi hozzáférhetővé tétel céljára való megszerzésére kell fordítani. Felhatalmazást kap a nemzeti kulturális örökség minisztere, hogy az erről szóló megállapodást az MTV Rt.-vel megkösse. Az ily módon megszerzett felhasználási jogok a kincstári vagyona kerülnek, és azokat a Kincstári Vagyoni Igazgatóság ingyenesen átadja a NAVA-t működtető Neumann Kht. számára.””

Indokolás: Lásd a **T/17290/22.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

29. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **30. § (10) bekezdésében a Költségvetési tv. 1. sz. melléklet XXII. Pénzügyminisztérium fejezet költségvetési előirányzatának** a következő módosítását javasolja:

„(10) A Költségvetési tv. 1.sz. mellékletének adatai a következők szerint változnak:

„A X. Miniszterelnökség fejezet, 7. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Célelőirányzatok alcím, 15. Kormányzati informatikai fejlesztési kötelezettségek jogcímcsoport támogatási előirányzata 3 250,0 millió forintra, 2. Felhalmozási költségvetés előirányzat-csoport, 1. Intézményi beruházási kiadások kiemelt előirányzat kiadási előirányzata 2 750,0 millió forintra, az 1-7. cím összesen kiadási előirányzata 22 813,9 millió forintra, támogatási előirányzata 21 439,5 millió forintra, a X. fejezet összesen kiadási előirányzata 155 161,0 millió forintra, támogatási előirányzata 74 117,6 millió forintra változik.

A XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 32. Adósság-átvállalás és tartozáselengedés cím 1. A Nemzeti Autópálya Rt. adósságának átvállalása alcím előirányzata 177 800 millió forintra változik, továbbá kiegészül a 2. Külföldi követelések elengedése alcímmel, melynek kiadási előirányzata 29,9 millió forint, a 3. A Budai Várgondnokság Kht. tartozásának elengedése alcímmel, amelynek kiadási előirányzata 2500 millió forint, a 4. A „100 Tagú Budapest Cigányzenekar” Országos Kulturális Egyesület adó tartozásának elengedése alcímmel, amelynek kiadási előirányzata 25,9 millió forint.

A XXII. Pénzügyminisztérium fejezet kiadási főösszege [1 081 088,7] 1 188 988,7 millió forintra változik.””

T/17290/23.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 21. és 24. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/17290/23. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

30. Szalay Gábor képviselő a törvényjavaslatot **új 31-32. §-okkal** javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):

„31. § A Nemzeti Autópálya Rt. a 2004. év folyamán és az azt követő években gyorsforgalmi utakat, kiemelt közútfejlesztési beruházásokat és az előbbi projektekkel kapcsolatosan létrehozott vagy megszerzett egyéb eszközöket ad át a Magyar Államnak. Ezen gyorsforgalmi utak, kiemelt közútfejlesztési beruházások és egyéb, e projektekkel kapcsolatos eszközöknek a Magyar Állam részére történő átadásának egésze ellenérték fejében történő átadásnak minősül, amely mentesül az illeték és általános forgalmi adó fizetési kötelezettség alól. A központi költségvetés az átadások ellenértékének részeként a Nemzeti Autópálya Rt. adósságaiból olyan összeget vállal át, mely megegyezik az átadási érték finanszírozási forrásösszetételében szereplő hitelállomány kamatokkal és járulékokkal növelt összegével.

32. § A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény 124. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4)A Nemzeti Autópálya Rt. 2004-ben kész autópályákat és elkerülő utakat ad át a Magyar Államnak legfeljebb 162 000,0 millió forint értékben. Az Országgyűlés hozzájárul, hogy ennek ellenében a Magyar Állam a központi költségvetés terhére az NA Rt.-nek a Magyar Fejlesztési Bank Rt.-vel szemben fennálló hiteleiből összesen legfeljebb 32 350,0 millió forint hiteltartozást - annak járulékaival együtt - 2004. december 31-i hatállyal átvállalja.””

T/17290/9/2.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 31. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/17290/9/1. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Környezetvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Területfejlesztési** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

31. Szalay Gábor képviselő a törvényjavaslatot **32. §-át új c) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti./

„c) a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2004. évi C. törvény 28. §-a (17) bekezdésének a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény 124. §-ának (4) bekezdését megállapító része.”

T/17290/9/1.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 30. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/17290/9/2. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Környezetvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

32. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **33. §-át új (5) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(5) Az Országgyűlés hozzájárul, hogy a KVI az állami tulajdonban és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, illetve az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság vagyonkezelésében levő, e törvény 18. számú mellékletében meghatározott ingatlanokat térítésmentesen átadja Ózd Város Önkormányzatának tulajdonába.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 37. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/17290/20/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

33. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 35. §-sal javasolja kiegészíteni:

„35. § Az Országgyűlés felhatalmazza a pénzügyminisztert, hogy amennyiben a Magyar Televízió Rt. – a Budapest, V. ker., 1054. Szabadság tér 17. sz. alatti ingatlan tulajdonosával szemben fennálló – ingatlan bérleti díjfizetési kötelezettségét határidőben nem teljesíti, illetve a teljesítéssel késedelembe esik, intézkedjen, hogy a Magyar Államkincstár a legközelebb esedékes, és minden további bérleti díj fizetését, az egyébként Magyar Televízió Rt.-t illető üzemben tartási díj terhére, közvetlenül az ingatlan tulajdonosának - a fennálló megállapodás szerinti összegben és ütemezésben - átutalva teljesítse.”

Megjegyzés: A törvényjavaslat 7. § (10) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” továbbiakban történő megjelölését „Kincstár”-ként határozza meg.

Indokolás: Lásd a T/17290/24. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

34. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslatot új 35. §-sal javasolja kiegészíteni:

„35. § Az Országgyűlés 2005. december 31-i hatállyal elengedi a Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Programra létrehozott céltársulásnak (Várpalota, Berhida, Pétfürdő, Öskü, Ósi, Tés, Balatonalmádi) a Programban meghatározott beruházáshoz kapcsolódó, 2005. novemberében esedékes 118 931 078 Ft-os kölcsöntartozás 50%-át. Az elengedett összegek: Várpalota: 34 037 042 Ft, Berhida: 4 210 397 Ft, Pétfürdő: 5 176 623 Ft, Öskü, 2 618 185 Ft, Ósi: 4 177 387 Ft, Tés: 1 340 888 Ft, Balatonalmádi: 7 905 016 Ft.”

Indokolás: Lásd a T/17290/30. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

35. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslatot **új 35. §-sal** javasolja kiegészíteni:

„35. § Az Országgyűlés tudomásul veszi, hogy a Tartalékgazdálkodási Közhasznú Társaság (TIG Kht.) készletében lévő 8 810 020 ezer forint értékű vegyvédelmi készletből (védőruha, gázálarc, tartalékszűrő) 4 405 010 ezer forint értékű készlet a Honvédelmi Minisztérium részére, valamint 4 405 010 ezer forint értékű készlet a Belügyminisztérium részére – a Gazdaságbiztonsági Tartalékolási Tárcaközi Bizottság felhatalmazása alapján – térítésmentesen átadásra került, és elengedi az ellenérték nélkül átadással összefüggő általános forgalmi adó kötelezettséget.”

Indokolás: Lásd a T/17290/31. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

36. Szalay Gábor képviselő a törvényjavaslatot **új 35. §-sal** javasolja kiegészíteni:

„35. § Az Országgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Kereskedelmi és Befektetési Kht., az APEH által az 1999-2004. közötti időszakra vonatkozó, az általános forgalmi adó adónemre kiterjedő vizsgálata tárgyában folytatott ellenőrzés eredményeként határozatban előírt 570 millió Ft összegű adóhiány, 78 millió Ft összegű adóbírság, valamint a pénzügyi rendezésig előírt késedelmi pótlék megfizetése alól mentesüljön.”

Indokolás: Lásd a T/17290/8. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Környezetvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője a **Költségvetési biz.** ülésén egyetért, az **Alkotmányügyi biz.**, a **Gazdasági biz.** és a **Környezetvédelmi biz.** ülésén nem ért egyet

37. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 18. számú melléklettel javasolja kiegészíteni:

„18. számú melléklet a 2005. évi törvényhez

<u>Sor- szám</u>	<u>Ingtalan megnevezése</u>	<u>Hrsz.</u>	<u>Magyar Állam tulajdoni aránya</u>	<u>OEP vagyonkezelői hányada</u>	<u>ONYF vagyonkezelői hányada</u>	<u>Terület nagysága (m²)</u>	<u>Ingtalanok nettó könyv szerinti értéke (Ft)</u>
1.	Ózd, Névtelen tér, közterület	1189	10 000/10 000	4 333/10 000	5 667/10 000	518	26 000
2.	Ózd, beépítetlen területe	7102/2	10 000/10 000	4 333/10 000	5 667/10 000	244	85 000
3.	Ózd, külterület, szántó	0192/5	10 000/10 000	4 333/10 000	5 667/10 000	3 278	66 000
4.	Ózd, Vajda utca, beépítetlen terület	7100/3	10 000/10 000	4 333/10 000	5 667/10 000	1 610	563 200
5.	Ózd, külterület	5273/15	10 000/10 000	4 333/10 000	5 667/10 000	18 650	7 334 300”

T/17290/20/1.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 32. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/17290/20/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2005. október 6.

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési és pénzügyi
bizottság elnöke

Dr. Vastagh Pál s.k.,
az Alkotmány- és igazságügyi
bizottság elnöke

Puch László s.k.,
a Gazdasági
bizottság elnöke

Dr. Turi-Kovács Béla s.k.,
a Környezetvédelmi
bizottság elnöke

Dr. Magda Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke

Dr. Jánosi György s.k.,
az Oktatási és tudományos
bizottság elnöke

Dr. Kovács Zoltán s.k.,
az Önkormányzati
bizottság elnöke

Tállai András s.k.,
a Számvevőszéki
bizottság elnöke

Szabó György s.k.,
a Területfejlesztési
bizottság elnöke

