



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/17127.

Dr. Szili Katalin
Az Országgyűlés elnöke

Érkezett: 2005 JÚL 19.

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 91§(2) bekezdése alapján kérdést kívánok feltenni

dr. Kóka János
gazdasági és közlekedési miniszter úrnak

„Miért nem az ígéretek, kormányhatározatok, törvények szerint folynak az M44-es gyorsforgalmi út Tizsakürt és Szarvas közötti szakaszának munkálatai?”
címmel.

Kérdésekre írásbeli választ kérek Miniszter úrtól, azért tőle, mert e tárgykörben a kormány tagjai közül ő az illetékes.

Tisztelt Miniszter Úr!

A 2044/2003 (III.14) Kormányhatározat és a 2003. évi CXXVIII. törvény végrehajtását segítő ütemezés szerint 2006-ban megkezdődik az M44-es gyorsforgalmi út Tizsakürt és Szarvas közötti szakaszának építése.

A 2004. évi költségvetési törvényben ennek elősegítésére –indítványunkra- 100 millió forint tervezési költség lett beállítva. Felhasználása ilyen címen nem történt.

Írásbeli kérdésekre 2004. szeptemberében a GKM részéről pozitív választ kaptam:
„a munkák a tervezett ütemben haladnak”, „a további ütemet a 2005. évi költségvetésben rendelkezésre álló források mértéke határozza meg”.

Erre tekintettel a 2005. évi költségvetési törvény GKM Fejezeti Kezelésű előirányzatai kötött az „M44 gyorsforgalmi út tervezése, előkészítése Szarvas-Tizsakürt szakasz” 400 millió forint lett előirányozva.

Ismereteim szerint a különböző szintű egyeztetések során sem változott a korábbi határidő.

Legnagyobb meglepetésemre júniusban a Nemzeti Autópálya Rt. ettől eltérően írta ki a közbeszerzési ajánlati felhívást. A Tizsakürt- Kondoros szakasz engedélyezési tervinek előkészítését jelölte meg, határidőként pedig 2006.08.31.-ét.

Hogyan teljesíthető így az eredeti határidő? Mi alapján térnek el a törvényben, határozatban foglaltaktól? Ki adott erre felhatalmazást?

Tisztelettel várom választát!


Farkas Imre
országgyűlési képviselő

Tiszaöldvár, 2005. július 19.