

BESZÁMOLÓ

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
ORSZÁGGYŰLÉSE SZÁMÁRA
A MAGYAR TELEVÍZIÓ
KÖZALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMÁNAK
TEVÉKENYSÉGÉRŐL

J/17123

BESZÁMOLÓ

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
ORSZÁGGYŰLÉSE SZÁMÁRA
A MAGYAR TELEVÍZIÓ
KÖZALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMÁNAK
TEVÉKENYSÉGÉRŐL

J/17123

2004. január 1–2004. december 31.

Tartalom

BEVEZETŐ A 2004. ÉVI ORSZÁGGYŰLÉSI BESZÁMOLÓHOZ	7
BESZÁMOLÓ A MAGYAR TELEVÍZIO KÖZALAPÍTVÁNY 2004. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL	11
1. A Magyar Televízió Közalapítvány jogállása és szervezete	11
1.1. A Magyar Televízió Közalapítvány létrejötte és jogállása	11
1.2. A Magyar Televízió Közalapítvány szervezete, felépítése	11
2. A Kuratórium működése	13
2.1. A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Rtt.-ben rögzített feladatainak teljesítése	13
2.1.1. A Kuratórium hivatali működése	13
2.1.2. A Magyar Televízió Rt. Alapító Okiratának módosítása	13
2.1.3. A Magyar Televízió Rt. elnökének megválasztása	13
2.1.4. A Magyar Televízió Rt. gazdálkodásának ellenőrzése	14
2.1.5. Műsorpolitikai döntések	15
2.2. Az Rtt.-ben a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumának Elnökségére vonatkozóan rögzített feladatok teljesítése	15
2.2.1. A Közalapítvány hivatali működése	15
2.2.2. A Magyar Televízió Rt. elnökének megválasztása	16
2.2.3. A Magyar Televízió Rt. gazdálkodásának általános ellenőrzése	16
2.2.4. Az Országgyűlés által biztosított juttatásokkal összefüggő feladatok	18
2.2.5. Az MTV Rt. szerződéses kötelezettség-vállalásainak ellenőrzése	20
2.2.6. A Kuratórium döntéseinek előkészítése műsorpolitikai kérdésekben	23
2.3. A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumának további tevékenysége	23
2.3.1. A Közalapítvány munkacsoportjai	23
2.3.2. A Közalapítvány határainkon túli és regionális kapcsolatai	24
3. Az MTV Rt. függetlensége, nézettsége, törvényi kötelezettségei és közszolgálati sága	25
3.1. Az MTV Rt. függetlenségéről és pártatlanságáról	26
3.2. Az MTV nézettsége	27
3.3. A törvényi kötelezettségek teljesítéséről	27

Bevezető

a 2004. évi országgyűlési beszámolóhoz

A 2004. év az MTV Rt. és a Közalapítvány életében az alapozás éve volt.

Elindultunk azon az úton, amelyen reményeink szerint a XXI. század kívánalmainak megfelelő, új közszolgálati magyar televízió jöhet létre.

1. Az év nem kezdődött szerencsésen. A Kuratórium január 1-jei hatállyal fogadta el Ragáts Imre, az MTV Rt. elnöke lemondását. A Kuratóriumnak az volt az álláspontja, hogy Ragáts Imre felelős a kialakult helyzetért, ezért megtette a szükséges lépéseket a felelősség teljes tisztázása érdekében.

A Kuratórium az új elnök megválasztásáig – korlátozott jogkörrel – az intézmény vezetésével az alelnököt bízta meg.

2. Az Elnökség kiírta az MTV Rt. elnöki tisztének betöltésére a törvényben előírt formák betartása mellett a pályázatot. A megadott határidőre 12 pályázat érkezett. A pályázatokat közjegyző jelenlétében a Közalapítvány elnöksége felbontotta és 11 érvényes, illetve 1 érvénytelen pályázatot talált. A pályázókat az Elnökség részletesen meghallgatta, megállapította, hogy színvonalas, értékes tanulmányok érkeztek a jelöltektől.

Minden szempontot értékelve az Elnökség, majd a Kuratórium 2004. március 4-én dr. Rudi Zoltánt, a médiatörvényben megkívánt minősített többséggel – 4 évre – elnökké választotta.

3. A Kuratórium márciusi ülésén elfogadta a 2004. évi Üzleti Tervet, mely meghatározta a Részvénytársaság egész évi gazdálkodásának kereteit. Évek óta nem volt arra példa, hogy a Magyar Televízió már az év elején elfogadott üzleti tervvel rendelkezett volna.

4. Április hónapban a korábban delegált kuratóriumi tagok megbízatása lejárt, és a Kuratórium új tagokkal egészült ki. Az Elnökség az új delegált tagokkal eredményesen tudott együtt dolgozni.

5. Az üzleti tervben szereplő források az év folyamán nem álltak rendelkezésre. A Magyar Televízió 2004-ben 5 nagy nemzetközi sportesemény közvetítését vállalta el:

- Műkorcsolya Európa Bajnokság 2004. február 2–8-ig a Budapest Sportarénából;

- Fedettpályás Atlétikai Világbajnokság 2004. március 5–7-ig a Budapest Sportarénából;
- Labdarúgó Európa Bajnokság 2004. június 12–július 4-ig Portugáliából;
- Nyári Olimpiai Játékok 2004. augusztus 13–29-ig Görögországból, Athénből;
- Női Kézilabda Európa Bajnokság 2004. december 9–19-ig Magyarországon 5 nagyvárosából.

A felsorolt sportesemények közvetítése közszolgálati feladat volt, azonban a jelentős többletköltségek fedezésére többletforrás nem állt rendelkezésünkre. A Fedettpályás Atlétikai Világbajnokság eseményeit a Magyar Televízió mint házigazda közreműködésével több mint 60 országban sugározták, amely a magyar televíziózás történetében azért egyedülálló teljesítmény, mert korábban Magyarországról ennyi országba még soha nem közvetítettek semmilyen eseményt. A Magyar Televízió ezt csak úgy tudta megoldani, hogy forrásait átcsoportosította, hiszen a közvetítéshez igénybe vett technika nem állt rendelkezésére, a megfelelő berendezéseket bérelni kellett. Ennek az lett a következménye, hogy műsorok készítésére, filmek vásárlására jóval kevesebb pénz jutott, mint azt terveztük és mint amennyi a színvonalas műsorok készítésére indokolt lett volna.

6. Az Elnökség felismerte a körzeti stúdiók növekvő jelentőségét, ezért először a Kuratórium történetében kihelyezett elnökségi ülést tartott április 19-én Pécsen, majd április 27-én Szegeden. A körzeti stúdió munkatársai részletes tájékoztatást adtak munkájukról, eredményeikről és terveikről. Az ülést követően az Elnökség elhatározta, hogy a regionális televíziózás helyzetének felmérése után közép- és hosszú távú koncepciót alakít ki a regionális televíziózásról az Európai Unió tapasztalatainak figyelembevételével. A látogatás közvetlen eredménye volt, hogy a Pécsi Körzeti Stúdió és a Magyar Televízió központja közötti üvegszálás összeköttetés a látogatást követően rövid időn belül megvalósult.

7. A Részvénytársaság elnöke 12/2004. sz. elnöki utasítással 2004. június 15-én életbe léptette a Televízió szerződéskötésének és szerződés-nyilván tartásának új rendjét. A részletes elnöki utasítás szerződésmintákat is tartalmazott, melynek alkal-

mazását a Részvénytársaság számára kötelezően előírta.

Ezen a módon megvalósult a Kuratórium határozott törekvése, hogy a szerződéskötések világosan megfogalmazott, átlátható rendje, nyilvántartása tegye lehetővé a Televízió törvényes működését és ellenőrizhetőbb gazdálkodását.

A Kuratórium úgy értékelte, hogy ez az elnöki utasítás mérföldkőnek tekinthető a Televízió átalakításában. Az Elnökség 2003 áprilisa óta minden filmszerződést, illetve az 50 millió forintot elérő vagy meghaladó értékű szerződés megkötését előzetes felülvizsgálathoz kötötte. Ezt a gyakorlatot, melyet az Elnökség határozott időre rendelt el, a szerződéskötések rendjéről szóló utasítást követően megszüntette. Úgy látta, megvalósultak azok a garanciális szabályozási elemek, amelyek a szerződéskötések átlátható, ellenőrizhető rendszerét létrehozták.

8. A Magyar Köztársaság Kormánya már 2000. december 7-én állást foglalt a Magyar Televízió számára nélkülözhetetlen új székház és gyártóbázis felépítéséről. Sajnálatos módon az új székház- és gyártóbázis felépítése nem kezdődött el. A Szabadság tér 17. sz. alatti ingatlan alkalmatlansága, az évek óta szükséges technikai váltások elmaradása, a beruházások és fejlesztések hiánya évről évre mind nehezebbé tette, hogy a Magyar Televízió eleget tudjon tenni műsor-szolgáltatási kötelezettségeinek.

A Magyar Köztársaság Kormánya felülvizsgálva a 2000. évi döntését, azt 2004. július 19-én hozott határozatával megerősítette és megteremtette a székház és gyártóbázis felépítésének szükséges keretét és meghatározta a munka főbb irányait.

A kormányhatározat a székház és gyártóbázis felépítésére helyszínként a korábban a Televízió tulajdonát képező III., Bojtár u. 41–47. sz. alatti ingatlant jelölte meg. Ez az ingatlan a Millennium Média Szolgáltató Kft. tulajdonában áll.

A székház és gyártóbázis kivitelezésére a Finta József Kossuth-díjas építész által vezetett tervezőiroda – pályázata alapján elnyert megbízás szerint – részletes tervet dolgozott ki. Az elsőfokú építési hatóság az ingatlanra az építési engedélyt kiadta.

A Televízió szakembereinek közreműködésével már 2004 szeptemberére elkészült az a pályázati anyag, amely megfogalmazta a modern, magyar közszolgálati televízió megteremtésének feltételrendszerét.

Létrejött a kormányhatározatban előírt megállapodás a Pénzügyminisztérium, az MTV Rt. és a Kuratórium között. A Kuratórium kiemelte, hogy a megállapodásban foglaltakat akkor tudja betartani, ha a Televízió megfelelő normatív finanszírozása megvalósul. A több minisztérium képviselőiből álló Tárcaközi Bizottság a pályázati anyagot elfogadta. Ennek ellenére – a Kuratóriumon kívül álló okok

miatt – a pályázat 2004-ben nem került kiírásra. Az MM Kft. novemberben elkezdte az építkezést.

9. Az Országgyűlés iránymutatásának megfelelően a Kuratórium Elnöksége az MTV Rt. vezetése számára előírta egy részletes reorganizációs terv kidolgozását. Reorganizációs tervek már a korábbi években is készültek, azonban – mint azt a több elnökségi határozatot megelőző vita jegyzőkönyvben is rögzíti – realitásuk attól függött, hogy volt-e valós esély egy új székház felépítésére, a jelenlegi elavult, gazdaságtalan háttér lecserélésére.

A reorganizációs terv megvalósíthatóságára a hivatkozott két kormányhatározat teremtette meg a lehetőséget.

A Kuratórium Elnöksége már többször kifejtette, hogy a reorganizációs tervet az MTV Rt.-re csak tágran értelmezve lehet megvalósítani. A vezető közszolgálati televíziót technikai ellátottsága, technológiai elmaradottsága és a megfelelő finanszírozás nehézségei olyan helyzetbe hozták, hogy bizonytalanná vált a folyamatos működése. Ezért a működés fenntarthatóságát is a reorganizáció részének kell tekinteni.

A 2004 őszére elkészült legújabb reorganizációs tervet az Elnökség és a Kuratórium is többször tárgyalta, és azt az év végén mindkét testület elfogadta. A reorganizációs terv megvalósítása egy hosszú folyamat, mely a 2004. évben elkezdődött. Ennek keretében a korábbiaknál mélyebb humánpolitikai átvilágítás történt, az átvilágítás eredményének feldolgozása jelenleg is tart. A reorganizációs tervről az MTV Rt. vezetése rendszeresen beszámolt és beszámol a Kuratóriumnak. A reorganizációs terv végrehajtását a Kuratórium Elnöksége folyamatosan ellenőrzi.

10. A Kuratórium a 2004. évben az Elnökséggel együtt áttekintette az érvényben lévő szabályzatokat és azokat az elmúlt évek tapasztalatait figyelembe véve korszerűsítette, módosította.

11. Az Elnökség 2004 őszén látogatást tett Pozsonyban a Szlovák Televíziónál és találkozott a Szlovák Médiafelügyelet képviselőivel is. A találkozó mindkét fél számára hasznos volt, a Szlovák Televízió az átalakulási folyamatban előttünk jár, így számos használható információt, tapasztalatot szereztünk, körvonalazódott egy hosszabb távú együttműködés lehetősége, mind a két Kuratórium, mind a két nemzeti televízió között.

12. A beszámoló évében a Kuratórium 7 ülést tartott, amelyen 43 határozat született. Az elnökségi ülésen állandó meghívottként részt vett az Ellenőrző Testület és a Felügyelő Bizottság. 2004-től az üléseken részt vesz az Üzemi Tanács képviselője is, ilyen módon biztosítva azt a lehetőséget, hogy a munka-

vállalók képviselője lehetőséget kapjon az Elnökség által tárgyalt ügyekben véleményének kifejtésére és tájékoztatni tudja a dolgozókat az Elnökség munkájáról.

Az Elnökség 45 alkalommal ült össze és 196 határozatot hozott.

13. A Kuratórium nagy súlyt helyezett arra, hogy az Országgyűlést minél részletesebben és minél szélesebb körben tájékoztassa munkájáról. A beszámoló évében 15 alkalommal számoltunk be szóban az Országgyűlés bizottságainak és az alább részletezettek szerint készítettünk írásbeli beszámolókat.

**A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma 2004. évi írásbeli beszámolója
a Magyar Köztársaság Országgyűlésének, bizottságainak és hivatalainak, valamint az Állami Számvevőszéknek**

Címzett	Téma	Iktatószám és a küldés dátuma
OGY elnöke – Dr. Szili Katalin	Tájékoztató az MTV Rt. humánpolitikai és munkaügyi átvilágításáról	337/2004; 2004. 02. 26.
	Üzembentartási-díj pótl. átutalásával kapcsolatos	355/2004; 2004. 03. 01.
	2004. évi költségvetési tervben előirányzott 10 Mrd Ft struktúraátalakítás	425/2004; 2004. 03. 11.
	Beszámoló	551/2004; 2004. 03. 31.
	MTV Rt. likviditási helyzete	621/2004; 2004. 05. 06. 876/2004; 2004. 06. 17.
	MTV Rt. 4,8 Mrd Ft-os támogatás, struktúraátalakítás	941/2004; 2004. 07. 07.
	MTV Rt. gazdasági helyzetének bemutatása	1113/2004; 2004. 09. 30.
	Az MTV KA 2003. évi munkájáról beszámoló	1332/2004; 2004. 12. 13.
OGY főtitkára – Dr. Soltész István	Haraszti Miklós úr lemondása	472/2004; 2004. 03. 19.
OGY Jogi Főosztály – Dr. Bánfy Miklós	ET-beszámoló véleményezése	188/2004; 2004. 01. 28.
OGY Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága Dr. Varga Mihály	2004. évi költségvetési tervben előirányzott 10 Mrd Ft struktúraátalakítás	690/2004; 2004. 05. 04.
	MTV Rt. válságos pénzügyi helyzetéről tájékoztatás	723/2004; 2004. 05. 06.
	Meghívó 2004. őszére az MTV székházba	875/2004; 2004. 06. 17.
	Beszámoló az MTV KA 2003. évi munkájáról	1334/2004; 2004. 12. 13.
OGY Kulturális és Sajtó Bizottsága – Dr. Pető Iván	Napirendi pont módosítás-kérés	336/2004; 2004. 02. 26.
	10 Mrd Ft struktúraátalakítás	691/2004; 2004. 05. 04.
	MTV Rt. válságos helyzetéről tájékoztató	722/2004; 2004. 05. 06.
	4,8 Mrd Ft-os támogatás	944/2004; 2004. 07. 07.
	Beszámoló az MTV KA 2003. évi munkájáról	1335/2004; 2004. 12. 13.
OGY Kulturális és Sajtó Bizottsága Európai Int. Albiz – Dr. Szabó Zoltán	EU 500 MFt támogatás végelszámolása	981/2004; 2004. 07. 29. (982/, 983/2004; 2004. 07. 29.)
Állami Számvevőszék – Dr. Podonyi László	Intézkedési terv a 0315 jelentés alapján	108/2004; 2004. 01. 16.
MEH – Kavas István	2004. évi költségvetési tervben előirányzott 10 Mrd Ft struktúra-átalakítás	692/2004; 2004. 05. 04.
	EU 500 MFt támogatás végelszámolása	983/2004; 2004. 07. 29.
KEHI – Dr. Monostori Lajosné	Költségvetési többlettámogatás	802/2004; 2004. 05. 26.
	Állásfoglalás kérésre válasz	870/2004; 2004. 06. 17.
	EU 500 MFt támogatás végelszámolása	981/2004; 2004. 07. 29.
	Közhasznúság nyilvántartásba vétele	987/2004; 2004. 07. 29.
	Észrevétel az 500 MFt-os támogatásról	1094/2004; 2004. 09. 22.
	Adatszolgáltatás – Teljességi nyilatkozat	1010/2004; 2004. 08. 12.

Beszámoló

a Magyar Televízió Közalapítvány

2004. évi tevékenységéről

1. A Magyar Televízió Közalapítvány jogállása és szervezete

1.1. A Magyar Televízió Közalapítvány létrejötte és jogállása

A Magyar Köztársaság Országgyűlése a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvényben (a továbbiakban: Rtt.) rendelkezett a Magyar Televízió Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) létrehozásáról „a közszolgálati műsorszolgáltatás biztosítására, függetlenségének védelmére”¹. A törvény szerint a Közalapítvány feladata „a nemzeti közszolgálati televízió feladatainak ellátására” a Magyar Televízió Részvénytársaság (a továbbiakban: MTV Rt.) zártkörű, egyszemélyes részvénytársaságként történő megalapítása², s a törvényben meghatározott korlátok között a társasági törvényben³ meghatározott alapítói, illetve részvényesi jogok gyakorlása⁴. A Közalapítvány működésére és szervezetére vonatkozó előírásokat részben az Rtt., részben a Közalapítvány alapító okirata (a továbbiakban: Alapító Okirat) tartalmazza, amelyet az Országgyűlés a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával⁵ a 18/1996. (III. 8.) OGY határozatban fogadott el.

1.2. A Magyar Televízió Közalapítvány szervezete, felépítése

A Közalapítvány kezelő szerve a kuratórium (a továbbiakban: Kuratórium), amely az Országgyűlés által választott, illetve az Rtt.-ben meghatározott szervezetek által delegált tagokból áll⁶. A Kuratórium elnökségét (a továbbiakban: Elnökség) az a legalább nyolc tag alkotja, akiket az Országgyűlés a képviselők több mint felének szavazatával négy évre választ meg⁷. A Kuratórium további huszonegy tagját egyéves időtartamra az alábbi szervezetek delegálják a megjelölt összetételben:

- a Magyarországon élő nemzeti és etnikai kisebbségek országos önkormányzatai, ennek hiányában országos szövetségei egy főt,
- a Magyar Katolikus Egyház, a Magyarországi Református Egyház, a Magyarországi Evangélikus Egyház és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége egy főt,
- az előbb nem említett egyházak egy főt,
- az emberi jogi országos szervezetek egy főt,
- az irodalom, a színház-, a film-, az előadó-, a zene-, a tánc-, a képző- és az iparművészet, valamint a kultúra egyéb területén működő országos szakmai szervezetek négy főt,
- az oktatás és tudomány területén működő országos szakmai szervezetek kettő főt,
- a szakszervezetek országos szövetségei egy főt,
- a munkaadók és a vállalkozók országos szakmai, érdek-képviselői szervezetei egy főt,
- az újságírók országos szakmai, érdek-képviselői szervezetei egy főt,
- a környezetvédők, természetvédők, állatvédők országos szervezetei egy főt,
- a nők országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
- a gyermekek és az ifjúság országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
- a nyugdíjasok országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
- a testi állapotuk miatt súlyosan hátrányos helyzetben lévők országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
- a sport országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
- a települési önkormányzatok országos érdekképviselői szervezetei egy főt,
- a határon túli magyar szervezetek egy főt⁸.

A magyarországi szervezetek számára biztosított kategóriák esetében a delegálás feltétele, hogy a szervezetet az Országos Rádió és Televízió Testület (a továbbiakban: ORTT) az adott kategóriában nyilvántartásba vegye. A kuratóriumi tagot az azonos kategóriába tartozó szervezetek kiválaszthatják megállapodás, vagy – ennek hiányában – az ORTT által a részvételre jogosultak számára szervezett

1 Rtt. 53. § (1) bek.

2 Rtt. 64. § (1)–(2) bek.

3 a gazdasági társaságokról szóló, azóta hatályon kívül helyezett 1988. évi VI. törvény

4 Rtt. 65. §

5 Rtt. 53. § (3) bek.

6 Rtt. 55. § (1)–(2) bek.

7 Rtt. 55. § (3)–(5) bek.

8 Rtt. 56. §, 57. § (4) bek.

sorsolás útján⁹. A határon túli magyar szervezetek közül delegálásra jogosultat a Határontúli Magyarok Hivatala javaslatára az ORTT értesíti¹⁰.

A Kuratórium 2003-ban delegált tagjainak egyeztetés megbízatása – a törvényes rendnek megfelelően – 2004 tavaszán járt le, ennek megfelelően az első hónapokban még a 2003. április 30-ai sorsolás alapján¹¹ hivatalba lépett tagok alkották a Kuratóriumot:

- Magyarországi Románok Országos Önkormányzata: *Rudas Valéria*,
- Magyar Katolikus Püspöki Konferencia: *dr. Dabóczi Kálmán*,
- Magyarországi Krisna-tudatú Hívők Közössége: *dr. Danka Krisztina*,
- 1945–56 Közötti Magyar Politikai Elítéltek Közössége: *Esztergár Pál*,
- Írók Kulturális és Szociális Egyesülete: *Kóródy Ildikó*,
- Színházi Dramaturgok Céhe: *Dobák Livia*,
- Általános Művelődési Központok Országos Egyesülete: *Hortobágyiné Török Rita*,
- Magyar Művészeti Fesztiválok Szövetsége: *Pálfi Gábor*,
- Magyar Lelki Elsősegély Telefonszolgálatok Szövetsége: *Mócsi László Levente*,
- Szervezési és Vezetési Tudományos Társaság: *Kiss József*,
- Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége: *Böhm Géza*,
- Magyar Kábelkommunikációs Szövetség: *Kéry Ferenc*,
- Sajtószakszervezet: *dr. Lepies György*,
- Természetbúvár Egyesület: *Tömöri László*,
- Első Magyar Vidéki Nőegylet: *Kissné Kollár Eszter*,
- Szülők Egyesülete a Gyerekekért: *Simonné Toldi Ágnes*,
- Hagyományörző Nyugdíjasok Egyesülete: *Szalóky Lajosné*,
- Értelmi Fogyatékosok és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége: *Gyene Piroska*,
- Magyar Kushido Karate Szövetség: *Király József*,
- Magyar Önkormányzatok Országos Szövetsége: *Kriaszter Attila*,
- Magyar Koalíció Pártja: *Vörös Péter*.

Az új Kuratórium sorsolását az ORTT 2004. április 21-én tartotta meg¹²; a HTMH javaslata szerint a Kuratóriumba 2004-ben a *Vajdasági Magyar Szövetség* volt jogosult egy tagot delegálni. Az év hátralévő részében a Kuratórium a következő összetételben működött:

- Magyarországi Németek Országos Önkormányzata: *Heinek Ottó*,
- Magyar Katolikus Püspöki Konferencia: *dr. Dabóczi Kálmán*,
- Evangéliumi Pünkösdi Közösség: *Pataky Albert*,
- Magyar Nemzeti Ellenállási Szövetség: *dr. Zimányi Tibor*,
- Magyar Filmművész Szövetség: *Kende János*,
- Művészetbarát Egyesület: *Geröly Tibor*,
- Magyar Hangmérnökök Társasága: *Vámosi András*,
- Magyar Lapkiadók Egyesülete: *Hanák Tamás*,
- Történelemtanárok Egylete: *Miklósi László*,
- Agrárkutató Intézmények Országos Szövetsége: *dr. Sipos András*,
- Bánya- és Energiaipari Dolgozók Szakszervezete: *Hámori István*,
- Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség: *Möcsényi Miklós*,
- Magyar Katolikus Újságírók Szövetsége: *Sajgó Szabolcs*,
- Herman Ottó Magyar Országos Állat- és Természetvédő Egyesület: *dr. Jen Sándor*,
- Kiút Veled Egyesület: *Borsos Gábor*,
- Magyar Cserkészszövetség: *Farkas Zsolt*,
- Országos Nyugdíjas Polgári Egyesület: *dr. Aszódi Pál* (2004. május 18-áig), *dr. Keszthelyi András* (2004. május 18-ától),
- Szülők a Hallássérült Gyermekéért: *Simonné Toldi Ágnes*,
- Magyar Harciművészetek Országos Szövetsége: *Medek Miklós*,
- Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége: *dr. Glatz Ferenc*,
- Vajdasági Magyar Szövetség: *Árpási Ildikó*.

Az Elnökség személyi összetételében 2004 folyamán egyetlen változás történt: az év tavaszán az Országgyűlés *Haraszi Miklós* helyett – akit az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) sajtószabadságért felelős képviselőjévé választottak – *Rajk Lászlót* választotta meg az Elnökség tagjává¹³. Egyebekben az Elnökség az év folyamán változatlan összetételben (*dr. Czeglédi László* elnök, *Kozma Huba* elnökhelyettes, *Bakó Lajos*, *dr. Farkasné Dr. Gábor Alice*, *Kerekes Pál*, *Kozák Márton* és *Peták István* tagok¹⁴) végezte munkáját.

Az év folyamán az Ellenőrző Testület (*dr. Fehér Zsuzsa* elnök, *Szabó Attila* és *dr. Jaczkovics László Gábor* tagok) személyi összetétele nem változott¹⁵.

13 21/2004. (III. 31.) OGY határozat; a mandátum az Elnökség megbízatásának hátralévő idejére szól

14 Az Országgyűlés mindannyiukat a 21/2003. (III. 13.) OGY határozatban választotta meg.

15 Az Országgyűlés a 23/2002. (V. 22.) OGY határozatban választotta meg az Ellenőrző Testület elnökévé dr. Fehér Zsuzsát, tagjává Szabó Attilát, majd a 26/2002. (VI. 5.) OGY határozatban az Ellenőrző Testület tagjává dr. Jaczkovics László Gábort.

9 Rtt. 57. § (1), (3), (5), (7) bek.

10 Rtt. 56. § (3) bek.

11 Az Országos Rádió és Televízió Testület közleménye. Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma

12 Az Országos Rádió és Televízió Testület közleménye.

2. A Kuratórium működése

2.1. A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Rtt.-ben rögzített feladatainak teljesítése

2.1.1. A Kuratórium hivatali működése

Az Alapító Okirat szerint a Kuratórium feladat- és jogkörébe tartozik a Közalapítvány *szervezeti és működési szabályzatának megállapítása és módosítása*¹⁶, valamint *éves gazdálkodási tervének elfogadása és mérlegének megállapítása*¹⁷. A Kuratórium az év márciusában fogadta el a Közalapítvány 2004. évi költségtervét és munkatervét¹⁸, majd májusban a 2003. évi mérleget, szöveges beszámolót és könyvvizsgálói jelentést¹⁹. A szabályzati rend kialakítása körében a Kuratórium a Szervezeti és Működési Szabályzat részeként fogadta el a Közalapítvány Iratkezelési Szabályzatát²⁰, valamint Házipénztárkezelési Szabályzatát²¹.

Az Alapító Okirat szerint a Közalapítvány *tevékenységéről évente írásban beszámol az Alapítónak*²², amelyet – az Rtt. szerint – az Ellenőrző Testület véleményével együtt kell az Országgyűlés elé terjesztenie²³. A Kuratórium az év márciusában határozta meg országgyűlési beszámolójának szerkezetét²⁴, a 2003. évi tevékenységéről szóló teljes beszámolót pedig októberben fogadta el²⁵ és nyújtotta be²⁶.

2.1.2. A Magyar Televízió Rt. Alapító Okiratának módosítása

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint a Kuratórium feladat- és jogkörébe tartozik a Magyar Televízió Rt. Alapító Okiratának megállapítása, módosítása, annak a Magyar Közlönyben történő közzététele²⁷, illetve a Magyar Televízió Rt. alaptőkéjének felemelése vagy leszállítása²⁸.

Az év májusában a Kuratórium meghallgatta és tudomásul vette az MTV Rt. könyvvizsgálója tájékoztatását az MTV Rt. vagyoni helyzetéről, miszerint a Társaság saját tőkéje *nem éri el a jegyzett tőke 2/3-át*. A Kuratórium – a tájékoztató alapján – felhívta az MTV Rt. elnökének figyelmét, hogy törvényi kötelezettségénél fogva 2004. május 28-ától

három hónapon keresztül folyamatosan kísérelje figyelemmel az MTV Rt. saját és jegyzett tőkéjének arányát, és amennyiben ebben az időszakban ez az állapot nem változik, tegyen bejelentést a Cégbíróságnál az MTV Rt. alaptőkéjének leszállítása érdekében²⁹. A Részvénytársaság elnöke decemberben tájékoztatta a Kuratóriumot, hogy az annak határozata alapján kezdeményezett törvényességi felügyeleti eljárás keretében a Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság Cgt. 01-04/005242/2. számú végzésével elrendelte az MTV Rt. alaptőke-leszállítására irányuló eljárás lefolytatását.

A Kuratórium a tájékoztatás, valamint a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény 159. § (2) bekezdése alapján a Részvénytársaság alaptőkéjének – a Gt. 243. § (1) bek. a) pontjára és (2) bekezdésére figyelemmel – 6,000 milliárd forinttal való csökkentéséről döntött azzal, hogy

- a leszállítás oka: a Részvénytársaság saját tőkéjének veszteség következtében az alaptőke kétharmadára való csökkenése;
- az alaptőke leszállítása a Részvénytársaság veszteségeinek rendezése céljából történik, annak érdekében, hogy a saját tőke és a jegyzett tőke közötti törvényes arány helyreálljon;
- az alaptőke-leszállítás végrehajtásának módja: a nyomdai úton előállított részvény alacsonyabb névértékű részvényre történő kicserélése;
- a fentieknek megfelelően módosítja a Részvénytársaság Alapító Okiratát³⁰.

2.1.3. A Magyar Televízió Rt. elnökének megválasztása

Az Rtt., illetve az Alapító Okirat szerint a Kuratórium feladat- és jogkörébe tartozik a *Magyar Televízió Rt. elnökének visszahívása*³¹, illetve *visszahívásának kezdeményezése*³². A Kuratórium az év elején ennek megfelelően fogadta el 2004. január 1-jei hatállyal Ragáts Imrének, az MTV Rt. elnökének lemondását³³.

A lemondott elnök helyére a Kuratórium *dr. Pinke György alelnököt* jelölte ki *ügyvezető alelnöknek* azzal, hogy

- az MTV Rt. hatályos alapító okirata X.10.1 pontjának 2. fordulata alapján önállóan jogosult az MTV Rt. képviselőjére;
- köteles és jogosult biztosítani a Magyar Televízió jogszerű és célszerű működését;

16 AO 6.1.a) pont

17 Rtt. 59. § (1) bek. b) pont, AO 6.1.b) pont

18 12/2004. (III. 5.) KH

19 23/2004. (V. 28.) KH

20 37/2004. (XII. 17.) KH

21 38/2004. (XII. 17.) KH

22 AO 12.1. pont

23 Rtt. 62. § (4) bek.

24 15/2004. (III. 26.) KH

25 29/2004. (X. 1.) KH

26 A beszámolót az Országgyűlés J/12265 számon vette tárgysorozatába.

27 Rtt. 66. § (1) bek. a) pont, AO 6.2.a) pont

28 Rtt. 66. § (1) bek. i) pont, AO 6.2.j) pont

29 22/2004. (V. 28.) KH

30 39/2004. (XII. 17.) KH, 40/2004. (XII. 17.) KH

31 Rtt. 66. § (1) bek. c) pont, AO 6.2.e) pont

32 Rtt. 66. § (1) bek. d) pont, AO 6.2.c) pont

33 2/2004. (I. 5.) KH

- jogosult minden olyan intézkedés megtételére, amely e kötelezettség teljesítéséhez szükséges;
- nettó 50 millió forintot elérő értékű szerződést csak a Közalapítvány Elnökségének előzetes hozzájárulásával köthet meg vagy bonthat fel;
- köteles hetente jelentést készíteni a nettó 20 millió forintot elérő vagy meghaladó szerződésekről oly módon, hogy azt az Elnökség ellenőrizni tudja;
- további alelnököt nem jogosult kinevezni;
- az MTV Szervezeti és Működési Szabályzatát csak rendkívüli indokolt esetben, az Elnökség előzetes engedélye alapján jogosult módosítani;
- az Elnökség ülésein köteles beszámolni az előző elnökségi ülés óta általa hozott lényeges döntésekről, beleértve a Magyar Televízióval munkaviszonyban álló személyekkel kötött vagy megszüntetett szerződésekről is;
- megbízatása a Magyar Televízió elnökének megválasztásáig szól³⁴.

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint a Kuratórium feladat- és jogkörébe tartozik a Magyar Televízió Rt. igazgatóságának jogkörét ellátó elnök megválasztása³⁵. A Kuratórium – a Elnökség által meghirdetett pályázati eljárásban, az Elnökség javaslatára – a Magyar Televízió Részvénytársaság alapítójaként 19 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében és 3 tartózkodás mellett 2004. március 5-től 4 éves időtartamra dr. Rudi Zoltánt választotta meg a Magyar Televízió Részvénytársaság elnökének³⁶.

2.1.4. A Magyar Televízió Rt. gazdálkodásának ellenőrzése

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint a Kuratórium feladat- és jogköre a Részvénytársaság éves gazdálkodási és pénzügyi terve (üzleti terv) elveinek és fő összegeinek a jóváhagyása³⁷. A 2004. évi üzleti terv elveit és alábbi fő összegeit³⁸ az MTV Rt. könyvvizsgálójának, valamint Felügyelő Bizottságának véleménye alapján a Kuratórium az év márciusában határozta meg³⁹:

	Mrd Ft
a mérleg főösszege	13,334
a saját tőke összege	2,098
a jegyzett tőke összege	1,200
az értékesítés nettó árbevétele	4,352
összes bevétel	24,272
összes költség és ráfordítás	33,826
mérleg szerinti eredmény	-9,554

34 3/2004. (I. 5.) KH

35 Rtt. 66. § (1) bek. b) pont, AO 6.2.b) pont

36 11/2004. (III. 5.) KH

37 Rtt. 66. § (1) bek. j) pont, AO 6.2.k) pont

38 milliárd forintban

39 10/2004. (III. 5.) KH

A Részvénytársaság gazdálkodásának ellenőrzése körében a Kuratóriumra az Országgyűlés – részben korábbi években hozott – döntései is róttak feladatot. A Magyar Köztársaság 2002. évi zárszámadásáról szóló törvénye előírta, hogy az MTV Rt. elnöke – a tőketartalék emelésére szolgáló előirányzat folyósításának és felhasználásának feltételeként – végeztesse el a Részvénytársaság teljes személyi állományának humánpolitikai és munkaügyi átvilágítását a Felügyelő Bizottság ellenőrzése mellett⁴⁰. Az átvilágításról szóló tájékoztatást a Kuratórium az év márciusában hallgatta meg és fogadta el⁴¹. Ugyancsak a zárszámadási törvény írta elő, hogy a Részvénytársaság elnöke „készítsen középtávú megoldásokat is alkalmazó reorganizációs tervet, és ezt terjessze a Közalapítvány Kuratóriuma elé, hogy a Magyar Televízió Rt. kiadásai a reálisan számítható bevételek szintjére csökkenjenek”⁴². A benyújtott tervet a Kuratórium októberben tárgyalta és felhatalmazta az Elnökséget, hogy a Felügyelő Bizottság és az Üzemi Tanács által tett, illetve a további beérkezett és beérkező javaslatokat, valamint a Kuratórium ülésén elhangzott véleményeket mérlegelve dolgoztassa át azt az MTV Rt. vezetésével, foglaljon róla állást, majd véleményezésre terjessze a Kuratórium elé⁴³. Az Elnökség elfogadó döntését a Kuratórium az év decemberében vette tudomásul⁴⁴.

Ugyancsak a Kuratórium feladat- és jogkörébe tartozik az Rtt. és az Alapító Okirat szerint a Magyar Televízió Rt. felügyelő bizottsága tagjainak megválasztása és visszahívása, valamint a Részvénytársaság üzemi tanácsa által megválasztott felügyelő bizottsági tag személyének tudomásul vétele⁴⁵. Az év októberében a Kuratórium négyéves időtartamra megválasztotta a Felügyelő Bizottság tagjává Buzási Pétert⁴⁶ és Gábor Józsefet⁴⁷, továbbá – ugyanerre az időszakra – tudomásul vette az MTV Rt. Üzemi Tanácsa által delegált Farkas László felügyelő bizottsági taggá történt megválasztását⁴⁸.

Végül az Rtt. és az Alapító Okirat alapján a mérleg- és eredménykimutatás elfogadása is a Kuratórium feladat- és jogköre⁴⁹. A Kuratórium ennek megfelelően az év májusában tárgyalta meg és fogadta el a Rész-

40 A Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetésének 2002. évi végrehajtásáról szóló 2003. évi XCV. törvény 41. § (13) bekezdése állapította meg a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény új 128. §-át. A humánpolitikai átvilágításról a szakasz (1) bekezdésének a) pontja rendelkezik. Mindezt részletesen az Elnökség működéséről szóló fejezet tárgyalja.

41 16/2004. (III. 26.) KH

42 128. § (1) bek. d) pont

43 30/2004. (X. 1.) KH

44 43/2004. (XII. 17.) KH

45 Rtt. 66. § (1) bek. n) pont, AO 6.2.o) pont

46 32/2004. (X. 1.) KH

47 33/2004. (X. 1.) KH

48 31/2004. (X. 1.) KH

49 Rtt. 66. § (1) bek. m) pont, AO 6.2.n) pont

vénnyársaság 2003. évi mérlegét és eredménykimutatását a mellékletekkel, a független könyvvizsgálói jelentéssel, valamint az MTV Rt. Felügyelő Bizottságának véleményével együtt 12 432 340 ezer forint mérleg-főösszeggel, 9 146 963 ezer forint negatív saját tőkével és 10 821 918 ezer forint mérleg szerinti veszteséggel⁵⁰.

2.1.5. Műsorpolitikai döntések

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint a Kuratórium feladat- és jogköre az éves adásidő jóváhagyása, módosításának engedélyezése⁵¹, továbbá az új, magyarországi gyártású műsorok szolgáltatásában felhasználásra kerülő mozgóképes alkotásokra fordítandó pénzüsszegek meghatározása, a külső gyártás arányaira is kiterjedően⁵². 2004-re a Kuratórium az MTV Rt. m1-es csatornáján 7 117 50 óra, azaz 427 050 perc, az m2-es csatornáján 8 760 óra, azaz 525 600 perc adásidőt hagyott jóvá⁵³, az új, magyarországi gyártású, a műsorok szolgáltatásában felhasználásra kerülő mozgóképes alkotásokra fordítandó pénzüsszeget pedig 2 milliárd 170 millió forintban határozta meg⁵⁴.

Az Rtt. előírja, hogy „a közszolgálati műsorok szolgáltatója a tevékenysége során birtokába került kulturális értékek és történelmi jelentőségű dokumentumok tartós megőrzéséről archívumában gondoskodik, azokat szakszerűen összegyűjti, tárolja, gondozza”, s „az archiválás szabályait és feltételeit, a hasznosítás módját a Kuratórium a Testülettel [ORTT] egyetértésben külön szabályzatban állapítja meg”⁵⁵. A Részvénytársaság módosított Archiválási Szabályzatát a Kuratórium az év végén fogadta el⁵⁶, s jóváhagyásra továbbította is azt az Országos Rádió és Televízió Testületnek.

2.2. Az Rtt.-ben a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumának Elnökségére vonatkozóan rögzített feladatok teljesítése

2.2.1. A Közalapítvány hivatali működése

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint az Elnökség feladat- és jogkörébe tartozik a közalapítvány vagyonaival történő gazdálkodási feladatok ellátása⁵⁷. A Közalapítvány 2004. évi költségvetési tervzetét az Elnökség januárban fogadta el és döntött arról is, hogy azt a legközelebbi kuratóriumi ülés elé terjesz-

ti⁵⁸. Hasonlóan az elfogadást követően terjesztette a Kuratórium elé az Elnökség májusban a Közalapítvány 2003. évi egyszerűsített éves beszámolóját⁵⁹, majd döntött – az elfogadást követően – a 6 274 389 forint mérleg szerinti eredmény mint megtakarítás átutalásáról is az MTV Rt. részére⁶⁰, megfelelően az Rtt., illetve az Alapító Okirat előírásainak⁶¹.

A tárgyévben az Elnökség számos alkalommal foglalkozott a Közalapítvány *belső szervezeti rendjének* kialakításával:

- szabályozta a Közalapítvány munkacsoportjainak működési rendjét⁶²;
- elfogadta, majd – az Országos Levéltár által folytatott ellenőrzés tapasztalatai alapján – módosította a Közalapítvány Iratkezelési Szabályzatát és a mellékletét képező Irattári Tervet⁶³;
- felülvizsgálta és módosította a Közalapítvány Aláírási és utalványozási rendjét, Leltározási szabályzatát, Házipénztár-kezelési szabályzatát és Számlarendjét⁶⁴, s biztosította annak lehetőségét, hogy – a Közalapítvány szervezeti felépítéséből, tevékenységéből és létszámából következően – a teljesítés igazolását, illetve a kifizetés (átutalás) engedélyezését esetenként ugyanaz a személy tehesse meg (azzal, hogy ezeket a tetteket az MTV Közalapítvány Kuratórium Ellenőrző Testülete külön ellenőrzi)⁶⁵,
- módosította az Elnökség, valamint Ellenőrző Testületének elnöke és tagjai részére nyújtható juttatásokról és költségterítésről szóló szabályzatot⁶⁶, illetve – ennek megfelelően – az MTV Rt. és az MTV Közalapítvány közötti, a Kuratórium részére biztosítandó szolgáltatások köréről szóló megállapodást⁶⁷.

A Közalapítvány *infrastruktúrájának* kialakításában 2004-ben az *informatikai fejlesztések* voltak a meghatározók. Az Elnökség informatikai média szakértő alkalmazásáról döntött⁶⁸, szoftverhasználati és informatikai felmérést készíttetett⁶⁹, valamint – ennek figyelembevételével – megkezdte a számítástechnikai rendszer fejlesztését, a szükséges gépek cseréjét, a szükséges javítások elvégzését, valamint a modernebb számítógépes felhasználást biztosító szoftverek beszerzését⁷⁰.

50 21/2004. (V. 28.) KH

51 Rtt. 66. § (1) bek. k) pont, AO 6.2.l) pont

52 Rtt. 66. § (1) bek. l) pont, AO 6.2.m) pont

53 26/2004. (VII. 27.) KH

54 34/2004. (X. 1.) KH

55 Rtt. 27. §

56 36/2004. (XII. 17.) KH

57 Rtt. 59. § (2) bek., AO 7.2. pont első bek.

58 35/2004. (I. 29.) EH

59 106/2004. (V. 6.) EH

60 126/2004. (VI. 15.) EH

61 Rtt. 60. § (4) bek., AO 1. mell. 2. pont

62 108/2004. (V. 6.) EH

63 168/2004. (XI. 9.) EH, 176/2004. (XI. 26.) EH

64 107/2004. (V. 6.) EH, 127/2004. (VI. 15.) EH, 172/2004.

(XI. 16.) EH, 173/2004. (XI. 16.) EH

65 172/2004. (XI. 16.) EH

66 66/2004. (III. 4.) EH, 181/2004. (XII. 15.) EH, 182/2004.

(XII. 15.) EH, 187/2004. (XII. 17.) EH

67 118/2004. (V. 18.) EH

68 17/2004. (I. 15.) EH

69 94/2004. (IV. 8.) EH

70 188/2004. (XII. 17.) EH

Az Alapító Okirat szerint tevékenységéről a Közalapítványnak minden évben *írásos beszámolót* kell készítenie⁷¹, és – az Rtt. szerint – az Ellenőrző Testület véleményével együtt⁷² az Országgyűlésnek benyújtania. Ebből következő kötelezettségének az Elnökség a tárgyévben is eleget tett, elfogadta és a Kuratórium elé terjesztette a Közalapítvány 2003. évi beszámolójának tervezetét⁷³.

2.2.2. A Magyar Televízió Rt. elnökének megválasztása

Az Rtt., illetve az Alapító Okirat szerint az Elnökség feladat- és jogkörébe tartozik a Magyar Televízió Rt. elnöki tisztségére nyilvános pályázati felhívás kiírása, a pályázat elbírálása⁷⁴, az elnök megválasztására vonatkozó javaslatétel⁷⁵, az elnökkel megbízási jogviszony létesítése⁷⁶ és az elnök díjazásának a megállapítása⁷⁷.

Az év elején mindenekelőtt Ragáts Imre elnök 2003. végén benyújtott *lemondásával* előállt helyzet rótt az Elnökségre feladatot. A Részvénytársaság irányítása érdekében az Elnökség dr. Pinke György *ügyvezető alelnök* megbízási szerződésének elkészítésére adott megbízást a 2004. január 5-ével kezdődő és az MTV Rt. elnökének megválasztásáig tartó időszakra⁷⁸. Az MTV Rt. Felügyelő Bizottságának műsorszervezőségekről szóló jelentése alapján az Elnökség felkérte a Kuratórium elnökét, hogy független jogi szakértőtől kérjen javaslatot a felelősség megállapítására és a szükséges lépésekre, valamint dr. Pinke György ügyvezető alelnököt is az érintett személyek munkajogi felelősségének megvizsgálására és az ezzel kapcsolatban a szükséges döntések meghozatalára az Elnökség egyidejű tájékoztatása mellett⁷⁹. A vizsgálat lezárásakor az Elnökség a *Keresztül-kasul a tengereken* című filmsorozattal kapcsolatban az MTV Rt. Felügyelő Bizottsága által készített kiegészítő jelentést a korábban keletkezett iratokkal együtt megküldte az MTV Rt. ügyvezető alelnökének a szükséges lépések megtétele céljából, azokról ugyancsak tájékoztatást kérve⁸⁰. Végül az Elnökség megállapította, hogy Ragáts Imre elnök megbízási jogviszonya nem az általa hivatkozott egészségügyi okra hivatkozva, ezért nem rajta kívül álló ok miatt szűnt meg, ezért – erre való hivatkozással – rendkívüli juttatásra nem tarthat igényt⁸¹.

Az Elnökség ugyanakkor még az év elején kibocsátotta *új pályázati felhívását* a Magyar Televízió Részvénytársaság megüresedett elnöki tisztségére. A felhívás három országos napilapban jelent meg⁸². A felhívásra 12 pályázat érkezett be, amelyek bontására az Elnökség – tagjai sorából – bontóbizottságot választott⁸³. A formai követelményeknek nem mindenben megfelelő három pályázatról az Elnökség külön határozott; ennek során egy pályázatot *érvénytelennek* nyilvánított⁸⁴, kettőt *érvényesnek* fogadott el⁸⁵.

A beérkező pályázatokat értékelve az Elnökség – titkos szavazás eredményeként – *dr. Rudi Zoltán* elnökké választására tett javaslatot a Kuratóriumnak⁸⁶, amelyet a Kuratórium elfogadott. Az Elnökség ezt követően – a megbízási jogviszony keretében *megbízóként* eljárva – döntött az MTV Rt. elnöke megbízási szerződésében előírt élet- és balesetbiztosítás megkötéséről⁸⁷, utóbb pedig arról, hogy amennyiben a tárgyévben az MTV Rt. 2 milliárd forintnál nagyobb megtakarítást ér el, úgy ezzel az MTV Rt. elnöke egyhavi megbízási díj összegének megfelelő díjazásra válik jogosulttá⁸⁸.

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint az Elnökség feladat- és jogkörébe tartozik *a Magyar Televízió Rt. elnöke pályázatában foglalt célkitűzések megvalósításának folyamatos ellenőrzése*⁸⁹, ami tehát az utóbb megválasztott elnök által benyújtott *pályázatban vállaltaknak* különös jelentőséget ad. Az MTV Rt. *reorganizációs tervének* elfogadását megelőzően az Elnökség ezért döntött külön a megválasztott elnök, dr. Rudi Zoltán nyilatkozatának elfogadásáról, mely szerint a reorganizációs tervet *elnöki pályázata részének tekintti*⁹⁰.

2.2.3. A Magyar Televízió Rt. gazdálkodásának általános ellenőrzése

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint az Elnökség feladat- és jogkörébe tartozik *a Magyar Televízió Rt. gazdálkodásának ellenőrzése*⁹¹.

Az MTV Rt. *reorganizációs tervének* elkészítésére még 2003 decemberében kérte fel az Elnökség a Részvénytársaság elnökét; az elkészítés határideje 2004. augusztus 1-je volt⁹². A határidőt az Elnökség júliusban – az MTV Rt. kérésére – 2004. szeptember 15-ére módosította⁹³. A benyújtott reorganizációs tervet azután – a Felügyelő Bizottság által tett ki-

71 AO 12.1. pont

72 Rtt. 62. § (4) bek.

73 157/2004. (IX. 21.) EH, 158/2004. (IX. 21.) EH

74 Rtt. 66. § (2) bek. a) pont, AO 7.2.a) pont

75 Rtt. 66. § (2) bek. b) pont, AO 7.2.b) pont

76 Rtt. 67. § (1) bek.

77 Rtt. 66. § (2) bek. a) pont, AO 7.2.a) pont

78 40/2004. (I. 29.) EH

79 1/2004. (I. 8.) EH

80 52/2004. (II. 19.) EH

81 19/2004. (I. 22.) EH

82 2/2004. (I. 8.) EH

83 9/2004. (I. 12.) EH

84 43/2004. (II. 10.) EH

85 44/2004. (II. 10.) EH, 45/2004. (II. 10.) EH

86 67/2004. (III. 5.) EH

87 139/2004. (VI. 24.) EH

88 196/2004. (XII. 28.) EH

89 Rtt. 66. § (2) bek. h) pont, AO 7.2.h) pont

90 163/2004. (X. 19.) EH

91 Rtt. 66. § (2) bek. c) pont, AO 7.2.c) pont

92 215/2003. (XII. 4.) EH

93 150/2004. (VIII. 10.) EH

egészítésekkel – szeptemberben az Elnökség azzal a feltétellel terjesztette a Kuratórium elé, hogy „a Magyar Köztársaság Országgyűlése folyamatosan biztosítja a megvalósításhoz szükséges forrásokat”, s felkérte az MTV Rt. elnökét, hogy „a reorganizációs folyamatról szükség szerint, de legalább fél-évenként az Elnökségnek adjon tájékoztatást”⁹⁴.

A reorganizációs tervet végül az Elnökség – a Kuratórium által adott felhatalmazás⁹⁵ alapján – októberben fogadta el, s egyidejűleg – ahhoz kapcsolódva – hozzájárult az MTV elhelyezésére és működésének technikai feltételeire vonatkozóan a Pénzügyminisztérium, a Miniszterelnöki Hivatal, az MTV Közalapítvány és az MTV Rt. közötti *keretmegállapodás* aláírásához is, az alábbi feltételek rögzítésével:

- A reorganizációs tervben „üzembentartási díj” és „műsorterjesztési költség támogatása” címén szereplő forrásokat, valamint a reorganizációhoz kapcsolódó finanszírozási forrásokat az Alapító, a Magyar Köztársaság Országgyűlése biztosítja.
- Az új székház építése és üzemeltetése kapcsán az MTV Rt.-re háruló terhek nem haladhatják meg a reorganizáció révén elérhető megtakarításokat.
- Az MTV Rt. elnöke teljes körű felelősségvállalási nyilatkozatot tesz, mely szerint
 - a terv valamennyi adata valós és valamennyi tervszáma megalapozott számítások alapján, a megfelelő pénzügyi, számviteli és tervezési standardok szerint készült,
 - a reorganizációs terv a feltüntetett határidőre és feltételekkel megvalósítható, az ott feltüntetett megtakarítás reálisan elérhető,
 - a reorganizációhoz szükséges források rendelkezésre bocsátását követően, a reorganizációs terv végrehajtása esetén az Rt. kiadásai nem haladják meg a bevételeket.
- Az MTV Rt. elnöke köteles a székházépítési pályázat kiírását a Kuratórium Elnökségének jóváhagyásra beterveztetni. A kiírásban köteles figyelembe venni az Rt. teherbíró képességét.
- Az MTV Rt. elnöke szükség szerint, de legalább negyedévente beszámol a Kuratórium Elnökségének a reorganizációs terv végrehajtásáról, különös tekintettel a humánstratégia kialakítására és az érdekegyeztetés fázisaira.
- A Kuratórium és az Elnökség jogi és erkölcsi kötelessége, hogy a rendelkezésére álló eszközökkel segítse a reorganizációs terv megvalósulását.⁹⁶

Az MTV Rt. 2004. évi üzleti tervéről⁹⁷ az Elnökség négy alkalommal tárgyalt; ennek során – a Fel-

ügyelő Bizottság írásbeli javaslatára támaszkodva – az alábbiakat rögzítette:

- a belső munkaerő lehető legteljesebb foglalkoztatása, és külsősök alkalmazása a belső erőforrások teljes kihasználása után lesz csak lehetséges,
- a humánpolitikai átvilágítás megállapításaira, eredményeire alapozva szükséges a képzési, továbbképzési rendszer megerősítése, a munkatársak felkészítése a korszerű műsorkészítési technológiák befogadására, kiszolgálására,
- fontos a székházberuházás és a velejáró, illetve a hozzá kapcsolódó technikai, technológiai váltás mielőbbi megalapozott időbeli behatárolása, hiszen a közeljövőben végrehajtandó beruházásoknál tekintettel kell lenni arra, hogy a jelenlegi székházban csak olyan beruházást célszerű végrehajtani (akár kényszerből is), ami a legkisebb költséggel jár, és maradéktalanul áttelepíthető az új székházba, illetve maradéktalanul illeszkedik a majdani rendszerekbe – és minderre az adott lehetőségek között törekedni is kell.

Az üzleti tervet az Elnökség – támaszkodva az MTV Rt. könyvvizsgálójának, valamint Felügyelő Bizottságának véleményére – végül azzal fogadta el és terjesztette elfogadásra a Kuratórium elé, hogy az MTV Rt. ügyvezetése

- naptári negyedévenként számoljon be az üzleti terv időarányos teljesüléséről,
- a tőketartalék céljára szolgáló célelőirányzat folyósításának és felhasználásának feltételeként meghatározottakra figyelemmel, de a közszolgálati műsorstruktúra sérelme nélkül vizsgálja felül a költségek további csökkentésének lehetőségét és erről adjon tájékoztatást az Elnökségnek 2004. június 30-áig, valamint
- a bevételek esetleges jelentős elmaradása esetére készítsen *intézkedési tervet*, hogy az szükség esetén alkalmazható és hatásos lehessen⁹⁸.

Végül szeptemberben az Elnökség felkérte az MTV Rt. vezetését, hogy az üzleti tervet az azóta eltelt idő alatt megismert adatok tükrében vizsgálja felül és fogalmazza meg módosító javaslatait.⁹⁹

Az Elnökség az év májusában fogadta el és terjesztette elfogadásra – együtt a könyvvizsgálói jelentéssel, valamint a Felügyelő Bizottság véleményével – az MTV Rt. 2003. évi *éves beszámolójáról*¹⁰⁰. Emellett az Rtt. és az Alapító Okirat szerint az Elnökség feladat- és jogkörébe tartozik a *felügyelő bizottsági tagok megválasztására és visszahívására, illetve díjazásuk megállapítására való javaslattétel is*¹⁰¹. Az Elnökség a tárgyév áprilisában jóváhagyta

94 160/2004. (IX. 21.) EH

95 30/2004. (X. 1.) KH

96 164/2004. (X. 19.) EH

97 30/2004. (I. 29.) EH, 59/2004. (III. 4.) EH

98 61/2004. (III. 4.) EH

99 153/2004. (IX. 14.) EH

100 109/2004. (V. 6.) EH

101 Rtt. 66. § (2) bek. e) pont, AO 7.2.e) pont

az MTV Rt. Felügyelő Bizottságának előterjesztett ügyrendjét¹⁰², majd szeptemberben *Buzási Péter* és *Gábor József* felügyelő bizottsági taggá történő megválasztását javasolta a Kuratóriumnak, négyéves időtartamra¹⁰³.

Az év folyamán az Elnökség – tekintettel a közismert pénzügyi nehézségekre – a törvényi kötelezettségeken túl is folyamatosan figyelemmel kísérte az MTV Rt. gazdálkodását:

- felkérte a Magyar Köztársaság Országgyűlését, hogy – az Európai Unió által támasztott követelményeknek is megfelelő módon – tegyen meg mindent annak érdekében, hogy az *MTV Rt. finanszírozásának az üzleti tervben megjelölt forrásoldala a 2004. évben is rendelkezésre álljon*, különös tekintettel az Európai Unióhoz történő csatlakozással, a 2004. évi választásokkal, továbbá a kiemelt sportesemények közvetítésével járó jelentős többletköltségekre¹⁰⁴;
- áttekintette az ORTT, illetve a Műsorszolgáltatási Alap irányában fennálló nyitott kérdéseket és kétoldalú tárgyalásokat kezdeményezett ezek megoldására¹⁰⁵;
- tájékoztatást kért és kapott az MTV Rt. ügyvezető alelnöke által megtett, illetve tervezett *személyi és vállalati intézkedéseiről*¹⁰⁶;
- tájékoztatást hallgatott meg az MTV Rt. *műszaki állapotáról*¹⁰⁷;
- áttekintette a *regionális stúdiók* műszaki állapotát is, egyben támogatásáról biztosítva a stúdiók digitális integrációját elősegítő beruházásokat¹⁰⁸;
- az MTV Rt. könyvvizsgálójának javaslatára kezdeményezte, hogy a Kuratórium tűzze napirendre a *Részvénytársaság tőkehelyzetének* kérdését¹⁰⁹.

Végül e vonatkozásban különös fontossággal bír a Közalapítvány *Ellenőrzési Szabályzatának* megalakítása, amelyet az Elnökség az év tavaszán két fordulóban hagyott jóvá¹¹⁰. A szabályzat rögzíti az MTV Rt. gazdálkodására vonatkozó általános ellenőrzés rendszerét, valamint az MTV Rt. szerződéskötéseivel összefüggő jogosítványok gyakorlására vonatkozó eljárási rendet „*annak érdekében, hogy az MTV Közalapítvány a lehető leghatékonyabban legyen képes gyakorolni az MTV Rt. feletti tulajdonosi jogait*” – az MTV Közalapítvány Alapító Okiratában, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzített célok elérése érdekében. A szabályzat külön tárgyalja az Elnökség által gyakorolt

ellenőrzési jogköröket, a Részvénytársaság elnökének tevékenységét, a Részvénytársaság gazdálkodását, műsorszolgáltatását, valamint általános működését illetően, az MTV Rt. szerződéskötéseinek ellenőrzését, valamint a lefolytatott ellenőrzések eljárási szabályait.

2.2.4. Az Országgyűlés által biztosított juttatásokkal összefüggő feladatok

Az MTV Rt. által – részben a korábbi években – kapott *céltámogatások* felhasználására mindvégig kiemelt figyelmet fordított az Elnökség.

A 2003. évi költségvetési törvény¹¹¹ 7,1918 milliárd forintot irányzott elő „*a közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke-emelésére*”¹¹², azzal, hogy ennek az egyes műsorszolgáltatók közötti felosztásáról „*az Alapító Országgyűlés – illetékes bizottságának javaslatára – határozatban dönt*”, a folyósításra pedig „*a kuratóriumoknak a célszerű felhasználásról hozott döntését követően, a kuratóriumok elnökeinek kezdeményezésére kerül sor*”¹¹³. Az Országgyűlés a költségvetési célleírányzatot felosztó határozatában¹¹⁴ a Magyar Televízió Közalapítványnak az együttes keretből 6,000 milliárd forintot juttatott, s meghatározta a felhasználás feltételeit is:

- a Kuratórium mielőbb hozza meg döntését a támogatás célszerű felhasználásáról;
- a tőkeemelés segítségével a Magyar Televízió Rt. konszolidációs tervének időarányos megvalósítását tegye lehetővé;
- a Felügyelő Bizottság bevonásával folyamatosan ellenőrizze a végrehajtást, és
- erről szükség szerinti gyakorisággal tegyen jelentést az Országgyűlésnek.

Ezt követően a 2002. évi zárszámadásról szóló törvény¹¹⁵ további 6,000 milliárd forintot irányzott elő „*a Magyar Televízió Rt. tőketartalékának emelésére*”¹¹⁶. A törvény szerint a célleírányzat folyósításának és felhasználásának feltétele:

- az alaptőke-emelés feltételrendszerét rögzítő határozatban előírt jelentéstételi kötelezettség teljesítése,
- e jelentésnek az illetékes országgyűlési bizottság általi tudomásul vétele, továbbá

102 88/2004. (IV. 8.) EH

103 154/2004. (IX. 14.) EH

104 61/2004. (III. 4.) EH

105 112/2004. (V. 18.) EH

106 33/2004. (I. 29.) EH

107 115/2004. (V. 18.) EH

108 116/2004. (V. 18.) EH

109 119/2004. (V. 18.) EH

110 69/2004. (III. 11.) EH, 95/2004. (IV. 8.) EH

111 2002. évi LXII. törvény a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről

112 I. fejezet, 13. cím

113 54. § (1) bek.

114 77/2003. (VI. 24.) OGY határozat a közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke-emelésére szolgáló költségvetési célleírányzat felosztásáról

115 Ez a törvény a 2003. évi költségvetési törvényt módosította [2003. évi XCV. törvény a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetésének 2002. évi végrehajtásáról, 43. § (13) bek.]

116 I. fejezet, 16 cím

- a Kuratórium elnökének az Országgyűlés elnökéhez eljuttatott nyilatkozata, amelyben vállalja, hogy
 - az Elnökség felkérésére az MTV Rt. elnöke
 - a) 2004. január 31-éig a részvénytársaság teljes személyi állományára kiterjedő humánpolitikai és munkaiügyi átvilágítást végeztet el az Rt. felügyelő bizottságának folyamatos ellenőrzésével, s az erről készült jelentést az Elnökség elé terjeszti,
 - b) az a) pont szerinti átvilágítás eredményeire építve legkésőbb 2004. március 31-éig terjeszt javaslatot a Közalapítvány Kuratóriuma elé az új szervezeti és feladatelosztási rendszerre vonatkozóan, megjelölve abban az elhagyható vezetői szinteket és nélkülözhető munkaköröket,
 - c) az a)–b) pontokban foglaltak figyelembevételével új szervezeti és működési szabályzatot dolgoz ki, és – a külső-belső munkavégzésre is kiterjedően – korszerűsíti az összeférhetlenségi szabályokat,
 - d) középtávú megoldásokat is alkalmazó *reorganizációs tervet* készít, és terjeszt a Kuratórium elé annak érdekében, hogy a Magyar Televízió Rt. kiadásai a reálisan számítható bevételek szintjére csökkenjenek,
 - e) a részvénytársaság felügyelő bizottságának javaslatára támaszkodva olyan belső elszámolási rendszert alakít ki, amely lehetővé teszi a szakmai és pénzügyi folyamatok átláthatóságát, továbbá a műsorok valós költségeinek, hozzárendelhető bevételeinek meghatározását és nyilvántartását, biztosítva az egyes műsorszámok, műsorkategóriák forint és perc szerinti összehasonlíthatóságát,
 - az a)–e) pontokban foglaltak végrehajtásáról az Elnökség szükség szerinti gyakorisággal jelentést tesz az Országgyűlésnek¹¹⁷.

Az Elnökség az év elején – leszögezve, hogy eleget tett a tőketartalékként juttatott céltámogatás felhasználásának feltételül szabott jelentéstételi kötelezettségének – hozzájárulását adta a céltámogatás átutalásához, egyidejűleg az alábbiak szerint határozva meg a felhasználás előzetes ütemtervét és a célszerűséget biztosító elvi feltételeket:

- pénzügyi intézmény nyitott külön alszámla – elkülönített számla – szolgáljon az összeg fogadására, a tőketartalék emelésére fordított támogatás nyilvántartása céljából;
- biztosítani kell a pénzeszköz felhasználásának nyomomonkövethetőségét, ezért az elkülönített alszámla forgalmának, a számláról történő kifizetéseknek és utalásoknak utólagosan ellenőrizhető, a kormányzati és más szervezetek számára

- is áttekinthető, elkülönülten dokumentálható formában kell megvalósulniuk;
- a pénzeszközből fedezni kell a 2003. június 30-ai fizetési határidővel lejárt szállítói kötelezettségek pénzügyi igényét;
- a pénzforrás a felhalmozott kötelezettségek kezelésére fordítható, elkerülve ezzel a szigorú jogi szankciók (fizetési meghagyás, incasso, felszámolás) bekövetkezését;
- a pénzügyi teljesítéseket, a konkrét utalásokat megelőzően törekedni kell a szolgáltatást nyújtó partnerekkel a fizetési ütemezési megállapodások létrejöttére, ennek részeként a késedelmes teljesítésből származó kamatkövetelések mérséklésére, esetleg a kamatigény érvényesítésétől való eltekintésre;
- az aktuális, felhalmozódott belföldi és külföldi szállítói kötelezettség rendezése mellett kiemelt szempont az állammal szembeni adó- és járulékfizetési kötelezettség utalása;
- külön soron kívüli rendezést igényel a külföldi szállítói körből a filmszerzéséhez kapcsolódó szállítói állomány kifizetése;
- a folyósítást követően azonnal indokolt utalni az EBU felé fennálló, lejárt kötelezettséget;
- a közművek felé fennálló lejárt kötelezettség azonnali pénzügyi teljesítése is prompt feladat;
- a rendszeresen részmunkát végző, kisebb műsoros feladat megoldásában közreműködő egyéni és társas vállalkozások (ügynevezett „kiszegisztenciák”) részére is a lejárt kötelezettség haldéktalan kiegyenlítése indokolt;
- a folyószámla-hitelkeretből a felhasznált összeg mielőbbi visszafizetése is megoldást igényel;
- tartalékot kell képezni a 2004. év három kiemelkedő, nagy nemzetközi jelentőségű sporteseményének (Olimpia, Fedettpályás Atlétikai VB, Női Kézilabda VB) közvetítéséhez szükséges eszközök bérlésére és beszerzésére.¹¹⁸

A Kuratórium Elnöke által a Magyar Köztársaság Országgyűlése Elnökéhez eljuttatott Nyilatkozatban vállalt, a Részvénytársaság tőketartalékának emelésére szolgáló előirányzat folyósításának és felhasználásának feltételeként megszabott, a teljes személyi állományra kiterjedő humánpolitikai átvilágításról szóló tájékoztatást az Elnökség márciusban hallgatta meg és fogadta el¹¹⁹.

A 2004. évi költségvetési törvény¹²⁰ a „közszolgálati média-részvénytársaságok struktúraátalakítására”¹²¹ irányzott elő 10,000 milliárd forintot, rögzítve, hogy az előirányzat „felosztásáról, valamint a

118 6/2004. (I. 8.) EH

119 76/2004. (III. 25.) EH

120 2003. évi CXVI. törvény a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről

121 I. fejezet, 13. cím

felhasználás és folyósítás feltételeiről az alapító Országgyűlés – illetékes bizottságának javaslatára – határozatban dönt” majd¹²². Meghozott határozatában az Országgyűlés rögzítette, hogy

- a célleírás terhére az MTV Rt.-t – a Közalapítványon keresztül – 4,800 milliárd forinttal támogatja;
- a támogatásnak a tőketartalék megemlésekor az MTV Rt. számára szabott feltételrendszer c)–e) pontjában foglalt feladatok érvényesítése megkezdését, részbeni megvalósítását kell szolgáltatni;
- az összeget a Közalapítvány csak akkor utalhatja tovább, ha a felhasználás részletes költségtervét az Elnökség elfogadta;
- a támogatás felhasználásáról a Kuratórium elnöke legkésőbb 2005. március 31-éig számoljon be az Országgyűlésnek¹²³.

Az országgyűlési határozat meghozatalát követően az Elnökség megállapította, hogy az új helyzetben az MTV Rt. üzleti terve eredeti formájában már nem teljesíthető, ezért az Elnökség *intézkedési terv* elkészítését írta elő az MTV Rt. számára¹²⁴. Júliusban azután az Elnökség megtárgyalta és elfogadta az országgyűlési határozatban előírt és az MTV Rt. által beterjesztett – a fennálló, illetve várható fizetési kötelezettségek alapján készült – részletes, öt előirányzatra bontott költségtervet, és hozzájárult az MTV Rt. részére megítélt 4,800 milliárd forint átutalásához, azzal a feltétellel, hogy az MTV Rt. vezetése havonta beszámol az Elnökségnek az összeg felhasználásáról, valamint annak rögzítésével, hogy az egyes struktúraátalakítási célok között az Elnökség jóváhagyásával az átjárás megengedett¹²⁵. Végül szeptemberben az Elnökség érdemi jóváhagyását adta a részletes költségtervben meghatározott célok közötti átcsoportosításhoz, amelynek eredményeként az adósságstruktúra átrendezését a nyári műsorstruktúra kialakításával, illetve szállítói és egyéb tartozások kiegyenlítésével tervező előirányzaton 2,807 milliárd, az átalakítást a pályázatképesség biztosítása érdekében az EBU, a jogvédő irodák, illetve az ORTT irányában fennálló adósságok rendezésével tervező előirányzaton 2,008 milliárd forintot állított be azzal, hogy hozzájárult az előirányzatok közötti átcsoportosításhoz is¹²⁶.

Még 2003 februárjában juttatott az Országgyűlés 500 millió forint összegű céltámogatást az MTV Rt.-nek *az európai uniós csatlakozással* kapcsolatos tájékoztatási feladatokra „*annak érdekében, hogy a csatlakozás hatásaira vonatkozó ismeretek minél szélesebb körben az állampolgárok rendelkezésére*

álljanak, továbbá figyelemmel a közszolgálati műsorszolgáltatóknak és a nemzeti hírgyűlésnek a közérdeklődésre számot tartó eseményekkel kapcsolatos átfogó, hiteles és pontos tájékoztatási kötelezettségére, valamint e szervezetek támogatási kérelmére”. A határozat feltételül szabta, hogy a Részvénytársaság a céltámogatás összegére előzetes pénzügyi tervet készítsen és terjessze azt a Közalapítvány Kuratóriuma elé¹²⁷.

A felhasználás előzetes pénzügyi tervét az Elnökség 2003 áprilisában fogadta el¹²⁸, s ennek betartását a későbbiekben is folyamatosan nyomon követte. 2004 tavaszán az Elnökség – a Részvénytársaság kezdeményezésére – kétszer adta hozzájárulását a céltámogatás felhasználásának módosításához¹²⁹, majd júliusban elfogadta a felhasználásról szóló, teljes körű elszámolást, benyújtva azt a Miniszterelnöki Hivatalnak¹³⁰.

2.2.5. Az MTV Rt. szerződéses kötelezettségvállalásainak ellenőrzése

Az Rtt., illetve az Alapító Okirat szerint az Elnökség feladat- és jogkörébe tartozik a(z)

- egymilliárd forintnál vagy a tervezett éves forgalom tíz százalékánál magasabb értékű szerződésekhez előzetes tárgyalási felhatalmazás megadása¹³¹;
- hitelfelvétel, illetve háromszázmillió forintnál vagy a tervezett éves forgalom három százalékánál nagyobb értékű szerződések előzetes jóváhagyása¹³²;
- ingatlan-elidegenítés, illetve százmillió forint feletti vagyoni értékű jog elidegenítésének engedélyezése¹³³.

Az Elnökség 2003-ban ezt a szabályrendszert lényegesen megszigorította, amikor – az MTV Rt. Felügyelő Bizottságának kezdeményezése alapján – úgy határozott, hogy valamennyi filmvásárlási szerződés, illetve 20 millió forintos értékhatár felett bármilyen szerződés megkötéséről *határozatlan* ideig *előzetesen* kíván dönteni (e kötelezettség feltételrendszerét folyamatosan felülvizsgálva)¹³⁴; mindez – a Részvénytársaság működéséből következően – alapvetően a *produkciós szerződéseket* érintette. Az értékhatárnak megfelelően az Elnökség a 0 forintos filmszerzésekre nem írta elő az előzetes

127 10/2003. (II. 19.) OGY határozat a közszolgálati műsorszolgáltatók és a nemzeti hírgyűlésnek európai uniós csatlakozással kapcsolatos tájékoztatási feladatainak költségvetési többlettámogatásáról

128 65/2003.EH (IV. 3.)

129 3/2004. (I. 8.) EH, 138/2004. (VI. 24.) EH

130 147/2004. (VII. 29.) EH

131 Rtt. 66. § (2) bek. da) pont, AO 7.2.da) pont

132 Rtt. 66. § (2) bek. db) pont, AO 7.2.db) pont

133 Rtt. 66. § (2) bek. dc) pont, AO 7.2.dc) pont

134 70/2003.EH (IV. 10.), 196/2003. EH (X. 30.), 206/2003. EH (XI. 13.)

122 62. § (2) bek.

123 62/2004. (VI. 14.) OGY határozat a közszolgálati média részvénytársaságok struktúraátalakításának támogatásáról

124 130/2004. (VI. 15.) EH

125 141/2004. (VII. 6.) EH, 142/2004. (VII. 6.) EH

126 155/2004. (IX. 14.) EH

engedélyeztetés kötelezettségét, de időszakonként e filmekről is tájékoztatást kért és felkérte az MTV Rt. Felügyelő Bizottságát, hogy szűrópróbaszerűen ellenőrizze e beszerzéseket is, és az ellenőrzés eredményéről adjon rendszeres tájékoztatást¹³⁵.

Ezt a szigorú előzetes kontrollt az Elnökség 2004-ben több fázisban helyezte hatályon kívül. Dr. Pinke György ügyvezető alelnöki megbízásakor a Kuratórium már csak a nettó 50 millió forintot elérő értékű szerződésekre vonatkozóan írta elő az Elnökség előzetes hozzájárulását, a nettó 20 millió forintot elérő szerződésekről csak heti jelentést kért. Februárban – a Felügyelő Bizottság javaslatát elfogadva – úgy döntött, hogy a MOKÉP Rt.-vel kötendő 2004. évi keretszerződés alapján beszerzésre kerülő filmek esetében eltekint az előírt előzetes hozzájárulástól azzal, hogy a filmek beszerzéséért és ésszerű felhasználásáért az MTV Rt. Film- és Szórakoztató Igazgatóságának igazgatóját teszi felelőssé az MTV Rt. Felügyelő Bizottsága folyamatos ellenőrzése mellett (melyről kéthavonta kér tájékoztatást)¹³⁶. Márciusban az Elnökség felhívta az MTV Rt. ügyvezetését, hogy dolgozza ki az MTV Rt. új szerződéskötési rendjére vonatkozó átfogó szabályzatot úgy, hogy annak hatályba lépésére 2004. május 1-ig sor kerüljön; a szabályzat megalkotásánál fokozottan vegye figyelembe azokat a szempontokat, amelyeket az Elnökség 2003. II. félévében, és azt követően kiemelten érvényesített, különös tekintettel a felelősségi és az elő-, illetve utókalkulációs rendszerben foglaltakra¹³⁷; s e szabályzatot a lehető leg hamarabb adja ki annak érdekében, hogy a szabályzat hatálybalépését követően felülvizsgálhassa az előzetes ellenőrzés hatályos rendjét¹³⁸. Júniusban az Elnökség a külső gyártásra vonatkozó utókalkulációt szabályozó elnöki utasítás életbeléptetését kérte¹³⁹, majd feloldotta a korábbi, a médiatörvényben előírtaknál szigorúbb ellenőrzési rendet azzal, hogy a jövőben csak a törvény által megszabott kereteken belül kívánja gyakorolni a szerződések megkötéséhez való előzetes hozzájárulási jogát, a Részvénytársaság elnökét azonban felhívja, hogy havonta írásban készítsen összefoglaló jelentést a megkötött, 1 millió forint bruttó értéket elérő szerződésekről, kitérve a szerződő felek nevére és a szerződés tárgyára¹⁴⁰. 2004 folyamán az Elnökség összesen negyvenegy alkalommal foglalt állást produkciós szerződésekről¹⁴¹.

135 221/2003.EH (XII. 10.)

136 49/2004. (II. 12.) EH

137 60/2004. (III. 4.) EH

138 70/2004. (III. 11.) EH

139 135/2004. (VI. 24.) EH

140 144/2004. (VII. 6.) EH

141 7/2004. (I. 8.) EH, 12/2004. (I. 15.) EH, 13/2004. (I. 15.)

EH, 14/2004. (I. 15.) EH, 21/2004. (I. 22.) EH, 22/2004. (I. 22.)

EH, 23/2004. (I. 22.) EH, 26/2004. (I. 22.) EH, 41/2004. (I. 29.)

EH, 42/2004. (I. 29.) EH, 47/2004. (II. 12.) EH, 48/2004. (II.

12.) EH, 50/2004. (II. 12.) EH, 54/2004. (II. 19.) EH, 62/2004.

(III. 4.) EH, 63/2004. (III. 4.) EH, 64/2004. (III. 4.) EH,

A filmbeszerzések kérdését az Elnökség – egyes konkrét ügyek, illetve az általános forráshiány miatt – a fentiek mellett több más alkalommal is tárgyalta. Még februárban kérte fel az MTV Rt. Felügyelő Bizottságát, hogy az I. félévben vizsgálja felül mindazokat a 2000. január 1-jét követő filmbeszerzéseket, amelyek „*ára, minősége, vetítetősége vagy egyéb minőségi jellemzője alapján*” nem alkalmasak a felhasználásra, és „*felmerül a gyanú, hogy a beszerzési ár és az érték között jelentős eltérés mutatható ki*”¹⁴². Az előállt likviditási helyzet következményeként, „*az óvatosság és gondosság elve alapján*” kérte fel az Elnökség az MTV Rt. elnökét, hogy szeptember 15-éig csak rendkívüli, indokolt esetben kössön az MTV Rt. számára további anyagi terhet jelentő szerződést, illetve szerződéseket; a Felügyelő Bizottságot, hogy a szeptember 15-éig kötendő szerződéseket fokozottabban ellenőrizze és erről tegyen írásos jelentést; valamint a Kuratórium elnökét, hogy a kialakult helyzetről haladéktalanul tájékoztassa az Országgyűlést¹⁴³.

A további kötelezettségvállalásokat áttekintve megállapítható, hogy azok mind a következő hat kategória valamelyikébe sorolhatók:

- közvetítési versenytárgyalásokon való részvétel;
- műsorterjesztés;
- hitelfelvétel és adósságszolgálat;
- tárgyi infrastruktúra kialakítása;
- ingatlanügyek;
- információellátás.

A *közvetítési tenderekre* vonatkozóan 2004-ben az Elnökség a következő döntéseket hozta:

- hozzájárult az MTV Rt. részvételéhez a Nemzetközi Olimpiai Bizottság által meghirdetett *2010. évi Téli Olimpia* és a *2012. évi Nyári Olimpia* közvetítésére vonatkozó nyílt tenderpályázaton¹⁴⁴;
- hozzájárult az MTV Rt. részvételéhez a *2008. évi Labdarúgó Európa Bajnokság* közvetítésének tenderpályázatán¹⁴⁵;
- felhatalmazást adott az MTV Rt. elnökének a *2006. évi Labdarúgó Világbajnokság* közvetítésére vonatkozó pályázaton való részvételle¹⁴⁶.

65/2004. (III. 4.) EH, 71/2004. (III. 11.) EH, 72/2004. (III. 11.)

EH, 74/2004. (III. 11.) EH, 77/2004. (III. 25.) EH, 78/2004. (III.

25.) EH, 79/2004. (III. 25.) EH, 80/2004. (III. 25.) EH, 81/2004.

(III. 25.) EH, 82/2004. (III. 25.) EH, 83/2004. (III. 25.) EH,

84/2004. (III. 25.) EH, 89/2004. (IV. 8.) EH, 90/2004. (IV. 8.)

EH, 91/2004. (IV. 8.) EH, 92/2004. (IV. 8.) EH, 93/2004. (IV.

8.) EH, 117/2004. (V. 18.) EH, 120/2004. (V. 18.) EH,

121/2004. (V. 18.) EH, 122/2004. (V. 18.) EH, 133/2004. (VI.

15.) EH, 136/2004. (VI. 24.) EH, 137/2004. (VI. 24.) EH

142 53/2004. (II. 19.) EH

143 131/2004. (VI. 15.) EH

144 86/2004. (III. 31.) EH

145 169/2004. (XI. 9.) EH

146 195/2004. (XII. 28.) EH

A *műsorterjesztés* tárgykörében 2004 decemberében meghozott döntéseiben az Elnökség felhatalmazta az MTV Rt. elnökét, hogy az Antenna Hungária Rt.-vel

- a műsorterjesztésre és sugárzásra, továbbá a Részvénytársaság fennálló tartozásának rendezésére vonatkozó megállapodást előkészítő tárgyalásokat megkezdje¹⁴⁷;
- a tartozás elengedésére vonatkozó megállapodást megkösse¹⁴⁸;
- további tárgyalásokat folytasson a műholdas sugárzás tárgyában létrejött megállapodás módosítására¹⁴⁹;
- a fennálló szerződés módosítását aláírja¹⁵⁰.

A *hitelfelvétel és adósságszolgálat* tárgykörében 2004-ben az Elnökség a következő döntéseket hozta:

- a megkötött faktorálási szerződés alapján hozzájárult az MTV Rt. részére 2004-ben folyósított 1 040 307 691 forint összegű műsorszolgáltatási díj átutalásához a Postabank Rt. részére¹⁵¹;
- felhatalmazta az MTV Rt. elnökét, hogy a 2004. évi működés finanszírozásának alapjául szolgáló hitelszerződés feltételeit a Pénzügyminisztérium illetékes főosztályaival, valamint az ajánlattevő bankokkal – közbeszerzési eljárást lefolytatva – megtárgyalja azzal, hogy a tárgyalásokat követően, de még a hitelszerződés megkötését megelőzően terjessze jóváhagyásra a hitel feltételeit az Elnökség elé¹⁵²;
- tudomásul vette az MTV Rt. vezetésének tájékoztatását a tárgyalások eredményéről és felhatalmazta a Részvénytársaság vezetését a bankoktól beérkezett ajánlatok értékelésére és annak a banknak a kiválasztására, amellyel a tárgyalást tovább folytatja, azzal, hogy a szerződéstervezetet legkésőbb 2004. november 25-ig terjessze az Elnökség elé jóváhagyás végett¹⁵³;
- hozzájárult, hogy az MTV Rt. elnöke a hitelszerződést aláírja azzal, hogy a hitel pénzügyi realizálásának feltétele az Elnökség előzetes hozzájárulása (amelyet viszont csak abban az esetben ad meg, ha garanciát lát a hitel visszafizetésére)¹⁵⁴;
- az Országgyűlés által 2004. december 20-án elfogadott 2005. évi költségvetés alapján hozzájárult a pénz felvételéhez.¹⁵⁵

A *tárgyi infrastruktúra* kialakításának területén az Elnökség a következő döntéseket hozta:

- engedélyezte közbeszerzési pályázat kiírását a 2004. évi Olimpiai Játékok közvetítőrendszerének beszerzésére¹⁵⁶;
- engedélyezte közbeszerzési pályázat kiírását a Híradó rendszertechnikájának és munkafolyamatainak korszerűsítésére¹⁵⁷;
- hozzájárult, hogy a 2004. évi Fedettpályás Atlétikai Világbajnokság közvetítéséhez eszközök vásárlása és bérlete tárgyában kiírt nyílt közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő Rexfilm Kft.-vel az MTV Rt. a szerződést megkösse¹⁵⁸;
- hozzájárult, hogy a 2004. évi Fedettpályás Atlétikai Világbajnokság közvetítéséhez eszközök vásárlása és bérlete tárgyában kiírt nyílt közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő Stúdiótech Kft.-vel az MTV Rt. a szerződést megkösse¹⁵⁹;
- jóváhagyta az MTV Rt. gépjármű-vásárlásának közbeszerzési eljárás keretében történő lebonyolítását¹⁶⁰;
- hozzájárult a tehergépkocsi és mikrobusz beszerzésére vonatkozó közbeszerzési pályázat kiírásához¹⁶¹;
- jóváhagyta az MTV Rt.-nek a Központi Szolgáltató Főiroda projektjeihez való csatlakozási kérelmét¹⁶²;
- hozzájárult a TV-híradó News-room épületen belüli átalakításához¹⁶³;
- hozzájárult, hogy az MTV Rt. a Miniszterelnöki Hivatal Közbeszerzési és Gazdasági Igazgatóságának központosított közbeszerzési körében a számítástechnikai eszközök beszerzésére fordítható keret összegét 100 MFt-ról 350 MFt-ra emelje¹⁶⁴;
- tudomásul vette az MTV Rt. által a Híradó rendszertechnikájának és munkafolyamatainak korszerűsítésére indított közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztatást, egyidejűleg felszólítva az MTV Rt. felső vezetését, hogy a közbeszerzési eljárásra vonatkozóan benyújtott jogorvoslati kérelem tárgyában született döntésről haladéktalanul adjon tájékoztatást¹⁶⁵;
- felhívta az MTV Rt. elnökének figyelmét, hogy vizsgálja meg a a Híradó rendszertechnikájának és munkafolyamatainak korszerűsítésére indított közbeszerzési eljárás kiírásának, lebonyolításának körülményeit, és az ebből leszűrt tapasztalatok alapján tegye meg a szükséges intézkedéseket, beleértve a közbeszerzési szabályzat elké-

147 180/2004. (XII. 15.) EH

148 192/2004. (XII. 28.) EH

149 193/2004. (XII. 28.) EH

150 194/2004. (XII. 28.) EH

151 148/2004. (VII. 29.) EH

152 162/2004. (X. 12.) EH

153 171/2004. (XI. 16.) EH

154 174/2004. (XI. 26.) EH

155 190/2004. (XII. 21.) EH

156 4/2004. (I. 8.) EH

157 5/2004. (I. 8.) EH

158 15/2004. (I. 15.) EH

159 16/2004. (I. 15.) EH

160 24/2004. (I. 22.) EH

161 38/2004. (I. 29.) EH

162 56/2004. (II. 24.) EH

163 58/2004. (III. 4.) EH

164 97/2004. (III. 13.) EH

165 98/2004. (III. 13.) EH

szítését és a vizsgálat eredményéről tájékoztassa az Elnökséget¹⁶⁶;

- engedélyezte közbeszerzési pályázat kiírását az MTV Rt. telephelyeinek takarítására vonatkozóan, amennyiben a pályázat nyertesével kötendő szerződéshez szükséges források rendelkezésre állnak¹⁶⁷.

Az MTV Rt. *ingatlanait*, illetve *információellátását* illetően 2004-ben az Elnökség két-két döntést hozott. Januárban hozzájárult, hogy az MTV Rt. vezetése tárgyalásokat folytasson az MTV Rt. és az MR Rt. közös tulajdonát képező Benczúr utcai vendégház 1/6-od rész tulajdonjogának megszerzése vagy társasházzá alakítása érdekében¹⁶⁸, júliusban pedig felhatalmazta az MTV Rt. elnökét, hogy a Kuratórium elnökének közreműködésével úgy állapodjon meg az ÁPV Rt.-vel az ingatlanokra vonatkozó átfogó megállapodás készpénzfizetés nélküli végrehajtásáról, hogy vásárolja vissza a Pécs, Majorossy I. u. 6. szám alatti ingatlant és adja át értékesítésre a Budapest III., Lajos u. 163. szám alatt fekvőt¹⁶⁹. Az információszolgáltatás területén az Elnökség az MTI Rt.-vel¹⁷⁰, illetve az AGB Hungary Kft.-vel megkötendő szerződésekhez adta hozzájárulását¹⁷¹.

2.2.6. A Kuratórium döntéseinek előkészítése műsorpolitikai kérdésekben

Az Elnökség feladatai között külön említést érdemelnek mindazok, amelyeket az Rtt., illetve az Alapító Okirat *csak a Kuratórium feladat- és jogkörében* vesz számba, s amelyek ezért az Elnökségre a Kuratórium üléseinek előkészítőjeként és javaslattevőjeként rónak felelősséget.

Az Elnökség májusban terjesztette egyetértőleg elfogadásra a Kuratórium elé az MTV Rt. előterjesztését a *2004. évi adásidőre* vonatkozóan¹⁷², júliusban a Részvénytársaság által a 2004. évben az *új, magyarországi gyártású műsorszolgáltatásban felhasználásra kerülő mozgóképes alkotásokra, s ezen belül a külső gyártású műsorok készítésére fordítandó összeget*¹⁷³, végül októberben az MTV Rt. Archiválási Szabályzatát¹⁷⁴.

166 99/2004. (III. 13.) EH

167 132/2004. (VI. 15.) EH

168 39/2004. (I. 29.) EH

169 145/2004. (VII. 6.) EH

170 102/2004. (IV. 26.) EH

171 123/2004. (V. 18.) EH

172 113/2004. (V. 18.) EH

173 143/2004. (VII. 6.) EH

174 166/2004. (X. 26.) EH

2.3. A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumának további tevékenysége

2.3.1. A Közalapítvány munkacsoportjai

A Kuratórium *munkacsoportokat* hozott létre munkájának célszerű megszervezése és hatékonyra tétele érdekében. A munkacsoportok feladata a kuratóriumi ülések napirendjéhez kapcsolódó, az Elnökség által kijelölt témák megvitatása, szakszerű előterjesztés készítése, a napirendhez kapcsolódó anyagok áttekintése, véleményezése, a határozati javaslatok megtétele, illetve javaslatétel a kuratóriumi ülés napirendjére. A munkacsoportok üléseiről a munkacsoportok vezetői emlékeztetőt készítenek.

A munkacsoport vezetője az MTV Közalapítvány Kuratóriuma Elnökségének egy tagja, így biztosított a folyamatos információáramlás az Elnökség és a Kuratórium tagjai között. 2004-ben öt munkacsoport működött a Kuratóriumban: a *Gazdálkodási munkacsoport* vezetője Bakó Lajos, a *Szervezési és jogi munkacsoporté* dr. Farkasné dr. Gábor Alice, a *Műsorszolgáltatási elemző munkacsoporté* Peták István, a *Közönségkapcsolati (PR) munkacsoporté* Kozák Márton, a *Dokumentációs és informatikai munkacsoporté* Kerekes Pál.

A Kuratórium további tagjai közül a Gazdálkodási munkacsoport tagja lett dr. Jen Sándor, Hanák Tamás, dr. Dabóczi Kálmán, Simonné Toldi Ágnes és Borsos Gábor, a Szervezési és jogi munkacsoporté dr. Jen Sándor és dr. Keszthelyi András, a Műsorszolgáltatási elemző munkacsoporté Heinek Ottó, Sajgó Szabolcs, Pataky Albert, dr. Dabóczi Kálmán, dr. Sipos András, Medek Miklós és Simonné Toldi Ágnes, a Közönségkapcsolati (PR) munkacsoporté Hámori István, Heinek Ottó, Vámosi András, Árpási Ildikó, Geröly Tibor és Borsos Gábor, a Dokumentációs és informatikai munkacsoporté Hámori István és Miklósi László.

Az év folyamán a munkacsoportok összesen hét ülést tartottak:

- a Gazdálkodási munkacsoport január 27-én megvitatta az MTV Rt. 2004. évi üzleti tervét, majd március 5-én általános megbeszélést tartott;
- a Dokumentációs és informatikai munkacsoport február 9-én és 27-én tárgyalt a Közalapítványnál folyó informatikai beruházás állásáról;
- a Szervezési és jogi munkacsoport március 22-én vitatta meg a Közalapítvány Ellenőrzési Szabályzatát, majd november 8-án az Irattári Szabályzatot és az Archiválási Szabályzatot;
- szeptember 28-án az öt munkacsoport együttes ülésen tárgyalt a Közalapítvány 2003. évi országgyűlési beszámolójáról.

A Műsorszolgáltatási elemző munkacsoport a 2004-es esztendőben önálló ülést nem tartott. A Közalapítvány munkacsoportjai működésével kapcsolatban

2004-ben új szabályzatot készített a Kuratórium, amely – most már látható – nem vált be. Az új szabályzat értelmében a munkacsoportok az Elnökség, a Kuratórium által tárgyalandó témák előkészítői. Tekintettel arra, hogy e munkacsoporthoz 2004-ben egyetlenegy kérés – megtárgyalandó téma – sem érkezett, ezért ez a csoport nem is ülésezett. Ez annál is inkább tarthatatlan, mivel az Rtt. 66. §-a (1) bekezdésének f) pontja írja, hogy „a közszolgálati műsorszolgáltatási szabályzat ... követelményeinek érvényre juttatása, érvényesülésének évenkénti értékelése” a Kuratórium hatáskörébe tartozik, míg a (2) bekezdés szerint a Kuratórium Elnökségének kizárólagos feladat- és jogköre a g) pontban foglalva: „a közszolgálati műsorszolgáltatási szabályzat érvényesülésének ellenőrzése, a Kuratórium éves értékelésének előkészítése”. A 66. § (2) bekezdésének h) pontja írja a Kuratórium kizárólagos feladat- és jogkörével kapcsolatban: „a részvénytársaság elnöke pályázatában foglalt célkitűzések megvalósításának folyamatos ellenőrzése, a Kuratórium éves értékelésének előkészítése”. A mindenkori elnöki pályázat része a közszolgálatiással kapcsolatos vállalás és elkötelezettség is. Természetes, hogy ennek részeként is kell foglalkozni azzal, amire végső soron létrehozták a közmédiákat. E követelményekből két dolog következik: a közszolgálatiáság érvényesülésének ellenőrzése és értékelése folyamatos feladat, ráadásul e munkát eredményesen csakis az Elnökség és a „civil” kurátorok együttesen tudják felelősen elvégezni, természetesen az MTV Rt. megfelelő kompetenciájú vezetőinek a bevonásával. E munkastílus kialakítása változatlanul, ráadásul több okból várat magára. Ezek közül csak egyet említve: a médiatörvény azon szabályozása, hogy a civil kurátorokat csak egy évre választják, tévedés.

2.3.2. A Közalapítvány határainkon túli és regionális kapcsolatai

Immár második esztendeje járt úton haladva igyekezett ebben az évben is teljesíteni az Elnökség kuratori feladatainak azon sorát, melyet a Közműsorszolgáltatási Szabályzat a nemzeti közszolgáltató televízióra vonatkozóan így fogalmaz meg: „különleges szerepet és felelősséget vállal a nemzetet és társadalmat összetartó morális, érzelmi-érzületi erők működésbe hozásában, működésük segítségével, a nemzeti összetartozás erősítésében, a nemzeti kultúra megismertetésében és továbbfejlesztésében, az országban kibontakozó társadalmi folyamatok ábrázolásában, a magyar társadalom szerkezeti, kulturális, ideológiai, politikai stb. tagoltságának, helyi és területi sokféleségének tükrözésében, a közéleti szereplők szándékainak árnyalt és semleges bemutatásában, a Kárpát-medence etnikailag sokszínű, gazdag kulturális hagyományainak megőrzésében, az európai értékek felmutatásában, a modern világ legfontosabb változási és fejlődési irányainak

közvetítésében, s mindeközben a kiegyensúlyozott tájékoztatás fenntartásában.”

A magyar közszolgálati televízió érdeke és kötelessége mindebből következően a rendszeres és szoros kapcsolattartás a regionális és határainkon túli televíziós műhelyekkel. 2003-ban az Elnökség Erdélyben és Délvidéken járva sok hasznos kapcsolatot és távlatos is használható ismereteket szerzett, 2004-ben pedig ezt kibővíve a regionális stúdiók problémáinak, terveinek megismerésével megkezdte a vidéki televíziós műhelyek látogatását.

Elsőként a pécsi körzeti stúdiót látogatta meg az Elnökség 2004. április 19-én. A programkezdő stúdiólátogatás után a házigazda-stúdióvezető Németh Zolt irányításával a kisebbségi műsorkészítőkkel, valamint az itt készülő Sorstársak és a Magazin szerkesztőivel, azok munkájával ismerkedett az Elnökség. A kihelyezett ülésen elsősorban a regionalitás – és ezen belül is a pécsi stúdió – helyzetének megtárgyalása volt a téma. A szegedi látogatás alkalmával (2004. április 27-én) szinte ugyanerről más szereplőkkel (jelen voltak a stúdióvezető Jurkovic Jánoson kívül: Élő Gábor, a körzeti stúdiókért felelős főszerkesztő-helyettes, Klein Judit, a kisebbségi és euróregiós műsorokért felelős főszerkesztő-helyettes, Balogh József gazdasági vezető és Váraljai Dénes műszaki vezető) folyt a megbeszélés. Bár nem tartozik hivatalosan a Magyar Televízió szervezeti rendjébe, ám mivel a regionalitás, a vidéki műsorszolgáltatás jobb színvonalúvá tétele érdekében ők hozták létre öt esztendővel ezelőtt a Közép-Dunántúli Régió helyi televízióinak konzorciumát, s mivel a Nemzeti Felnőttképzési Intézet pályázatának köszönhetően távoktatási műsorokat készítenek, s így az m2 beszállítói, hasznos ismereteket és gyakorlati tapasztalatokat szerezhetett az Elnökség ezen az ő kezdeményezésükre létrejött találkozón (2004. november 9-én) is.

A 2004-es esztendőben is folytatta az Elnökség a határainkon kívüli műsorkészítő műhelyek látogatását: október 7-én a felvidéki magyar tudósítókkal találkozott Somorján, s ez alkalommal megismerkedett és eszmét cserélhetett a Szlovák Frekvencia Tanács (a magyar ORTT megfelelője) elnökével, Agócs Valériával és a Szlovák Televízió vezetőivel is.

Az MTV részéről dr. Czeglédi László, a Kuratórium elnöke, dr. Farkasné dr. Gábor Alice, Kerekes Pál, Kozák Márton, Kozma Huba, Peták István, a Kuratórium tagjai, dr. Rudi Zoltán, az MTV elnöke, Gábor József, az MTV Felügyelő Bizottságának elnöke, Buzási Péter és Farkas László, az FB tagjai, dr. Fehér Zsuzsa, az Ellenőrző Testület elnöke, Szabó Attila, az ET tagja, Dobos Menyhért közéleti igazgató, dr. Havasi János, a határainkon túli műsorok főszerkesztője, Koczka Tibor, a Soproni Körzeti Stúdió vezetője és Szabó Eszter szerkesztőriporter, tolmács vett részt ezen a szlovák–magyar találkozón.

A házigazda szlovák televíziót Rychard Rybnicek elnök, Miroslav Kollar, az STV Tanácsának elnöke, Somogyi Alfréd, az STV Tanácsának tagja, Both Enikő, az STV Magyar Szerkesztőségének vezetője és Nagy Ildikó, Rybnicek elnök úr nemzetiségi tanácsadója képviselték.

A Szlovák Televízió elnöke beszámolt televíziójuk helyzetéről, mely jó néhány tekintetben ismerősen hangzott a magyar delegáció számára. Rybnicek úr kifejtette, hogy mivel a közszolgálati televízióknak nézetnek kell lennie, ezért az 1-es csatornán előszeretettel sugároznak széles közönséghez szóló produkciókat. Véleménye szerint a klasszikus közszolgálati feladatokat a 2-es csatornának kell ellátnia (Szlovákiában a 2-es is földi csatorna, elérhetősége több mint kilencven százalékos). A takarékosabb gazdálkodás érdekében kiemelt feladatuk az erőteljes létszámleépítés (az alkalmazotti létszám 2200 főről hamarosan 820 főre csökken). Az STV gyakorlatilag már nem függ az állami költségvetéstől, náluk már megvalósult a normatív finanszírozás, ami nagyban növeli a szlovák közszolgálati televízió függetlenségét. A szlovák televízió kuratóriumának elnöke, Miroslav Kollar úr elmondta, hogy a tizenegy tagú Tanács az STV teljes körű feladatát ellátja. Úgyelnek a gazdálkodás átláthatóságának biztosítására, igyekeznek felszámolni a produkciók „kiszervezését”, magyarán harcban állnak a – főleg *nagybani* – jelentős politikai befolyással rendelkező műsorbeszállítókkal.

Az elmúlt két esztendő egyértelművé tette, hogy az Elnökség munkáját, szélesebb körű tájékozottságát jelentősen elősegítik ezek a tapasztalatszerző és kapcsolatépítő utak, ezért az elkövetkezendőkben is folytatja majd azokat. 2005-re erdélyi és kárpátaljai utat tervez, illetőleg a miskolci, debreceni, soproni regionális stúdiók meglátogatása szerepel még a programjában.

2.3.3. Konferencia a közszolgálatiáságról

A közalapítvány *Műsorszolgáltatási elemző munkacsoportja* még 2003-ban javasolta, hogy

- az MTV Rt. rendezzen a közszolgálatiáság európai felfogásáról, a közszolgálatiáság értelmezéséről,

a szabályzat tartalmáról, az MTV Rt. műsorszolgáltatásában megjelenő közszolgálatiáság milyenségéről tanácskozást;

- a tanácskozást olyan formában kell megrendezni, hogy az az MTV Rt. munkatársai, különösen a műsorkészítésben részt vevők (szerkesztők, műsorvezetők, riporterek, operatőrök, vágók stb.) számára is biztosítsa a részvétel lehetőségét;
- a tanácskozás anyagát, egyáltalán a közszolgálatiásággal foglalkozó tanulmányokat, s a BBC etikai kódexét írásos formában is meg kell jelentetni, s a munkatársak részére hozzáférhetővé kell tenni, hogy az a továbbképzések során számonkérhető legyen.

Az eredeti elképzeléstől eltérően a konferencia nem az MTV Rt. székházában, a munkatársak legszélesebb nyilvánossága előtt ült össze, hanem az Uránia Filmszínházban. Talán ennek is köszönhetően rendkívül gyér érdeklődés mellett hangzottak el az előadások, amelyek iránt az MTV Rt. munkatársai (beosztottak és vezetők egyaránt) teljes érdektelenséget mutattak. A rossz szervezés mellett e tény is felhívja a figyelmet arra, hogy az MTV Rt. vezetésének az eddigieknél sokkal többet és hatékonyabban kell tenni annak érdekében, hogy a munkatársak megismerkedjenek a közszolgálatiáság témakörével. Meg kell végre oldani, hogy a médiatörvény és a „Közműsorszolgáltatási Szabályzat” mindenki számára hozzáférhető legyen. Le kell fordítani a BBC etikai kódexét és közzé kell tenni. A vezetésnek el kell érnie, hogy a napi munkában folyamatosan használják a szabályzatokat, s a szabályzatok értelmezésével kapcsolatos gyakorlati példákból álló precedensgyűjteményt állítsanak össze. Sajnálatos tény, hogy az Etikai Bizottság még a konferencián sem mutatta be 2004. évi működésének lényegét, s a bizottság elé kerülő ügyekből levonható esszenciális következtetéseket. Az Etikai Bizottság munkáját, döntéseit és a Közműsorszolgáltatási Szabályzat felfrissítésével, továbbfejlesztésével kapcsolatos törekvéseit nyilvánossá kell tenni.

3. Az MTV Rt. függetlensége, nézettsége, törvényi kötelezettségei és közszolgálatiásága

Az Rtt. és az Alapító Okirat szerint a Kuratórium feladat- és jogkörébe tartozik a *Magyar Televízió függetlenségének védelme*¹⁷⁵, valamint a Közszolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzat követelményei-

nek érvényre juttatása, érvényesülésének évenkénti értékelése¹⁷⁶. E fejezet – jelentősége miatt – külön tárgyalja a Közalapítvány működésének e vonatkozásait.

175 Rtt. 53. § (1) bek., Rtt. 66. § (1) bek. e) pont, AO 6.2.f) pont

176 Rtt. 66. § (1) bek. f) pont, AO 6.2.g) pont

3.1. Az MTV Rt. függetlenségéről és pártatlanságáról

Mint korábban, úgy a 2004. évi beszámolóban is emlékeztetni kell arra a közismert, a Magyar Televízió Rt. történetét alapítása óta meghatározó problémára, miszerint a médiatörvényben rögzített források nem elegendőek az intézmény biztonságos, a törvényben megfogalmazott feladatok ellátását maradéktalanul lehetővé tevő működtetéséhez. A törvényben megfogalmazott két fő bevételi forrás közül az üzemeltetési díj nagyságát az állampolgárok vélt teherbíró képességéhez, nem pedig a köztelevízió megfelelő működőképességének biztosításához igazították, kereskedelmi bevételei pedig – mindenekelőtt a magyar médiapiac szerkezeti sajátosságai miatt – nem érik, nem érhetik el a médiatörvény megalkotói által prognosztizált mértéket (pedig a kereskedelmi bevételek megszerzhetősége tekintetében 2004 rendkívül szerencsés év volt, hiszen volt Olimpia – ráadásul Athénban, vagyis időeltolódás sem nehezítette az értékesítést – és Labdarúgó Európa Bajnokság is). Mindezek következtében a Magyar Televízió Rt. az alapítás, vagyis 1996 óta függő helyzetben van a mindenkori törvényhozási többségtől, a végrehajtó hatalomtól, más szóval a független működés anyagi alapjai hiányoznak. Ez az alaphelyzet a beszámolási időszakban sem változott.

Az anyagi függetlenség hiánya, a részvénytársaság súlyos anyagi helyzete szűkre szabta az intézmény pénzügyi-gazdasági szuverenitását, ez a tény pedig rányomta bélyegét az intézmény működésére, s megvonta a tájékoztatás kiegyensúlyozottságának és a műsorszolgáltatás pártatlanságának legfontosabb intézményes garanciáját.

A tárgyhoz tartozóan megjegyzendő, hogy az egyik ellenzéki párt, a Fidesz-MPP a megelőző évhez hasonlóan a beszámolási időszakban sem jelölt tagokat a kuratórium elnökségébe, jelölés hiányában pedig az Országgyűlésnek nem állt módjában a nagyobbik ellenzéki párt jelöltjeit megválasztani. Ezzel azonban a médiatörvénynek sem a szelleme, sem a betűje nem sérült. Az elnökség a jogszabályban előírt létszámban működött, mivel az MDF az ellenzék számára rendelkezésre álló valamennyi helyre delegált, minek következtében az elnökségben a kormányoldal pártjai és az ellenzék által jelölt tagok egyenlő számban voltak jelen.

Műsorpolitikai értelemben az MTV Rt. függetlenségének gyakorlati megvalósulására utaló megállapítások elsősorban a hírszolgáltatás pártatlanságával, elfogulatlanságával kapcsolatos tényadatokra alapozhatók. Az értékelés – a megelőző évekhez hasonlóan – az ORTT Műsorelemző Igazgatósága által végzett, a beszámoló mellékletében közölt kutatásokra, adatokra támaszkodik.

A hír- és politikai magazinműsorok alapfeladata, hogy az emberek számára biztosítsák Magyarországot

és a világ társadalmi, politikai, gazdasági és kulturális életében való eligazodáshoz szükséges információkat, tárják a közönség elé az azokkal kapcsolatos különböző álláspontokat.

A Magyar Televízió hírműsorai hagyományosan a köztelevízió műsorfolyamának legstabilabb, a csatorna átlagos nézettségénél nagyobb közönséget vonzó elemei. Az m1 este fél 8-kor kezdődő Híradójának tavalyi átlagos nézettsége ugyan természetesen elmarad a két kereskedelmi csatorna nézettségétől, ám kis mértékben, de meghaladja a 2003. év nézettségét (a köztelevízió fő híradójának egy-egy adását 2003-ban átlagosan 826 ezren, 2004-ben 853 ezren látták). A nézőszám enyhe növekedésének egyik magyarázata lehet, hogy tavaly három nagy jelentőségű belpolitikai eseményre került sor (EU-parlamenti választások, miniszterelnök-váltás, népszavazás). A földfelszíni sugárzású televíziók híradóiban tárgyalt főbb témacsoportok összehasonlító elemzése azt mutatja, hogy míg a kereskedelmi televíziók hírműsoraiban nagyobb arányban adnak közre katasztrófákat, bűncselekményeket bemutató tudósításokat, mint a közszolgálati televízióban, az utóbbi ezzel szemben a külpolitikai és a kulturális eseményeknek ad nagyobb teret. Megjegyzendő, hogy bulvár jellegű témák a korábbi éveknél némileg nagyobb, a kulturálisak kisebb arányban szerepeltek az m1 Híradójában.

A Magyar Televízió politikai magazinműsorainak az ezzel a műsортípussal az elmúlt években gyakorlatilag fölhagyó, nagy kereskedelmi televíziók nem támasztottak konkurenciát. A reggeli televíziós műsorok között a Nap-kele megőrizte piacvezető pozícióját. Az m1 szakmai elismeréseket is kivívó Az Este című háttérműsorának nézettsége 2003-hoz képest kis mértékben csökkent (egy-egy adást átlagosan az előző évi 379 ezerrel szemben 2004-ben 364 ezren láttak). A szólás szabadsága a 2003-ban megszüntetett A Hétnél populárisabb, de az adatok szerint a nézők által jóval kedveltebb produkció.

Az m1 főműsoridős Híradójában a politikusok (kormánypártiak és ellenzékiek együttesen) mind a szereplés százalékában, mind a felhasznált beszédidő mértéke tekintetében szignifikánsan több teret kapnak, mint a kereskedelmi hírműsorokban (3. függelék, 3. ábra, e fejezet további hivatkozásai is [ábrák, táblázatok] a 3. függelékre vonatkoznak). Az idősoros grafikon (4. ábra) azt mutatja, hogy a politikusok – dacára annak, hogy a beszámolási időszak bővelkedett fontos belpolitikai eseményekben – az elmúlt évekhez képest kevésbé „szállták meg” a Híradót. Az átpolitizáltság mérséklődése tehát valószínűleg a Híradó szerkesztési elveinek módosulásával függ össze, hiszen 2004-ben nem csupán a 2002-es választási évhez, hanem – például a politikusok által felhasznált beszédidő tekintetében – 2001-hez viszonyítva is jelentősen, 38-ról 27 százalékra csökkent a politikai szereplők híradóbeli

médiahasználata. A számszerű elemzés nem ad módot annak vizsgálatára, hogy a politikusok ritkább szereplése együtt járt-e a tájékoztatás hiányosabbá válásával (mindenesetre a számok azt mutatják, hogy a nézők jobban kedvelik a kevésbé a politikai szereplőkre fókuszáló Híradót, hiszen 2004-ben átlagosan mintegy 50 százalékkal többen nézték a műsort, mint 2001-ben).

A kormányhoz és a koalíció pártjaihoz kötődő, illetve a parlamenti ellenzéki pártok, politikusok szereplési arányát tekintve látható (5. ábra), hogy 2001-hez képest a beszámolási évben 77 százalékról 71 százalékra csökkent a kormányoldal politikusainak szereplési aránya. Ez a tendencia azonban nemcsak az MTV, hanem a kereskedelmi televíziók híradóira is érvényes.

A felhasznált beszéidő megoszlását vizsgálva az előbbivel ellentétes tendenciát tapasztalunk. A kormányoldal felülreprezentáltsága némileg növekedett: a 2001-es 78 százalékkal szemben 2004-ben a kormányoldal politikusainak a felhasznált beszéidő 80 százaléka jutott (6. ábra). Változás a korábbi évekhez képest, hogy a politikusok által felhasznált beszéidő túlnyomó többsége (69 százalék) egyetlen pártnak, az MSZP-nek jutott. Figyelemre méltó, hogy ugyanezekben az összehasonlításokban a két kereskedelmi televízió híradóiban sem a kormány/kormánypártok, sem a nagyobbik kormánypárt fokozottabb jelenléte nem figyelhető meg.

Az MTV politikai magazinműsorai témaorientáció szerint jellemzően különböznek egymástól (6. táblázat, 7. ábra). A Nap-kele tárgyalt témáinak csaknem fele belpolitikai természetű, Az Este leggyakrabban belpolitikai és gazdasági témákkal foglalkozott, míg A szólas szabadsága leggyakrabban a kutatók által egyéb címszó alá besorolt, a politikai magazinműsorok szokásos tematikáján kívül eső kérdésekkel foglalkozott.

A kormányzati és az ellenzéki oldal szereplési arányait tekintve A szólas szabadságában, Az Estében és a Nap-keltében egyaránt a „CSA-szabályban” foglalt 2/3-1/3 körüli arányban kaptak szereplési lehetőséget ez előbbi, illetve az utóbbi politikusok. A politikusok által felhasznált beszéidőt tekintve (10. ábra) A szólas szabadságában erőteljesen, Az Estében kisebb mértékben felülreprezentáltak a kormánypártok képviselői annál, mint amit a „CSA-szabály” etalonként rögzít.

2004-ben az MTV Rt. súlyos szakmai hibát követett el, amikor a december 5-i népszavazás estéjén választási műsor helyett a Szuperbuli című szórakoztató műsort sugározta, s a szavazás eredményeiről csak jóval az eredmények ismertté válása után adott részletes tudósítást. Az esetet a Részvénytársaság kivizsgálta, a vizsgálat a programigazgató és a hírigazgató felelősségrevonásával zárult.

Az MTV Rt. függetlensége a 2004. évben tovább romlott, tekintettel arra, hogy az alulfinanszírozottság még súlyosabbá vált, a költségvetési törvényben

megszavazott közmédiumi támogatásokat későn, kiszámíthatatlanul és csak részben utalták át a közmédiumoknak, aminek következtében a közvetlen kormányzati függőség még direkttebbé, még inkább mindennapivá vált. A legalább minimális mértékben elfogadható szintű finanszírozás, a legalább egy évre előre kiszámítható pénzáttalás ütemezésének hiánya, stb. méginkább szétzilálta az MTV Rt. gazdálkodását, műsorvásárlási lehetőségeit, azaz a koncepcionális műsorszolgáltatás minimális feltételét is. Az alulfinanszírozottságból következően az MTV Rt. nem tudta megvásárolni például olyan sorozatok folytatásait, melyeknek az első részeit már sugározta. Más televízió (Duna Televízió) jobb anyagi feltételeinek köszönhetően vásárolta meg a folytatást. Ha nem az MTV Rt. pénzügyi ellehetetlenülése idézte volna elő e helyzetet, még azt is lehetne mondani, hogy a két közszolgálati televízió példás együttműködéséről van szó, amikor is az m1, mint nézett földi sugárzású adó megsegíti az alacsony nézettségű műholdas programot sugárzó közmédiumot.

3.2. Az MTV nézettsége

A nézettség tekintetében a Magyar Televízió számára a 2001-es év volt a mélypont – olyan alacsony, a teljes népesség körében 11,2 százalékos közönségarányt földi sugárzású közszolgálati televízió soha, sehol, semmikor nem ért el. 2002 nyarától kezdődően az MTV közönségaránya emelkedett, az éves átlagot tekintve 2002-ben 13,3, egy évvel később 15,3, 2004-ben 15,5 százalékra. A főműsoridőben mért emelkedés ennél is jelentősebb, a 2001-es 13,6 százalékról 18,8 százalékra nőtt, bár ez az érték közel egy százalékkal alacsonyabb az egy évvel korábbinál. Az eredményben komoly szerepe volt a két nagy nyári sportesemény, a Labdarúgó Európa Bajnokság és az Olimpia közvetítésének.

A nézettség alakulását nagyban befolyásolta, hogy 2004-ben az MTV minden korábbinál kevesebb pénzből kényszerült gazdálkodni, műsoridejének jelentős részét ismétlésekkel volt kénytelen megtölteni. Egy példa: 2004-ben az MTV 540 millió forintot költött filmbeszerzésekre, miközben a filmjogokat olcsóbban vásárolni képes Duna (hiszen csak műholdas sugárzásra kell vásárolnia) mintegy 800 milliót, a másik két földi sugárzású televízió, az RTL Klub és a TV2 5,4, illetve 4,6 milliárdot fordíthatott filmbeszerzésekre.

3.3. A törvényi kötelezettségek teljesítéséről

Az MTV a médiatörvény műsorszerkezetre vonatkozó előírásainak nagy részét teljesítette a vonatkozó, 5. függeléként közölt részletes táblázat szerint.

A törvényi előírásoknak való kvantitatív megfelelés elismerése mellett jelezzük a kvalitatív megfelelés problémáit. Az MTV Rt. közszolgálati kötelezettségeit az eddigi beszámolók általában két területre szűkítették le:

- egyrészt az ORTT által készített, a politikai stb. kiegyensúlyozottságára vonatkozó statisztikákra;
- másrészt a médiatörvényben „A közszolgálati műsorszolgáltatásra vonatkozó külön szabályok” műfajokra vonatkozó, s számszerűsíthető mennyiségi értékelésekre.

E második esetben a statisztikai adatokat az MTV Rt. bocsátja a Közalapítvány rendelkezésére. A statisztikai adatok azt mutatják, hogy a műfaji meghatározások értelmezése még nyolc évvel a médiatörvény megszületése után sem egyértelmű. (A filmalkotás fogalmába pl. láthatóan minden külső helyszínen forgatott interjú, riportázs is belefér.) Vagy: amennyiben az értelmezés pontos, úgy a statisztikai mutatókkal leírt közszolgálati kötelezettség nem megfelelő, hiszen az MTV Rt. évek óta nem csupán teljesíti, hanem túl is teljesíti a közszolgálati kötelezettségekre vonatkozó normatív mutatókat. A 8. § (1) bekezdésben foglalt kvótákat a hazai, nem saját gyártású műsorokkal kapcsolatban az MTV Rt. tájékoztatása szerint 19% ponttal túlteljesíti. Ez annál meglepőbb, mert köztudott, hogy a külső gyártású művek általában drágábbak a belső gyártású műveknél. A 28. § (1) bekezdésének c) pontja filmalkotások kvótáját írja elő. Miközben köztudott, hogy pénz hiányában sem általában vett filmalkotások, sem televíziós gyermek-filmalkotások sem születnek az MTV Rt. finanszírozásában, a statisztikai számok ezt elfedik. A Magyar Televízió Rt. a pénztelenség s az esetenkénti koncepciótlanság, vezetői tévedések következtében gyakorlatilag lemondott a filmalkotások, a gyermekfilmalkotások készítéséről, készíttetéséről, vásárlásáról is. E kategóriákba beleértjük a tv-játékfilmeket, a gyermektévéfilmeket, a dokumentum filmeket, az ismeretterjesztő dokumentumfilmeket, az animációs filmeket is. A nemzeti közszolgálati televízióknak pedig kötelessége lenne éltetnie a televíziós művészet műfajait is, éppen a közszolgálatosság hatékonyságának érdekében. Láthatóan koncepcionális tévedésről van szó, mivel az MTV Rt. az EBU gyakorlatával is ellentétes döntésével a műsoridő felosztásának statisztikai szempontjai közül kihagyja a gyermek-, a dokumentum- és az animációs filmek mutatóit. Ez nem véletlen, hiszen az MTV Rt. két évvel ezelőtt mind a gyermekszekesztőséget, mind a dokumentumfilm-szekesztőséget (benne a társadalmi, a történelmi és természeti dokumentum filmmezést) megszüntette. (Az Alapító Okirat értelmében az SZMSZ jóváhagyása nem tartozik a Kuratórium hatáskörébe.) Ha nem is az országgyűlési beszámoló részére, de a menedzsment és a tulajdonosi testület részére pl. az

éves műsoridő s üzleti terv bontásának megfelelő szakmai megalapozottságú döntése érdekében is az egyes statisztikai tételeket inkább tovább kellene bontani. Ez azért is indokolt lenne, mert a szórakoztatás címszó nem mutatja, hogy a szórakoztatásnak mely ágaival élt vagy kíván élni az MTV Rt., a zene címszó nem mutatja, hogy ezen belül a komolyzene, a népdal, a magyarnóta, az operett pl. milyen arányban képviselteti magát. A pontos, részletező statisztikai bontás hiányában nem lehet még csak kuratóriumi konszenzust sem kialakítani pl. azzal kapcsolatban, hogy miként teljesítette az MTV Rt. a médiatörvény 23. §-a (4) bekezdésének a) pontját, miszerint „az egyetemes és a nemzeti kulturális örökség értékeinek ápolására, a kulturális sokszínűség érvényesülésére” különös figyelmet fordítson a közszolgálati műsorszolgáltató. Most csak egyéni tapasztalatok alapján mondható ki pl. az, hogy a nemzeti televízióból eltűnt a magyar, de a más népek népdala is, vagy pl. a világhírű magyar kórusmuzika is kiveszett. (A példák vég nélkül sorolhatók.) Ez így rendkívül szubjektív ítélet, amit csak a sokunk által hallott általános közvélekedés támaszt alá, de ezzel kapcsolatban sincsenek értékelhető mérőszámok.

- A statisztikai számok hiánya ellenére a Kuratórium úgy ítéli meg, hogy az MTV Rt. nem fordít kellő figyelmet a 23. § (4) bekezdésének alábbi pontjaira:
- „az egyetemes és a nemzeti kulturális örökség értékeinek ápolására, a kulturális sokszínűség érvényesülésére;
- a kiskorúak testi, lelki és erkölcsi fejlődését, érdeklődését szolgáló, ismereteit gazdagító műsor-számok bemutatására;
- az életkoruk, testi, szellemi és lelki állapotuk, társadalmi körülményeik következtében súlyosan hátrányos helyzetű csoportok számára fontos információk elérhetővé tételére;
- az ország különböző területeinek társadalmi, gazdasági, kulturális életét megjelenítő műsor-számok bemutatására”.

A hivatkozott paragrafus előírja a fokozott figyelmet „a vallási és egyházi, továbbá a nemzeti, etnikai és más kisebbségi kultúrák értékeinek megjelenítésével” kapcsolatban is. Elmondhatjuk, hogy a mennyiségi adatokat tekintve kiváló minősítést kell hogy kapjon e terület is. Ugyanakkor az esetenkénti színvonalat s a hatékonyságot illetően már hiányérzetet kell megfogalmaznunk. Úgy ítéljük meg – mint azt a 2004. december 5-i népszavazással kapcsolatos félreértések és ORTT állásfoglalások is mutatják –, hogy a vallási, egyházi szerkesztőség megalakulása után immáron több mint másfél évtizeddel időszerű lenne az illetékesek részvételével áttekinteni e területet, hiszen az esetenkénti konfliktusok nem az MTV Rt.-n belül, hanem az MTV Rt. és pl. az érintett egyházak között alakulnak ki.

A 26. §-ban megfogalmazott, a nemzeti és etnikai kisebbségekkel kapcsolatos követelményeknek példamutatóan eleget tesz az MTV Rt. Sokan elfeledkeznek arról, hogy esetenként 5-10 ezres létszámú kisebbség részére készül műsor, ahol a műsorgyártási költség ugyanannyi, mintha milliós célzott közönség részére készülné, ám nyilvánvaló, hogy ezen műsorok reklámhordozó ereje – bármit csinálnak is a szerkesztők – mindenkor elenyésző lesz. Az egy nézőre eső költség mindenkor magas lesz, miközben a nézettségi mutatók alacsonyan mozognak. Mindezek ellenére a nemzeti-ségi szerkesztőségek általában jó kapcsolatot ápolnak anyanemzetük televíziójával. A szlovén nemzetiségi műsort pl. átveszi Szlovénia televíziója is, hogy hírt adjon nézőinek, miként is élnek Magyarországon szlovén testvéreik. Ez, s általában a nemzetiségi műsorok kapcsolatrendszere több, mint televíziós műsorszolgáltatás. A közszolgálati megítélésekor, a finanszírozottság, a nézettség megítélésekor e tényeket is mérlegelni kellene.

A 28. § (1) és (2) bekezdéseiben foglalt előírások betartásáról nincs módunk véleményt alkotni, tekintettel arra, hogy a rendelkezésünkre bocsátott statisztikai mutatók elégtelenek a teljesítés mikéntjének megalapozott megítéléséhez.

A 29. § (2) bekezdésében foglalt pontok közül meg kell említenünk, hogy a törvény a hírek, az időszzerű politikai műsorok sokoldalúságával, tárgyilagosságával és kiegyensúlyozottságával kapcsolatos szabályozási kötelességről ír. Sem a törvény, sem a Közszolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzat nem fogalmazza meg, hogy mit is kell értenünk az előbbi mondatban megfogalmazott hármas

követelmény alatt. Rendszerint csak az ORTT Panaszbizottsága elé kerülő ügyek adnak némi támpontot az értelmezéshez. A hivatkozott szabályzat, bár még csak két éves, de a közszolgálati kapcsolatokban már majd egy évtizedes tapasztalata van a műsorkészítőknek, a szerkesztőknek, a vezetőknek, a tulajdonosi jogokat gyakorló testületnek, így aztán kimondható, hogy időszzerűvé vált a szabályzat újragondolása, s ahol lehet, ott a taxatív szabályozás bevezetése.

E paragrafussal kapcsolatban megemlítenendő, hogy a Kuratórium s annak Elnöksége kezdeményezte a szabályzat összeférhetlenséggel kapcsolatos szabályozási módjának ismételt újragondolását. Az MTV képernyőjén megjelenő úgynevezett külsős műsorvezetők, a beszerzett, avagy saját, de külső gyártású műsorok riporterei, műsorvezetői jószereivel kiestek az eddigi szabályozás körén már csak azért is, mert a közszolgálati televíziók európai gyakorlata szerint a hír, a politikai, az információs műsorok riporterei, műsorvezetői mindenkor az adott televízió kizárólagos munkatársai. A jelenlegi külsős, s legtöbb esetben kereskedelmi médiumoknál foglalkoztatott műsorvezetők e „joghézagot” kihasználva árasztották el a képernyőt.

A 29. § (2) bekezdésében foglalt egyéb követelményeket jószereivel mind elfogadható módon betartja az MTV Rt. Az ORTT-hez érkezett panaszok s az azokkal kapcsolatos testületi állásfoglalások azt mutatják, hogy törvényességi szempontból nincs kirívó, konkrét, alkalmi törvénysértés még a kiegyensúlyozottsággal, tárgyilagossággal sem az MTV Rt. műsorszolgáltatási munkájában.

Mellékletek

1. sz. melléklet: A Magyar Televízió Közalapítvány 2004. évi egyszerűsített beszámolója

2a. sz. melléklet: Szöveges beszámoló a Magyar Televízió Közalapítvány 2004. évi mérlegéhez és eredménykimutatásához

2b. sz. melléklet: Melléklet az MTV Közalapítvány 2004. évi mérlegéhez

3. sz. melléklet: Jelentés a Magyar Televízió Közalapítvány 2004. évi egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatáról

4. sz. melléklet: A Magyar Televízió Részvénytársaság 2004. évi üzleti évről szóló éves beszámolójának elfogadását elutasító 2005. július 7-i kuratóriumi határozat

5. sz. melléklet: A Független Könyvvizsgáló Jelentése az MTV Rt. 2004. évi éves beszámolójának vizsgálatáról

6. sz. melléklet: Az MTV Rt. Felügyelő Bizottsága véleménye az MTV Rt. 2004. évi beszámolójáról

7. sz. melléklet: A Magyar Televízió Részvénytársaság Alapító Okirata módosításokkal egységes szerkezetben

Függelék

1. sz. függelék: A Magyar Televízió Rt. 2004. évi üzleti jelentése

1a. sz. függelék: Az MTV Rt. 2004. évi Üzleti Jelentése mellékletei

2. sz. függelék: Az MTV hírműsorainak nézettsége

3. sz. függelék: Az ORTT Műsorfigyelő és -elemző Igazgatóságának összefoglalója

4. sz. függelék: A tévécsatornák közönségarányának alakulása

5. sz. függelék: A Magyar Televízió Rt. összefoglalója a törvényi kötelezettségek teljesítéséről

A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Ellenőrző Testületének véleménye

**A MAGYAR TELEVÍZIÓ
KÖZALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMA
ORSZÁGGYŰLÉSI BESZÁMOLÓJÁHOZ**

**Együtt kezelendő a J-17123 sz.
beszámolóval**

2004. január 1–2004. december 31.

A Magyar Televízió Közalapítvány létrejötte és jogállása

A Magyar Televízió Közalapítványt a Magyar Köztársaság Országgyűlése a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: médiatörvény) 53. § (1) bekezdése alapján a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmados többségével megszavazott, a Magyar Televízió Közalapítvány létrehozásáról szóló 18/1996. (III. 8.) OGY határozat mellékletében közzétett Alapító Okirat elfogadásával hozta létre.

A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma 1996. december 10-én megalkotta a Magyar Televízió Közalapítvány Szervezeti és Működési szabályzatát.

A Magyar Televízió Közalapítvány működését alapvetően a fenti jogszabályi és szabályzati ke-retek között végzi.

A Közalapítvány ellenőrző szerve az Ellenőrző Testület.

A médiatörvény 62. § (1) bekezdése szerint a közalapítvány kuratóriumának tevékenységét ellen-őrző testület ellenőrzi.

A médiatörvény 62. § (4) bekezdése alapján közalapítvány kuratóriumának éves beszámolóját az Ellenőrző Testület véleményével kell az Országgyűlés elé terjeszteni.

Az Ellenőrző Testület megalakulása

Az Országgyűlés **2002. május 21.** napján megválasztotta a Magyar Televízió Közalapítvány Ellen-őrző Testületének elnökét: dr. Fehér Zsuzsát és egy tagját: Szabó Attilát (23/2002. (V. 22.) OGY határozat).

Továbbá **2002. június 4. napján** megválasztotta másik tagját: dr. Jaczkovics László Gábort (26/2002. (VI. 5.) OGY határozat).

A függetlenség és a gazdálkodás felügyelete

Az Országgyűlés a médiatörvény 53. § (1) bekezdése és a 66. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a Közalapítvány feladatává teszi a közszolgálati műsorszolgáltató függetlenségének biztosítását és védelmét.

A közalapítvány ennek a feladatnak csak akkor tud megfelelni, ha a jogalkotó biztosítja a Köz-alapítvány és a Részvénytársaság anyagi függetlenségét.

A költségvetés – a korábbi korlátozott díjfizetési gyakorlatot szentesítve – nem a médiatörvény alapján járó összeg megfizetését vállalta át. A változtatást nem kötötte össze a finanszírozás éves szinten meghatározott normatív támogatás meghatározásával.

Az Ellenőrző Testület úgy ítéli meg, hogy a Közalapítvány és a Magyar Televízió Rt. feladatai-nak elvárt szintű teljesítéséhez és a jogszerű körülmények között való működésének biztosításához az egyedüli megoldás a megfelelően tervezhető és kiszámítható rendszerben, optimális nagyság-rendben, a Közalapítvány részére biztosított források rendelkezésre bocsátása, azaz a normatív fi-nanszírozás.

A Közalapítvány költségvetését és munkatervét 2004 márciusában a Kuratórium elfogadta.

A Közalapítvány a rendelkezésére álló forrásokkal tervszerűen, átláthatóan, a célszerűséget és a takarékoságot figyelembe vevően, a törvényi előírásoknak megfelelően gazdálkodott.

Az Ellenőrző Testület a munkaterve szerint több ízben is ellenőrizte a főkönyvelő, illetve a pénz-tár tevékenységét. A gazdálkodást veszélyeztető hibát, hiányosságot nem állapított meg.

A Közalapítvány gazdálkodásáról szóló tervezeteket és jelentéseket az Ellenőrző Testület megfelelőnek értékelte. A Közalapítvány tevékenységét jelentős mértékben segítette a felkért állandó szakértők alapos, szakszerű munkája.

Megjegyezzük, hogy a Közalapítvány munkavállalói részére tervezett béremelést és egyéb juttatásokat csak az év végén adták meg annak ellenére, hogy az eredeti éves tervben szerepeltek ezek a tételek és a forrásuk is.

A Magyar Televízió Rt. részére a Közalapítvány saját megtakarításából a törvényi rendelkezéseknek megfelelően 6 274 389 forintot utalt át.

A Közalapítvány Kuratóriuma 2004. évi beszámolójának értékelése

A Kuratórium elnöksége 2003 márciusa óta végzi feladatát a jelenlegi összetételben.

A társadalmi kurátorok mandátuma 2004. április 1. napján lejárt, az ORTT által végzett hivatalos sorsolás után új delegáltak kezdték meg tevékenységüket.

A delegálási folyamat jogszerűségét és a delegáltak mandátumát az Ellenőrző Testület megvizsgálta és a médiatörvényben előírtaknak megfelelőnek értékelte.

A Közalapítvány legfontosabb döntései és intézkedései 2004. év során:

- Márciusban elkészült és elfogadásra került az MTV Rt. 2004. évi üzleti terve. Az üzleti tervben szereplő forrásokat az év folyamán a költségvetés nem – vagy csak részlegesen – biztosította. Így a nagy sportesemények közvetítése belső átcsoportosítást igényelt, elvéve a lehetőséget más közszolgálati műsorok vetítésétől.
- Az MTV Rt. szerződéskötésének és nyilvántartási új rendszerének bevezetése végre lehetőséget adott az átlátható és kontrollálható lebonyolítására. A Kuratórium elnöksége így 2003 márciusa óta folytatott gyakorlatát – mely minden filmszerződést, illetve 50 M Ft összeget elérő szerződést érintett – megszüntette. Az Ellenőrző Testület a médiatörvény előírásaival ellentétesnek ítélte meg az előző év gyakorlatát – bár megértette az ellenőrzés szükségességét. Felhívtuk a Kuratórium figyelmét, illetve az éves beszámoló véleményezésében is jeleztük álláspontunkat. A belső átvilágítást és a részletes elnöki utasítás életbelépését megnyugvással konstatáltuk.
- A Közalapítvány a Kuratórium elnökségének 2004. október 19-én hozott 164/2004. EH határozatával elfogadta a Magyar Televízió Részvénytársaság reorganizációs tervét és hozzájárult a részvénytársaságnak a 2004. július 19-i kormányhatározat szerinti elhelyezésére vonatkozó keretmegállapodás aláírásához. Az Ellenőrző Testület megengedhetetlennek tartja, hogy az Európai Unió tagországaiként, a közszolgálati Magyar Televízió múzeumi, elavult, technikailag középkori körülmények között lássa el feladatát, ezért kiemelt célnak tartja, hogy az MTV Rt. megfelelő székházban és gyártóbázison végezhesse közszolgálati műsor-szolgáltatási tevékenységét. Ugyanakkor az Ellenőrző Testület megvizsgálta a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a reorganizáció és a székházberuházás jogi és pénzügyi feltételeit. E tekintetben Dr. Jaczkovics László Gábor testületi tag az Ellenőrző Testület többségi álláspontjával szemben különvéleményt fogalmazott meg, mert nem tartotta megalapozottnak a reorganizációs tervet, mivel az nem teszi lehetővé, hogy a 2003. évi XCV. törvény 41. § (13) bekezdése által a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény 128. § (1) bekezdése d) pontjába beiktatott rendelkezésnek eleget téve, a reorganizációs terv alapján a Magyar Televízió Részvénytársaság kiadásai a reálisan számítható bevételek szintjére csökkenjenek. Az MTV Rt. reorganizációs terve csakis a médiafinanszírozás jogszabályi környezetének mielőbbi megváltozását feltételezve lenne képes a bevételek és a kiadások közötti egyensúly megteremtésére. Nem tartotta megfelelően kidolgozotttnak a Magyar Televízió Részvénytársaság reorganizációs terve alapján a magántőke bevonásával megvalósuló székház-beruházási és üzemeltetési elképzelés jogi és finanszírozási modelljét, s nem látta biztosítva a felvállalható hosszú távú adósság törlesztésének pénzügyi fedezetét. Az Ellenőrző Testület többségi szavazással azon indítványt elvetette, hogy a médiatörvény 62. § értelmében forduljon az Országgyűlés elnökéhez és az Állami Számvevő-

székhez, de szükségesnek tartotta a reorganizációs folyamat további folyamatos fokozott vizsgálatát.

- A Kuratórium elnöksége – az Ellenőrző Testületet is bevonva, s javaslatait elfogadva – a belső szabályzatokat felülvizsgálta és módosításokkal kiegészítve elfogadta.

Az Ellenőrző Testület és a Kuratórium kapcsolata

Az Ellenőrző Testület megalakulása óta kiemelt figyelemmel vizsgálja a közalapítvány gazdálkodását, a közpénzek törvényes és célszerű felhasználását. Minden – az ET által kritikusnak ítélt – esetben jelezte az elnökségnek észrevételeit. Mivel az Ellenőrző Testület a kuratóriumra kötelező érvényű döntést nem hozhat a törvényi előírás értelmében, ezért megállapításait írásban közölte az elnökséggel.

A Közalapítvány Elnöksége a működését meghatározó szabályzatait a kéréseknek megfelelően változtatta meg, vagy egészítette ki.

Az Ellenőrző Testület a közalapítvány kuratóriumi és elnökségi ülésein meghívottként – tanácskozási joggal – vesz részt. Tárgyidőszakban a Testület – lehetőség szerint – minden kuratóriumi és elnökségi ülésen képviseltette magát.

Az Ellenőrző Testület folyamatosan figyelemmel kísérte az elnökség számára készített feljegyzések, határozatok megvalósulását.

A Kuratóriummal és az elnökséggel az Ellenőrző Testület naprakész együttműködést valósított meg.

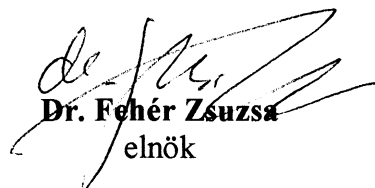
Összegző vélemény

Az Ellenőrző Testület véleménye szerint a Magyar Televízió Közalapítvány 2004. évi működése – az adott finanszírozási, költségvetési keretek által szabott korlátok között – a közszolgálati műorszolgáltatás biztosítására és függetlenségének védelmére irányult.

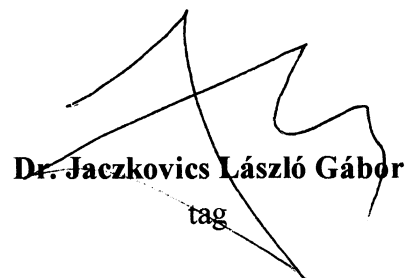
Az Ellenőrző Testület véleménye szerint a közmédiaok finanszírozásának gyakorlata nem biztosítja a közszolgálati műorszolgáltatás feladatainak maradéktalan ellátását, s nem garantálja a közszolgálati műorszolgáltatás függetlenségét. Álláspontunk szerint szükséges visszatérni a médiatörvény eredeti jogalkotói koncepciójához, melynek párosulnia kell a közmédiaok finanszírozásának normatívva tételével.

Az Ellenőrző Testület véleménye szerint a Magyar Televízió Közalapítványának 2004. évi országgyűlési beszámolóját a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvényben foglalt rendelkezéseknek megfelelően állította össze, a beszámolóban rögzített adatok a valóságnak megfelelnek.

Budapest, 2005. szeptember 7.


Dr. Fehér Zsuzsa
elnök


Szabó Attila
tag


Dr. Jaczkovics László Gábor
tag

TKT-451/2005/I/

1	8	0	8	0	4	8	5	1	4	1							
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--

Statisztikai számjel vagy adószám (csekk számszáma)

A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolója

2004 év

MAGYAR TELEVIZIÓ KÖZALAPÍTVÁNY

egyéb szervezet megnevezése

1054 BUDAPEST SZABADSÁG TÉR 17

címe

Keltezés: 2005. április



az egyéb szervezet vezetője
(képviselője)

1 8 0 . 8 0 4 8 5 1 4 1

Statistikai számjel vagy adószám (csekkszámlasszám)

Az egyéb szervezet megnevezése: MAGYAR TELEVÍZIÓ KÖZALAPITVÁNY

Az egyéb szervezet címe: 1054 BUDAPEST SZABADSÁG TÉR 17

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE 2 0 0 4 ÉV

adatok E FT-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2-5. sorok)	1.200.160		7.200.160
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	160		160
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	1.200.000		7.200.000
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE			
6.	Forgóeszközök (7-10. sorok)	12.033.366		32.946
7.	I. KÉSZLETEK			
8.	II. KÖVETELÉSEK	6.003.081		6.245
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	6.030.285		26.651
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	802		1.012
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor)	13.234.328		7.234.118
13.	D. Saját tőke (14.-19. sorok)	1.227.330		7.223.926
14.	I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE	15.000		15.000
15.	II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY	1.206.056		7.206.056
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
17.	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL	6.274		2.870
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL			
20.	E. Céltartalékok			
21.	F. Kötelezettségek (22.-23. sorok)	12.006.645		10.093
22.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
23.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	12.006.645		10.093
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	353		99
25.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13.-20.+21.+24. sor)	13.234.328		7.234.118

Keltetés: 2005

T.1715/C.r.sz. - 1 - AB Nyomtatvány


Az egyéb szervezet vezetője
(képviselője)

SZÖVEGES BESZÁMOLÓ

A Magyar Televízió Közalapítvány 2004. évi mérlegéhez és eredmény-kimutatásához

A Magyar Televízió Közalapítvány 8 fős elnökséggel (elnök, elnökhelyettes valamint hat elnökségi tag), illetve a három tagú Ellenőrző Testülettel (elnök, két tag) látja el feladatát.

A kuratóriumba delegált társadalmi kurátorok létszáma 21 fő. Megbízásuk minden év április 1-től a következő év március 31-ig érvényes.

I. Mérleg

Eszközök

- A Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság a Cg.01-10-043219/123 szám alatt az MTV Rt. jegyzett tőkéjét 2004. január 7. napjától 7.200.000 e Ft-ra emelte.
2004. december 7-i hatállyal a Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság a Cgt. 01-04/005242/2 számú végzésével elrendelte az MTV Rt. alaptőke leszállítására irányuló eljárás lefolytatását. Az eljárás 2004. december 31-ig nem fejeződött be, így az MTV Közalapítvány mérlegében a befektetett részesedés 7.200.000 e Ft-tal szerepel.
- Tárgyi eszközök a közalapítvány mérlegében nem szerepelnek, kivételt képez egy darab képzőművészeti alkotás 160 eFt értékben. (A közalapítvány működését szolgáló irodai gépek, felszerelések, berendezések az MTV Rt. tulajdonában vannak, melyekről a kuratóriumnál mennyiségi nyilvántartást vezetünk.)
- Készletet nem tartunk nyilván, a vásárolt anyagok azonnali felhasználásként kerülnek elszámolásra a költségek között. A december 31-i fordulónappal bontatlan, ép csomagok nem voltak, így azok leltározása melletti költséghelyesbítő tétel könyvelésére és készletként való kimutatására nem került sor.
- Követelésként a közalapítvány által kiegyenlített, megállapodás alapján az MTV Rt-t terhelő és részükre továbbszámlázott – december 31-ig kiegyenlítettlen – számlák szerepelnek 6.124 eFt értékben.
- Egyéb követelésként tartunk nyilván 171 e Ft-ot, melyet a mobilkészülékek díjmentes használatára meghatározott keret (30 eFt/fő/hó) túllépése miatt jegyeztünk elő, mint a költségek és ráfordítások ellentételezésére befizetendő összeget.
- Pénzeszközök 2004. december 31-i fordulónapon:

▪ a/ pénztár	1.704 e Ft
▪ b/ Magyar Államkincstár	24.947 e Ft
Összesen:	26.651 e Ft

Aktív időbeli elhatárolásként a december 31-ig kiegyenlített, de már a 2005. évet terhelő költségek kerültek könyvelésre, melyek összege: 1.012 e Ft

Eszközök összesen: 7.234.118 e Ft

Források

A saját tőke tartalmazza:

- | | |
|---|----------------|
| ➤ A közalapítvány alapítói vagyonát | 15.000 e Ft. |
| ➤ A közalapítvány 2001. és 2002. évben átmenetileg szabad, lekötött pénzeszközeinek hozamából eredő tőkeváltozást | 6.056 e Ft |
| ➤ Az MTV Rt alapítói vagyonának tőkeváltozását | 7.200.000 e Ft |
| ➤ A közalapítvány 2004. évi bevételeinek és költségeinek különbözetét, azaz az eredményt | 2.870 e Ft |

A rövid lejáratú kötelezettségek részletezése:

- | | |
|---|------------|
| ➤ A 2004. december 31-ig ki nem egyenlített szállítói számlák | 1.216 e Ft |
| ➤ A 2004. december 31-ig megállapított, 2005. januárban teljesítendő költségvetési befizetési kötelezettségek | 4.313 e Ft |
| ➤ A 2004. december 31-ig megállapított, 2005. januárban teljesítendő társadalombiztosítási kötelezettségek | 3.913 e Ft |
| ➤ A 2004. december hónapban levont magánnyugdíjpénztári tagdíjak, melyek átutalása 2005. januárban esedékes | 160 e Ft |
| ➤ Jövedelem elszámolási számláról a 2005. januárban átutalt, de még a 2004. évet terhelő fizetési kötelezettség | 491 e Ft |

Passzív időbeli elhatárolások: a költségként 2004. év terhére könyvelt, 2005. január 31-ig (a mérlegkészítés fordulónapja) kiegyenlített számlák összege

99 e Ft

Források összesen: 7.234.118 e Ft

Az MTV Rt. havonta azonos összegű állami támogatásban részesül. Ez az összeg az ORTT Műsorszolgáltatási Alaptól, az MTV Közalapítvány közbeiktatásával kerül az MTV Rt.-nek átutalásra. Az összeg a közalapítványnál rövidlejáratú kötelezettségként kerül könyvelésre, 2004. év végén a főkönyvi számla egyenleg nélkül zárult, ezért a közalapítvány mérlegében nem jelenik meg.

A 2004. évi megtakarítás 2.870 e Ft, amely a törvényi előírásoknak megfelelően, a mérleg elfogadását követően a 419-1 „Tőkeváltozás alapítványi” elnevezésű főkönyvi számlával szemben átutalásra kerül az MTV Rt.-hez.

II. Eredménykimutatás

Bevételek

A közalapítvány a működési költségeinek fedezetét az ORTT Műsorszolgáltatási Alaptól kapja. Ennek összege 2004. évben azonos a tervezett 129.096 e Ft-tal.

Bevételeként szerepel ezen felül a Magyar Posta Rt. által visszamenőlegesen beszedett üzembentartási díj 26 e Ft összege.

Bevételeként került elszámolásra a „költségek és ráfordítások ellentételezésére kapott bevétel” jogcímen az MTV Rt. elnöki pályázati anyagának vásárlásából eredő összeg 1.380 eFt,

valamint a mobil távbeszélő készülékek térítésmentes használatára megállapított keret túllépése miatt előjegyzett 171 e Ft-os követelés.

Az összes bevétel 130.678 e Ft.

Ráfordítások

A 2004. évi eredménykimutatás szerinti összes ráfordítás összege:
127.808 e Ft.

Megtakarítás 2.870 e Ft.

- Anyagköltség: a takarékos gazdálkodás következtében 723 e Ft-tal alacsonyabb a tervezettnél.
- Távbeszélő költség: az előző évhez képest több volt a megtakarítás (757 e Ft), és ezen belül kisebb mértékű a keret túllépése miatt befizetendő összeg (2003. évben 481 e Ft, 2004. évben 171 e Ft).
- Bérleti díjak: az év közben felmerült újabb személygépkocsi iránti igények következtében a tervezett 2.400 e Ft-ot 1.140 e Ft-tal túlléptük.
- Oktatás, továbbképzés: 2004. évben a tervezett számítástechnikai képzés, illetve továbbképzés nem valósult meg. A megtakarítás 615 e Ft.
- Utazás, szállásköltség: a tervezett 800 e Ft nem került felhasználásra, mindössze 511 e Ft-ot költöttünk e célra (Erdély).
- Előfizetések, szakkönyvek: ezen a címen 495 e Ft-ot takarítottunk meg.
- Szakértői díjak: a tervezett 11.088 e Ft-ból 400 e Ft nem került felhasználásra.

A nem részletezett egyéb költségek körében (eszközjavíttatás, postaköltség, tolmácsolás, futárszolgálat igénybevétele stb.) 706 e Ft lett volna a megtakarítás, de az MTV Rt. elnöki pályázatának hírlapokban történt közzététele önmagában 1.917 e Ft-ot jelentett, így 1.211 e Ft-tal túlléptük a tervezett keretet.

A munkabérek tervezésekor az évközi jutalom kifizetésével is számoltunk, melyre nem került sor. A megtakarítás 1.016 e Ft. Ezt ellensúlyozza a betegszabadságra kifizetett – nem tervezhető – távolléti díj 266 e Ft-tal.

A tiszteletdíjak a tervnek megfelelően kerültek kifizetésre.

A költségtérítések alacsonyra tervezett összegét a tényleges kifizetések 4.000 eFt-tal haladják meg, melyre az év végi kedvező költségalkulás adott fedezetet.

A társadalmi kurátorok költségtérítésének tervezésekor nem volt ismert az áprilistól delegált kurátorok összetétele (budapesti, vidéki) így ezen a címen magasabb összeget terveztünk. Megtakarítást (3.077 eFt) eredményezett a tervezettnél kevesebb kuratóriumi ülés megtartása is.

A megbízási díjknál mutatkozó, a tervezett 6.214 e Ft-hoz képest a 105 e Ft-os túllépés nem jelentős, a gyakori elnökségi ülések szó szerinti jegyzőkönyveinek gépeléséből ered.

A külföldi napidíjak költsége, tekintettel az elmaradt külföldi utakra 599 eFt-tal ugyancsak elmaradt a tervezett keret összegétől.

A juttatások 1.500 e Ft tervezett keretéből mindössze 851 e Ft került felhasználásra, mert a személygépkocsik parkolása megoldódott parkolási díj fizetési kötelezettség nélkül. Ennek következtében a kifizetőt terhelő 44%-os személyi jövedelemadó is alacsonyabb összeggel került elszámolásra.

A reprezentáció 1.800 eFt-os tervezett összegét – a tervezéskor még nem ismert – a konferencia vendéglátásának 985 eFt-os költsége miatt 508 e Ft-tal túlléptük.

A kifizetőt terhelő bérjárulékokra előirányzott 20.560 eFt költsége összességében a tervnek megfelelően alakult, mindössze 44 e Ft a megtakarítás.

Nem tervezett egyéb ráfordításként került elszámolásra 266 eFt betegszabadság miatt fizetett távolléti díj, valamint 203 eFt mobiltelefon keret indokolt túllépése miatt elengedett követelés.

A fentiekben ki nem emelt költségeknél az eltérések nagyságrendje nem számottevő.

Egyéb tevékenység

2003. december 30-án költségvetési támogatás tőketartalék emelése címen érkezett 6.000.000 eFt az MTV Közalapítványhoz. Az MTV Rt.-hez való átutalásra a megadott feltételek teljesítését követően 2004. január 19-én került sor.

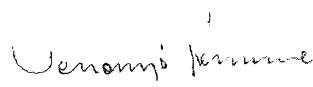
2004. június 23-án országgyűlési határozat alapján struktúraátalakítás céljából a közalapítvány bankszámláján 4.800.000 eFt került jóváírásra. Az összeget 2004. július 06-án az MTV Rt.-nek átutaltuk.

2004. június 10-én az ORTT Műsorszolgáltatási Alaptól MTM-SBS (TV2)-től műsorszolgáltatási díj címén érkezett 1.040.308 eFt. Ebből 2004. június 14-én a Postabankhoz hiteltörlesztésre 1.017.231 eFt, a fennmaradó 23.077 eFt az MTV Rt.-hez került átutalásra.

Az MTV Rt. 2004. évben 8.608.000 eFt-ot kapott az MTV Közalapítvány közbeiktatásával az ORTT Műsorszolgáltatási Alaptól az üzembentartási díjak megszüntetésével okozott bevételkiesés ellensúlyozására.

A Magyar Posta Rt. által visszamenőlegesen beszedett üzembentartási díjakból az MTV Rt. részesedése 109 eFt volt.

Budapest, 2005. február 17.


Vecsernyés Jánosné
főkönyvelő

Melléklet
Az MTV Közalapítvány 2004. évi mérlegéhez

I. Követelések

311 Vevők		
MTV Rt.	CE 0800.285/5/4	562.500,- Ft
- „ -	CE 0800286/6/4	4.642.838,- Ft
- „ -	CE 0800287/7/4	918.350,- Ft
	Összesen:	6.123.688,- Ft
312 Egyéb követelés		
Elnökségi határozatra mobil-térítés		
Dr. Fehér Zsuzsa		27.081,- Ft
Kerekes Pál		123.160,- Ft
Dr. Jaczkovics László Gábor		20.831,- Ft
	Összesen:	171.072,- Ft
	ÖSSZES KÖVETELÉS	6.294.760,- Ft
39 Aktív időbeli elhatárolások		
392 Aktív költségek		
KJK Kerszöv	230.21483/04 szla	15.770,- Ft
Axelero	7946592/04 szla	43.312,- Ft
KJK Kerszöv	12654048/04 szla	49.950,- Ft
KJK Kerszöv	12668713/04 szla	27.025,- Ft
KJK Kerszöv	23069961/04 szla	57.375,- Ft
KJK Kerszöv	12686708/04 szla	19.780,- Ft
M.Hivatalos Közlönykiadó	80374/29602/04 szla	150.972,- Ft
Sodexho Pass	P34306/04 szla	300.600,- Ft
BKV-bérletek	0941137/ptár42 szla	347.500,- Ft
	Összesen:	1.012.284,- Ft
Aktív időbeli elhatárolások összesen:	:	1.012.284,- Ft

II. Kötelezettségek		
454 Szállítók		
Pannon GSM	100028284627/04	99.776,- Ft
Pannon GSM	100028284632/04	162.294,- Ft
Pannon GSM	100028284633/04	23.240,- Ft
License Pro Kft.	0400697/04	187.500,- Ft
License Pro Kft.	1107278/04	187.500,- Ft
License Pro Kft.	1107277/04	187.500,- Ft
FHM Kft	F-1727/2004	13.300,- Ft
T-Mobil Rt.	5120050000145684	18.602,- Ft
MTV Rt.	PU000774/04	336.000,- Ft
	Összesen:	1.215.712,- Ft
463 Költségvetési kötelezettség	(teljesítve: 2005.01.07.)	4.312.673,- Ft
471 Jövedelem elszámolási számla		
Kozma Huba napidíj		22.109,- Ft
Dr. Haraszti Miklós ktgtérítés rendezés		100.500,- Ft
Kelecsényi György megbízási díj nettó		184.450,- Ft
Horváth György megbízási díj nettó		184.450,- Ft
	Összesen:	491.509,- Ft
473 Társadalombiztosítási kötelezettség	(teljesítés: 2005.01.07.)	3.913.200,- Ft
474 Magánnyugdíjbiztosítási kötelezettség	(teljesítés: 2005.01.07.)	159.560,- Ft
	ÖSSZES KÖTELEZETTSÉG	10.092.654,- Ft
48 Passzív időbeli elhatárolások		
482 Passzív költségek		
Pannon-GSM	0941173 pénztárbizonylat	98.759,- Ft
	Összesen	98.759,- Ft

Kivonat
az MTV Közalapítvány 2004. december 17-én megtartott kuratóriumi ülésén
hozott határozataiból

A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma tudomásul veszi a Magyar Televízió Részvénytársaság Elnökének tájékoztatását arról, hogy a Kuratórium 2004. május 28-i ülésén hozott határozata alapján az általa kezdeményezett törvényességi felügyeleti eljárás keretében a Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság Cgt. 01-04/005242/2. számú végzésével elrendelte az MTV Rt. alaptőke leszállítására irányuló eljárás lefolytatását.

Az MTV Közalapítvány Kuratóriuma a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLV. törvény 159.§ (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Társaság alaptőkéje a Gt. 243.§ (1) bek. a.) pontjára és (2) bekezdésére figyelemmel 6.000.000.000.-Ft-tal, azaz Hatmilliárd forinttal csökken. Az alaptőke leszállításának oka: a Társaság saját tőkéje veszteség következtében az alaptőke kétharmadára csökkent. Az alaptőke leszállítása a Társaság veszteségeinek rendezése céljából történik, annak érdekében, hogy a Társaság saját tőkéje és jegyzett tőkéje közötti törvényes mértékű arány helyreálljon. Az alaptőke leszállítás végrehajtásának módja: a nyomdai úton előállított részvény alacsonyabb névértékű részvényre történő kicserélése.

Az MTV Közalapítvány Kuratóriuma elhatározza, hogy az MTV Rt. 2004. március 5-én kelt Módosításokkal Egységes Szerkezetbe Foglalt Alapító Okiratának V. – A Társaság vagyona – c. fejezetét az alábbi szövegezés szerint módosítja:

„V.
A Társaság vagyona

- 5.1. Az Alapító a Magyar Televízió költségvetési szervnek az 1. számú mellékletben csatolt vagyonmérlegben kimutatott vagyonát az alapításkor a jogutód Társaság rendelkezésére bocsátotta.

A Magyar Televízió költségvetési szerv vagyonértékelését a PRIMO Vagyonértékelő és Könyvvizsgáló Kft. (1088 Budapest, József krt. 11.) végezte, a vagyonmérleget dr. Kárpáthy Livia (bejegyzési szám: K-478/91/XII.) független könyvvizsgáló auditálta.

A Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság Cgt.: 01-04/005242/2. számú végzésében a Társaság alaptőkéjének leszállítására irányuló eljárás lefolytatását rendelte el, figyelemmel arra a körülményre, hogy a Társaság saját tőkéje a veszteség következtében az alaptőke kétharmadára csökkent. Az Alapító a mai napon hozott határozatában a Gt. 259.§ (2) – (3) bek. alapján, a Gt. 243.§ (1) bek. a.) pontjára és a Gt. 243.§ (2) bekezdésére tekintettel elhatározta, hogy a Társaság alaptőkéjét 6.000.000.000.-Ft-tal, azaz Hatmilliárd forinttal csökkenti. Az Alapító határozata értelmében az alaptőke leszállításának oka: a Társaság saját tőkéje a veszteség következtében az alaptőke kétharmadára csökkent, az alaptőke leszállítására a Társaság veszteségeinek rendezése céljából történik, az alaptőke leszállítás végrehajtásának módja a nyomdai úton előállított részvény kicserélése.

- 5.2. A Társaság alaptőkéje 1.200.000.000,-Ft (Egymilliárd-kettőszázmillió forint). Az alaptőke egy darab 1.200.000.000,-Ft (Egymilliárd-kettőszázmillió forint) névértékű, névre szóló, forgalomképtelen részvényből áll.”

A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma felhatalmazza a Kuratórium Elnökét, hogy a fenti módosítást tartalmazó Alapító Okiratot az Alapító nevében aláírja.

Budapest, 2004. december 17.

Dr. Czeglédi László
az MTV Közalapítvány Kuratórium
elnöke



Kivonat

az MTV Közalapítvány 2004. december 17-én megtartott kuratóriumi ülésén
hozott határozataiból

**A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma úgy dönt, hogy a TKT/1365/1/2004/I.
szám alatt iktatott és a cégbírósági határozat alapján elkészült a Társaság alaptőkéje
leszállítására vonatkozó Alapító Okirat módosítását elfogadja.**

Budapest, 2004. december 17.


Dr. Czeglédi László
az MTV Közalapítvány Kuratórium
2. elnöke

Kivonat

az MTV Közalapítvány 2005. május 30-án megtartott kuratóriumi ülésén
hozott határozatából

**A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma jóváhagyja az MTV Közalapítvány
2004. évi mérleg- és eredmény-kimutatását, valamint szöveges beszámolóját a
könyvvizsgálói jelentés alapján**

Budapest, 2005. május 30.

Dr. Czeglédi László
az MTV Közalapítvány Kuratórium
elnöke



A Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság.
Cg.01-10-043219/123 szám

V É G Z É S

A Fővárosi Bíróság mint Cégbíróságnál Cg.01-10-043219 cégjegyzékszámom bejegyzett **Magyar Televízió Részvénytársaság** (1054 Budapest, Szabadság tér 17; adószáma: 12182888-2-44) cégügyében a bíróság a cég kérelme alapján elrendeli az alábbi változások bejegyzését:

- 8/017 **A létesítő okirat**
Módosítva: 2003. október 17. napján.
- 11
11/004 **A cég jegyzett tőkéje**
1200000000.-Ft, azaz egymilliárd-kettőszázmillió Ft.
Törölve: 2004. január 7-i hatállyal.
- 11/005 7200000000.-Ft, azaz hétmilliárd-kettőszázmillió Ft készpénz.
Hatályos: 2004. január 7. napjától.
- 5(10) **Névre szóló részvények**
5/003 Részvényfajta: törzsrészvény (forgalomképtelen) 1 db
1200000000.-Ft, azaz egymilliárd-kettőszázmillió Ft névértékű részvény.
Törölve: 2004. január 7-i hatállyal.
- 5/004 Részvényfajta: törzsrészvény 1 db 7200000000.-Ft, azaz hétmilliárd-kettőszázmillió Ft névértékű részvény.
Hatályos: 2004. január 7. napjától.

Felhívja a bíróság a cég figyelmét, hogy a bejegyzett TEÁOR besorolású tevékenységeken belüli hatósági engedélyhez kötött tevékenység csak az erre vonatkozó külön engedély birtokában kezdhető meg és gyakorolható. Ezen hatósági engedélyt - a Ctv. 23. § (3) bekezdése szerint - a cég az engedélyköteles tevékenység megkezdésekor köteles benyújtani a cégbírósághoz.

A társaság a kérvényen illetékbélyegben 0 Ft-ot bejegyzés címén lerótt, és a 10.000 Ft közzétételi költségtérítést befizette.

A bíróság a kérelmezőnek a záradékolt módosító alapító okirat 2 példányát megküldi.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye, azonban a végzésben foglalt adatok tartalmának jogszabályba ütközése miatt az ügyész, továbbá az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz - a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan - pert indíthat a cég ellen a cég székhelye szerint illetékes megyei bíróság előtt a bejegyző végzés hatályon kívül helyezése iránt.


A per megindításának a bejegyző végzés Céglépcsőjében való közzétételétől számított 30 napon belül van helye. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.


A fenti adat(ok) bejegyzése és közzététele a következő okirat(ok) alapján történt: módosító alapító okirat, módosító alapító okirat egységes szerkezetben. Az okirat(ok) a cég cégjegyzékét vezető cégbíróságon megtekinthetők.

Budapest, 2004. január 7.

Dr. Tamás Andrásné s.k.
fővárosi bírósági bíró

A kiadmány hitelül:


Flochné Sánta Orsolya
szerkesztő



**Könyvvizsgálói jelentés a
MAGYAR TELEVÍZIÓ
KÖZALAPÍTVÁNY
2004. évi Egyszerűsített éves beszámolójáról**

Készítette:

**LEITNER + LEITNER
Könyvvizsgáló és Tanácsadó
Korlátolt Felelősségű Társaság
(1114. Budapest, Ulászló u. 27.)
Siklós Márta
bejegyzett könyvvizsgáló
kamarai engedély száma: 003610**

Tartalomjegyzék

	Oldalszám
1. Megbízás és végrehajtás	18
2. Jogi, gazdálkodási és adózási viszonyok	19
2.1. Jogi viszonyok	19
2.2. Gazdálkodási viszonyok	19
2.3. Adózási viszonyok	19
3. Az Egyszerűsített éves beszámoló magyarázata	20
3.1. Mérleg	20
3.2. Eredménykimutatás	24
4. Számvitel	25
5. Vizsgálat eredménye	25
6. Könyvvizsgálói nyilatkozat - Hitelesítő záradék	26

1. Megbízás és végrehajtás

A Közalapítvány Elnöksége 2004. évi ajánlatunk alapján megbízást adott a Közalapítvány 2004. december 31-i egyszerűsített éves beszámolója vizsgálatára.

A vizsgálat végrehajtását Siklós Márta könyvvizsgáló felügyelte.

Könyvvizsgálat alapjául szolgáló dokumentumok: a Közalapítvány könyvei, levelezése és egyéb iratai. A szükséges további felvilágosításokat és kimutatásokat a Közalapítvány vezetése, illetve a gazdasági vezető bocsátotta rendelkezésünkre. A vizsgálatokat részben főkönyvi számla, részben bizonylat mélységig, szűrőpróbaszerűen végeztük. Vizsgálatunk észrevételeit, tapasztalatait a területért felelős munkatársakkal megbeszéltük.

A vizsgálat nem terjedt ki azon területekre, melyek általában speciális vizsgálatok tárgyát képezik.

Vizsgálatunk módszerét és terjedelmét munkapapírjainkban rögzítettük.

A Közalapítvány 2004 évi mérlegét és eredmény-kimutatását 2005. április 12-ére elkészítette és könyvvizsgálatra átadta.

Helyszíni vizsgálatainkat a Közalapítvány székhelyén 2004. decemberében elővizsgálat keretében kezdtük meg, majd az észrevételeink alapján elvégzett korrekciókat visszatérő ellenőrzés formájában a 2005. márciusában végrehajtott fővizsgálat során újra ellenőriztük. Az így elkészült beszámoló vizsgálatával és jelen könyvvizsgálói jelentésünkkel a 2004. évre vonatkozó könyvvizsgálói munkánkat befejeztük.

2. Jogi, gazdálkodási és adózási viszonyok

2.1 Jogi viszonyok

A Közalapítványt 1996. március 8-án alapító okiratának elfogadásával a 18/1996. (III.8.) OGY számú határozattal hozta létre az Országgyűlés. Nyilvántartásba vétele a Fővárosi Bíróság 60383. számú végzésével 6074-es sorszám alatt 1996. április 9-én megtörtént.

A Közalapítvány 2004. december 31-i jogi viszonyai az alábbiak:

Neve:	MAGYAR TELEVÍZIÓ KÖZALAPÍTVÁNY
Székhelye:	1054 Budapest, Szabadság tér 17.
Alapítói vagyona:	15.000.000 Ft.
Tevékenységi köre:	tulajdonosi jogok gyakorlása a Magyar Televízió Rt. felett
Az üzleti év:	megegyezik a naptári évvel.
Választott könyvvizsgáló	LEITNER + LEITNER Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft H-1114 Budapest, Ulászló u. 27. Siklós Márta okleveles könyvvizsgáló kamarai bejegyzés száma: 003610

2.2 Gazdálkodási viszonyok

A Közalapítvány a 2004. december 31-i magyar jogszabályok szerint készített beszámolóban 2.870.000 Ft alaptevékenység szerinti eredményt (megtakarítást) mutat ki. Alaptevékenységén kívül (vállalkozási) tevékenységet nem végzett.

2.3 Adózási viszonyok

A Közalapítványt a Fővárosi Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal 18080485 1 41 adószám alatt jegyezte be.

A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet nem folytat, így ezzel kapcsolatosan adózási kötelezettségek sem terhelik.

Az egyes adónemek közül munkaáltatói, illetve kifizetői minőségében személyi jövedelemadó, társadalombiztosítási járulék, munkaadói járulékfizetési kötelezettségek terhelik.

3. Az egyszerűsített éves beszámoló magyarázata

3.1 Mérleg

A Közalapítvány által készített „Egyszerűsített éves beszámoló” – melynek tartalma: mérleg, eredménykimutatás, kiegészítő melléklet – forduló napja 2004. december 31., de a Közalapítvány által választott készítési időpontja 2005. január 31. A Számviteli Törvényben megfogalmazott teljesség elvének megfelelően az éves beszámoló azokat a gazdasági eseményeket is tartalmazza, amelyek a beszámoló forduló napja és készítésének időpontja között váltak ismertté és a beszámolóval lezárt évet érintették.

Eszközök

Befektetett eszközök	2004.12.31	7.200.160.000 Ft
	2003.12.31	1.200.160.000 Ft

A befektetett eszközök további részletezése:

Tárgyi eszközök	2004.12.31	160.000 Ft
	2003.12.31	160.000 Ft

A tárgyevi és az előző évi adatok összehasonlítása során megállapítható, hogy állományváltozás nem következett be ennél az eszközcsoportnál.

160.000 Ft-os értéken egy képzőművészeti alkotást tartanak nyilván. Egyéb eszközökkel a Közalapítvány nem rendelkezik, a működéséhez szükséges eszközöket az MTV Rt. bocsátja rendelkezésére.

Befektetett pénzügyi eszközök	2004.12.31	7.200.000.000 Ft
	2003.12.31	1.200.000.000 Ft

A Közalapítvány alapítója és egyedüli tulajdonosa a Magyar Televízió Részvénytársaságnak. Ezt a tulajdoni viszonyt 1 db névre szóló, forgalomképtelen részvény testesíti meg. Az MTV Rt. alapítói vagyona a részvénytársaság alapításakor 16.056.099.000 Ft volt, melynek jelentős részét veszteséges gazdálkodása során elvesztette. Az elszenvedett jelentős tőkevesztés következtében elkerülhetetlenné vált az Rt. alaptőkéjének először 8.000.000.000 Ft-ra, majd 1.200.000.000 Ft-ra történő leszállítása. 2003. évben az Országgyűlés 77/2003. (VI.24.) OGY határozatával a Magyar Televízió Részvénytársaság 6.000.000.000 Ft-os alaptőke emeléséről döntött. Az alaptőke emelés megtörtént, de annak cégbírósági bejegyzésére 2004. január 7. napján került sor. Ennek megfelelően 2004-ben a befektetett pénzügyi eszközök értéke a bejegyzést követően 6.000.000.000 Ft-tal nőtt.

Itt kívánjuk megjegyezni, hogy 2004 végén egy újabb tőkeleszállítási eljárás volt folyamatban az MTV Rt.-nél 6.000.000.000 Ft összegben. Mivel ez az eljárás csak 2005-ben fejeződött be, ezért a Közalapítvány mérlegében még a 2004. december 31-én érvényes adatok szerepelnek.

Forgóeszközök	2004.12.31	32.946.000 Ft
	2003.12.31	12.033.366.000 Ft

A forgóeszközök további részletezése:

Követelések	2004.12.31	6.295.000 Ft
	2003.12.31	6.003.081.000 Ft

Követelések részletezése:

MTV RT felé fennálló követelés (átszámlázott eszközök és szolgáltatások miatt)		6.124.000 Ft
Egyéb követelés (mobiltelefon használat költségkeret túllépés miatti követelés)		171.000 Ft

Pénzeszközök	2004.12.31	26.651.000 Ft
	2003.12.31	6.030.285.000 Ft

Részletezésük:

Pénztár		1.704.000 Ft
Magyar Államkincstár		24.947.000 Ft

A pénzeszközök a Közalapítvány Kincstárnál vezetett számlájának és a pénztárának 2004. december 31-i záró egyenlegét tartalmazzák.

A pénztár mintavételes ellenőrzése során megállapítottuk, hogy szigorú pénzügyi fegyelem és szabályos bizonylatolás mellett folyik a pénzkezelés. A meglévő és következetesen alkalmazott szabályzat biztosította, hogy a jelentős pénztárforgalom ellenére is megvalósult a biztonságos pénzkezelés. Három hónap pénztári anyagának tételes átvizsgálása során megállapítottuk, hogy a kiállított bizonylatok alakilag és tartalmilag megfelelnek a törvényes előírásoknak.

Aktív időbeli elhatárolások	2004.12.31	1.012.000 Ft
	2003.12.31	802.000 Ft

Az összeg a szokásosan idetartozó tételeket tartalmazza: 2004-ben felmerült 2005. évi költségeket (pl. előfizetési díjak, 2005. évi munkavállalói bérletek stb).

A Mérleg eszköz oldalának az összetétele az előbbieken bemutatottak szerint:

Befektetett eszközök	7.200.160.000 Ft
Forgóeszközök	32.946.000 Ft
Aktív időbeli elhatárolások	1.012.000 Ft

A Mérleg eszköz oldalának 7.234.118.000 Ft-os főösszegét helyesnek tartjuk, azt elfogadjuk.

Források

Saját tőke	2004.12.31	7.223.926.000 Ft
	2003.12.31	1.227.330.000 Ft

A saját tőke további részletezése:

Induló tőke	2004.12.31	15.000.000 Ft
	2003.12.31	15.000.000 Ft

Induló tőkeként az alapító által rendelkezésre bocsátott Fővárosi Bíróság által bejegyzett tőke került kimutatásra, melynek összege az év során nem változott.

Tőkeváltozás	2004.12.31	7.206.056.000 Ft
	2003.12.31	1.206.056.000 Ft

A tőkeváltozás részletezése:

MTV Rt. törzsrészvény alapításkori értéke	16.056.099.000 Ft
MTV Rt. törzsrészvény 1999. évi leértékelése	- 8.056.099.000 Ft
MTV Rt. törzsrészvény 2000. évi leértékelése	- 6.800.000.000 Ft
<u>MTV Rt. 2004. évi tőkeemelés</u>	<u>+6.000.000.000 Ft</u>
MTV Rt. törzsrészvény 2004.12.31-i értéke	7.200.000.000 Ft

Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (1996.)	- 6.763.000 Ft
Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (1997.)	- 747.000 Ft
Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (1998.)	38.824.000 Ft
Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (1999.)	52.870.000 Ft
Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (2000.)	46.450.000 Ft
Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (2001.)	33.469.000 Ft
Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (2002.)	1.657.000 Ft
<u>Közalapítványi tevékenység miatti tőkeváltozás (2003.)</u>	<u>6.274.000 Ft</u>

165.760.000 Ft

MTV Rt.-nek átadott megtakarítás (1999.)	- 19.531.000 Ft
MTV Rt.-nek átadott megtakarítás (2000.)	- 49.912.000 Ft
MTV Rt.-nek átadott megtakarítás (2001.)	- 43.831.000 Ft
MTV Rt.-nek átadott megtakarítás (2002.)	- 33.469.000 Ft
MTV Rt.-nek átadott megtakarítás (2003.)	- 1.657.000 Ft
MTV Rt.-nek átadott eszközök nyilvántartási értéke	- 11.304.000 Ft
<u>MTV Rt.-nek átadott megtakarítás (2004.)</u>	<u>- 6.274.000 Ft</u>
	6.056.000 Ft

Tőkeváltozás mindösszesen **7.206.056.000 Ft**

Alaptevékenység eredménye (maradvány)

2004.12.31.	2.870.000 Ft
2003.12.31.	6.274.000 Ft

A fenti részletezésből látható, hogy a tőkeváltozás két alapvető részből áll: az MTV Rt. többszörösvényének értékéből és a Közalapítvány működési bevételeinek és költségeinek különbözeteként képződő maradványból, melynek összege attól függően pozitív vagy negatív, hogy a bevételek meghaladták-e a költségeket vagy sem. 1996-ban és 1997-ben a Közalapítvány költségei meghaladták bevételeit, azonban 1998-ban, 1999-ben, 2000-ben és 2001-ben jelentős többlettel zárta éves tevékenységét. Ennek magyarázata, hogy az elnökség nem, vagy nem teljes létszámmal működött, ami költség megtakarítást eredményezett. Az ilyen módon képződött megtakarítás az éves zárást követően átadásra került az MTV Rt. részére. A 2002–2004. évek gazdálkodásáról elmondható, hogy a Közalapítvány a rendelkezésére álló pénzügyi keretek között működött és megtartva saját költségvetését, megtakarítást ért el, melyet a következő évben átadott az MTV Rt. részére.

Kötelezettségek	2004.12.31	10.093.000 Ft
	2003.12.31	12.006.645.000 Ft

Részletezésük:

Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból	1.216.000 Ft
Költségvetési befizetési kötelezettségek	4.313.000 Ft
Társadalombiztosítási kötelezettség	3.913.000 Ft
Egyéb, ki nem emelt tételek	651.000 Ft

A Közalapítvány naprakészen követi kötelezettségeinek alakulását. Fizetési fegyelme kiemelkedően jó, kötelezettségeinek határidőben eleget tesz.

A Közalapítvány által vezetett analitikus nyilvántartások alkalmasak arra, hogy azokból a kötelezettségek részletesen megállapíthatók legyenek (pl. adótartozások adónemenként, szállítói tartozások szállítónként stb.). Köztartozásai rendezettek, hátraléka nincs.

Passzív időbeli elhatárolások	2004.12.31	99.000 Ft
	2003.12.31	353.000 Ft

A szokásosan idetartozó, a 2004. évet érintő de 2005-ben kifizetett összegek kerültek itt elszámolásra.

A Mérlegben szereplő források összértéke 7.234.118.000 Ft, melynek összetétele az előzőekben bemutatottak szerint

Saját tőke	7.223.926.000 Ft
Kötelezettségek	10.093.000 Ft
Passzív időbeli elhatárolások	99.000 Ft

A Mérleg forrás oldalának 7.234.118.000 Ft-os főösszegét helyesnek tartjuk, azt elfogadjuk.

3.2 Eredménykimutatás

Az **alapítványi célú** tevékenységével összefüggésben realizált **bevételek** részletezése a következő:

	2003.	2004.
Üzembentartási díjakból származó bevétel	122.396.000	129.122.000
Egyéb bevételek	2.702.000	1.556.000
Pénzügyi bevételek(kamat)	2.000	
Összes bevétel	125.100.000	130.678.000

A bevételekhez kapcsolódó költségeket belső számviteli rendjüknek és az ez alapján készített számlarendjüknek megfelelően könyvelték. Itt kerültek elszámolásra a működéssel kapcsolatos azon kiadások, amelyek az alapítványi cél megvalósítása érdekében merültek fel. A költségek szűrőpróbaszerű ellenőrzése során törvénysértést vagy érdemi hibát nem tapasztaltunk. A költségek csoportosítása helyes.

A fontosabb költségek kiemelése (a teljesség igénye nélkül):

	2003.	2004.
Irodaszer, egyéb anyagok, üzemanyag	3.015.000	4.344.000
Telefon, posta	3.639.000	3.323.000
Szakkönyv, folyóirat, továbbképzés	1.906.000	1.591.000
Bérleti díjak	1.185.000	3.540.000
Szakértői díjak	10.482.000	10.600.000
Béreköltség	13.995.000	11.984.000
Bérjellegű egyéb kifizetések	1.459.000	1.427.000
Tiszteletdíjak (elnökség, ellenőrző testület)	32.541.000	34.690.000
Költségtérítések (elnökség, ellenőrző testület)	15.362.000	20.064.000
Társadalmi kurátorok költségtérítése	5.547.000	4.163.000
Megbízási díjak	5.559.000	6.319.000
Külföldi kiküldetések napidíja	407.000	612.000
Reprezentáció, ajándék	1.682.000	2.369.000
Társadalombiztosítási járulék	17.837.000	19.682.000
Munkaadói járulék	446.000	397.000
Egészségügyi hozzájárulás	454.000	437.000
Kifizetőt terhelő személyi jövedelemadó	602.000	415.000
Értékcsökkenési leírás	167.000	39.000
Egyéb, ki nem emelt költségek	2.541.000	1.812.000

(Mivel a Közalapítvány tárgyi eszközökkel nem rendelkezik, ezért értékcsökkenési leírásként a 50.000 Ft egyedi beszerzési értékű eszközök kerültek elszámolásra.)

Adózás előtti eredmény	6.274.000	2.870.000
Adófizetési kötelezettség	0	0
Tevékenység szerinti eredmény	6.274.000	2.870.000

A Közalapítvány által készített eredmény-kimutatást helyesnek tartom, azt elfogadom.

4. Számvitel

A Közalapítvány kialakította számviteli rendjét, értékelési elveit és számlarendjét.

Ezek, valamint a belső szabályzatok és a főkönyvi könyveléshez kapcsolódó analitikus nyilvántartások biztosítják a gazdasági események valósághű rögzítését a Közalapítvány könyveiben.

A Közalapítvány gazdasági szervezete munkája során érvényesíti a világosság, következetesség és folytonosság elvi követelményeit, könyvviteli munkájuk áttekinthető, tételeik jól értelmezhetők. Az értékelési és elhatárolási feladatoknál az összemérés és az óvatosság elvét körültekintően alkalmazták.

Magas színvonalú, pontos, precíz munka folyik a Közalapítványt érintő gazdasági események elszámolásának területén, mely kellő megalapozottsággal támasztja alá az elkészített beszámolót.

Összefoglalva: a számviteli és bizonylati rend biztosított, vizsgálataink során alapvető, jelentős számviteli hibák nem akadályozták munkánkat.

5. A vizsgálat eredménye

A Közalapítvány vezetése a 2004. december 31-i beszámolóhoz megadta a szokásos teljességi nyilatkozatot és ezzel megerősítette, hogy az egyszerűsített éves beszámoló minden vagyontárgyat, tartozást, valamint a tevékenységet jelentősen befolyásoló körülményt tartalmaz.

Elvégeztük a Magyar Televízió Közalapítvány 2004. december 31-i mérlegének, a 2004. január 1-től december 31-ig tartó időszakra vonatkozó eredménykimutatásának és a kiegészítő mellékletnek a vizsgálatát, melyeket a Közalapítvány egyszerűsített éves beszámolója tartalmaz.

A vizsgálatot a Magyarországon érvényben lévő jogszabályok és a nemzeti könyvvizsgálati irányelvek (könyvvizsgálói standard) alapján hajtottuk végre.

Ezen irányelvek értelmében a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén kellő bizonyosságot szereztünk arról, hogy az éves beszámoló nem tartalmaz jelentős mértékű tévedéseket. A könyvvizsgálat magában foglalja a beszámoló ténytámasztó bizonylatok szűrőpróbaszerű ellenőrzését. Emellett tartalmazza az alkalmazott számviteli alapelvek és a vezetőség által tett lényegesebb becslések megítélését, valamint a beszámoló átfogó bemutatásának értékelését.

Olyan vizsgálati megállapítások, melyek a hitelesítő záradék korlátozásához vagy megtagadásához vezettek volna, a könyvvizsgálat során nem adódtak.

6. Könyvvizsgálói nyilatkozat

A Magyar Televízió Közalapítvány főkönyvi könyvelésének, mérlegének és eredménykimutatásának felülvizsgálata során törvénysértést nem tapasztaltunk. A Közalapítvány vagyontárgyainak értékelése során lényeges hibát nem észleltünk.

Az eredménykimutatás vizsgálata során megállapítottuk, hogy annak számviteli elszámolása előírászerű, a valós eredményt helyesen tükrözi.

A kiegészítő mellékletben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

A fentiek alapján a Közalapítvány által készített egyszerűsített éves beszámolóban foglaltakkal egyetértünk és ezért azt az alábbi záradékkal látjuk el:

“A

MAGYAR TELEVÍZIÓ KÖZALAPÍTVÁNY

könyvvizsgálata során a Közalapítvány egyszerűsített éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy a beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. A beszámoló a Közalapítvány vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Az auditált mérleg főösszege	7.234.118.000 Ft
A Közalapítvány tárgyévi maradvány összege	2.870.000Ft

Budapest, 2005. április 14.

LEITNER + LEITNER
Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft



Siklós Márta

bejegyzett könyvvizsgáló
kamarai engedély száma: 003610

Kivonat

az MTV Közalapítvány 2005. július 7-én megtartott kuratóriumi ülésén
hozott határozataiból

A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma jóváhagyja az MTV Rt. 2004. évi mérleg- és eredmény-kimutatását a mellékletekkel, a Felügyelő Bizottság és a Független Könyvvizsgálói Jelentés alapján az alábbi összegekkel: 14.617.716 E Ft mérleg fő-összeggel, 1.267.329 E Ft negatív saját tőkével, 4.120.366 E Ft mérleg szerinti veszteséggel.

Az elnök név szerinti szavazást rendelt el:


1. Aczél Gábor	igen
2. Bakó Lajos	tartózkodott
3. Benedek József	nem
4. Dr. Czeglédi László	igen
5. Dr. Dabóczy Kálmán	nem
6. Dr. Farkasné Dr. Gábor Alice	igen
7. Gráf Csilla	nem
8. Hárshegyi János	tartózkodott
9. Dr. Hoffmann Rózsa	nem volt jelen
10. Jeney Lajos	nem
11. Juhos László	nem
12. Kalota József	nem
13. Kerekes Pál	nem volt jelen
14. Kozák Márton	igen
15. Kozma Huba	nem volt jelen
16. Dr. Lupkovics Gábor	nem
17. Dr. Madarász Imre	nem
18. N. Tóth István	igen
19. Nagy N. Nándor	nem
20. Peták István	tartózkodott
21. Péterfalvi László Zoltán	igen
22. Rajk László	igen
23. Dr. Svastics Egon	nem volt jelen
24. Szabó György	nem
25. Dr. Szabó Lilla	nem
26. Tóth Attila	nem volt jelen
27. Tóth Lajos	nem
28. Villangó István	igen
29. Zelman Ferenc	nem

(8 igen, 13 nem, 3 tartózkodás)

A szavazati arány alapján a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma nem fogadta el a Magyar Televízió Részvénytársaság 2004. évi mérleg- és eredmény-kimutatását.

Budapest, 2005. július 7.

Dr. Czeglédi László
az MTV Közalapítvány Kuratóriuma
elnöke



A FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓ JELENTÉSE

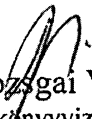
a Magyar Televízió Részvénytársaság 2004. évi éves beszámolójának vizsgálatáról,
a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma részére

Budapest, 2005. április 14.


Pozsgai Vincéné
ügyvezető

Pozsgai Társak Könyvvizsgáló Kft.
9027 Győr, Budai u. 2.
MKVK: JT 523

POZSGAI TÁRSAK KFT.


Pozsgai Vince
könyvvizsgáló
MKVK tagszám 4429

A FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓ JELENTÉSE a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma részére

Elvégeztük a Magyar Televízió Részvénytársaság 2004. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegének – melyben az eszközök és források egyező végösszege 14.617.716 E Ft, a mérleg szerinti eredmény 4.120.366 E Ft veszteség -, valamint a 2004. évre vonatkozó eredmény kimutatásának és kiegészítő mellékletének vizsgálatát, melyeket a vizsgált szervezet 2004. évi éves beszámolója tartalmaz.

Az éves beszámoló elkészítése az ügyvezetés felelőssége. A könyvvizsgáló felelőssége az éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjának megítélése.

A Társaság 2003. évi éves beszámolóját is társaságunk vizsgálta meg, és 2004. március 16-án kelt könyvvizsgálói jelentésünkben korlátozás nélküli záradékot (véleményt) bocsátottunk ki, amelyhez figyelemfelhívó megjegyzést fűztünk. A figyelemfelhívó megjegyzés azért tartottuk szükségesnek, mert komoly kételyeink voltak arra nézve, hogy az MTV Rt. tevékenységét a belátható jövőben – a könyvvizsgálat lezárásakor ismert jogi szabályozást és piaci környezetet figyelembe véve – képes lesz-e folytatni.

A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek értelmében a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén elegendő és megfelelő bizonyítékot kell szerezni arról, hogy az éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

Az elvégzett könyvvizsgálat magában foglalta az éves beszámoló tételeit alátámasztó bizonylatok mintavételre alapuló vizsgálatát, emellett tartalmazta az alkalmazott számviteli alapelvek és az ügyvezetés lényegesebb becsléseinek, valamint az éves beszámoló bemutatásának értékelését. Meggyőződésünk, hogy munkánk megfelelő alapot nyújt a könyvvizsgálói záradék (vélemény) megadásához.

A könyvvizsgálat során a Magyar Televízió Részvénytársaság éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy az éves beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményünk szerint az éves beszámoló a Magyar Televízió Részvénytársaság 2004. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad. Az üzleti jelentés az éves beszámoló adataival összhangban van.

Fenti korlátozás nélküli könyvvizsgálói záradék mellett, mert – a hatályos jogszabályok előírásait és a piaci viszonyokat alapul véve – továbbra is komoly kétségeink vannak a tekintetben, hogy a Magyar Televízió Részvénytársaság a belátható jövőben képes-e tevékenységét folytatni, az alábbi **figyelemfelhívó megjegyzéssel** élünk:

Felhívjuk a figyelmet a mérleg 53. sorában kimutatott saját tőke összegére (1.267.329 E Ft negatív összeg). A gazdasági társaságokról szóló többször módosított 1997. évi CXIV. törvény előírásai szerint negatív saját tőkével tartósan gazdasági társaság nem működhet. A gazdasági társaság legfőbb szerve köteles a saját tőke összegét - az adott társaságra vonatkozóan előírt jegyzett tőke legkisebb összegéig - pótolni, vagy a tevékenység megszüntetéséhez szükséges döntéseket meghozni.

A társaság saját tőkéje 2003. december 31-én is negatív összeg (-9.146.963 E Ft) volt, tehát a társaság saját tőkéje két egymást követő üzleti év végén kisebb volt, mint a törvény által a részvénytársaságokra előírt minimális alaptőke összege, azaz 20 millió Ft. Az állami költségvetés az alapító Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriumán keresztül tőkeemeléssel és tőkejuttatással (6-6 milliárd Ft) utólag pótolta az MTV Rt. 2003. december 31-én kimutatott negatív saját tőkéjét - annak ellenére, hogy a veszteség lényegesen kisebb, mint a megelőző években - a tárgyévi működés költségei és ráfordításai is meghaladták a realizált bevételeket, az így kialakult negatív gazdálkodási eredmény pedig a saját tőke összegét ismét a negatív tartományba süllyesztette.

A kialakult helyzetben a gazdasági társaságokról szóló többször módosított 1997. évi CXIV. törvénynek mind a bekövetkezett jelentős vagyronvesztés esetére (243. §), mind a tartós alultőkésítés esetére (61. §) vonatkozó előírásait alkalmazni kell.

Jelentős vagyronvesztés esetére a törvény a következő intézkedéseket írja elő:

„243. § (1) Az igazgatóság köteles nyolc napon belül a felügyelő bizottság egyidejű értesítése mellett a szükséges intézkedések megtétele céljából a közgyűlést összehívni, ha tudomására jut, hogy

a) a részvénytársaság saját tőkéje a veszteség következtében az alaptőke kétharmadára csökkent, vagy

b) saját tőkéje a 203. § (1) bekezdésében meghatározott összeg alá csökkent, vagy

c) a részvénytársaság fizetéseit megszüntette, és vagyona a tartozásokat nem fedezi.

(2) Ha a közgyűlés befejezését követő három hónapon belül az összehívására okot adó - (1) bekezdés a) pont szerinti - körülmény változatlanul fennáll, az alaptőke leszállítása a 258. § (1) bekezdés szerint kötelező.”

A tartós alultőkésítés esetére a következő előírást kell alkalmazni:

61. § (1) Ha a gazdasági társaság a számviteli törvény szerint készített beszámolójának adatai alapján egymást követő két évben nem rendelkezik a társasági formájára kötelezően előírt jegyzett tőkének megfelelő összegű saját tőkével és a társaság tagjai (részvényesei) a második év számviteli törvény szerinti beszámolójának elfogadásától számított három hónapon belül a szükséges saját tőke biztosításáról nem gondoskodnak, a gazdasági társaság köteles elhatározni más gazdasági társasággá való átalakulását.

(2) Az átalakulás során olyan társasági formát kell választani, amely esetében a törvény a jegyzett tőke legkisebb összegét nem határozza meg, vagy az olyan mértékű, amelynek a gazdasági társaság az átalakulással eleget tud tenni.

A jelentős vagyronvesztés bekövetkezésének észlelése esetén rendkívüli közgyűlésen kell a vagyronvesztés tényét megállapítani, majd az azt követő három hónapon belül kell az intézkedések hatásának a saját tőke összegében tükröződnie, különben le kell szállítani az alaptőkét (feltéve, ha a saját tőke összege nagyobb, mint 20 millió Ft). A tartós alultőkésítés esetében a második évi rendes közgyűlést követő három hónapon belül kell a saját tőkét a minimális összegig kipótolni, különben

kötelező átalakulni. Az átalakulás feltétele, hogy az átalakulási vagyonmérleg tervezett szerinti saját tőke kft. Esetében nagyobb, mint 3 millió Ft, betéti társaság, vagy közkereseti társaság esetében nincsösszecszerű minimum, de mindenképpen pozitív összegű saját tőke szükséges.

Az MTV Rt. esetében véleményünk szerint a tőke pótlása az egyetlen megoldás, mert a „kényszerátalakulás” is csak abban az esetben lehetséges ha a társaság saját tőkéjének összege nem negatív.

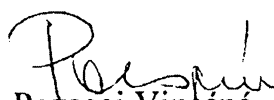
A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény speciális előírásokat tartalmaz az MTV Rt-re vonatkozóan. A gazdasági társaságokról szóló törvény előírásaival szemben a médiatörvény 65. § szerint a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma nem jogosult a társaságot átalakítani vagy megszüntetni.

A médiatörvény előírására is tekintettel az alapítónak a társaság saját tőkéjének pótlását eredményező intézkedést kell tennie. Az intézkedés eredményeképpen az MTV Rt saját tőkéjének legalább 1.287.329 E Ft-tal növekednie kell. Ilyen összegű tőkepótlás esetén a társaság alaptőkéjét ismét le kell szállítani, a törvény által meghatározott minimális összegre, 20 millió Ft-ra.

A tőkepótlásnak legalább 2.067.329 E Ft összegűnek kell lennie ahhoz, hogy az ismételt alaptőkeleszállítást el lehessen kerülni. Ezt a küszöbérték a 2004. December 31-én kimutatott negatív saját tőke pótlásának (1.267.329 E Ft), és a 2005. Február 15-én bejegyzett tőkeleszállítást követően kimutatott 1.200.000 E Ft jegyzett tőke 2/3-ának összege adja. Ez a küszöbérték is azzal a feltétellel értendő, hogy a 2005. évi gazdálkodás eredménye a tőkevesztést megállapító Kuratóriumi Ülést követő három hónap során folyamatosan nem negatív. A 2005. évi üzleti terv ismeretében ez a feltétel csak abban az esetben állhat fenn, ha az archívum állományának részbeni értékesítésére eddig az időpontig sor kerül. Ennek hiányában **a tőkepótlást célzó intézkedés hatásának - kalkulációnk szerint - legalább 5 milliárd Ft-tal kell a saját tőkét növelnie.**


A saját tőke növelhető közvetlenül jogszabályi előírás alapján a tőketartalékba helyezendő támogatás folyósításával, az eredmény javára elszámolandó - működési költségek ellentételezésére nyújtott - pótlólagos támogatás folyósításával vagy tartozás elengedésével. Az intézkedésekre nyitva álló három hónap rendkívül szűk határidőt jelent, mert nemcsak az intézkedésnek kell megtörténnie, hanem a számviteli elszámolás feltételeinek is fenn kell állnia.

Budapest, 2005. április 14.


Pozsgai Vincéné
ügyvezető

Pozsgai Társak Könyvvizsgáló Kft.
9027 Győr Budai u.2.
MKVK: JT 523

POZSGAI TÁRSÁK KFT.


Pozsgai Vince
bejegyzett könyvvizsgáló
MKVK tagsági szám: 4429

FB/168/2005.

FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG
1054 Budapest
Szabadság tér 17.

telefon: +36 1 373 5148
fax: +36 1 373 5168

az MTV Rt. 2004. évi beszámolójának véleményezése

Budapest, 2005. május 02.

Az MTV Rt. Vezetősége elkészítette a Társaság 2004. évi beszámolóját, melyet a könyvvizsgálói véleménnyel és záradékkal együtt az MTV Rt. Közalapítvány Kuratóriuma elé terjesztett.

Az MTV Rt. Felügyelő Bizottságának az MTV Rt. 2004. évi beszámolójával kapcsolatos véleménye az alábbi:

1.) Az MTV Rt. gazdasági helyzete a 2004. évi beszámoló alapján

• Előzmények, fontosabb változások

Az MTV Rt. gazdálkodását befolyásoló jelentősebb összegű tőkejuttatáshoz, illetve támogatáshoz jutott 2004. év folyamán. Ezen kívül rendezésre került az alaptőke a központi költségvetésből 2003. folyamán kapott forrásból, a tőkeemelés megtörtént.

A gazdasági helyzetet érintő jelentősebb változások az alábbiak voltak:

- A Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló **2002. évi LXII. Törvény 54. § (1) bekezdése és az Országgyűlés 77/2003. (VI.24.) OGY határozata alapján az MTV Rt. 6,0 Mrd Ft tőkeemelésben részesült.** A tőkeemelés pénzügyileg 2003. június 18-án került folyósításra. A tőkeemelés bejegyzése a Fővárosi Cégbíróságon 2004. évben történt meg. A kapott 6,0 Mrd Ft a 2003. évi beszámolóban, mint rövid lejáratú kötelezettség szerepelt, a bejegyzést követően került át a saját tőkébe. A 2004. évi tőkeemelés a Társaság vagyoni helyzetét javítja, azonban likviditásjavító hatása már 2004-ben nincs.
- A **2003. évi XCV. Törvény alapján a költségvetés 6,0 Mrd Ft összegű tőketartalékot** is biztosított a Társaság részére, a vagyronvesztés rendezésére. A tőketartalék 2004. január 20-án folyt be a Társaság számlájára. A kapott tőketartalék mind a vagyoni, mind pedig a likviditási helyzet javulását eredményezte 2004-ben.
- Az **Országgyűlés 62/2004. (VI. 14.) határozata alapján struktúra átalakítási célra 4,8 Mrd Ft** összegű támogatásban részesült a Társaság, melyet az egyéb bevételek között számolt el és a mérleg szerinti eredmény növelésén keresztül végső soron a vagyon növekedését eredményezte a likviditási helyzet javulásával egyidejűleg.
- A Társaság **4,0 Mrd Ft hosszú lejáratú hitelt vett fel** az állam készfizető kezesség vállalása mellett, melyből **2,0 Mrd Ft került folyósításra 2004. december folyamán.** A második 2,0 Mrd Ft is folyósításra kerül 2005. januárban. A felvett hitel éven túli lejáratára miatt a hosszú lejáratú kötelezettségek között szerepel.

1.2.) Általános gazdasági helyzet

- **A beszámoló értékelése**

A Felügyelő Bizottság kiemeli, illetve ismételten megerősíti, hogy a Társaság folyamatos, rendszeres bevételei a folyamatos, rendszeres költségeket nem érték el 2004-ben, melynek eredményeképpen a 2005. év folyamán a működés zavartalansága és folyamatossága ismételten nem biztosítható, ha a Társaság tulajdonosa nem teszi meg az irányadó jogszabályokban rögzített szükséges lépéseket.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a Társaság 2004. évi gazdálkodása a törvényi előírások szerint és - lényegében véve - a 2004. évi Üzleti Terv alapján történt. A központi költségvetési támogatásból remélt 8,5 Mrd Ft helyett azonban csak 4,8 Mrd Ft támogatás érkezett. A mérleg szerinti eredmény (-) 4,0 Mrd Ft a tervezett (-) 9,3 Mrd Ft-hoz képest. A különbség az előbb említett 4,8 Mrd Ft struktúrafejlesztési támogatás következménye. Ezt figyelmen kívül hagyva a tervezetthez képest 0,5 Mrd Ft-tal kedvezőbben alakult az eredmény. A gazdálkodásban jelentős, mintegy 2,0 Mrd Ft költségmegtakarítás valósult meg a 2004-es gazdálkodásban, műsorgyártás területén 1,7 Mrd Ft, az állandó költségeknél csak 0,3 Mrd Ft. A Felügyelő Bizottság véleménye szerint - kényszerűségből eredően - dicséretes a megtakarítás egészének a mértéke, ugyanakkor tartós tendenciaként a megtakarítások megoszlásán is javítani kellene, a Társaság által befolyásolható állandó költségek mértékének csökkentésével, illetve a - külső körülményekből adódó - versenyhátrányt jelentő állandó költségek mérséklésével (pl. ÁFA visszaigénylési és a bérleti díj probléma megoldásával).

A Társaság könyvvizsgálója az előterjesztett beszámolót megvizsgálta és korlátozás nélküli véleménnyel látta el, azonban figyelemfelhívó megjegyzést tett a jelentésben a vagyonszűkülésből eredő saját tőke hiányára, illetve a törvényi előírások szerinti pótlási kötelezettségre vonatkozóan.

A Felügyelő Bizottság a 2004. évi beszámolót az előterjesztett december 31.-i adatok alapján

*14,6 Mrd Ft mérlegfőösszeggel
(-) 1,1 Mrd Ft saját tőkével
(-) 4,0 Mrd Ft mérleg szerinti eredménnyel*

javasolja a Kuratóriumnak elfogadni, az alultőkésítés és a hitelfelvételből miatti figyelemfelhívások mellett.

- **Alultőkésítés**

A 2004. évi beszámoló alapján megállapítható, hogy a Társaság saját tőkéje ismételten negatívvá vált. A saját tőke a 2004. évi beszámolóban (-) 1,1 Mrd Ft - és bár a Társaság saját tőkéje időközben 1,2 Mrd Ft-ra leszállításra került - a könyvvizsgáló véleményével összhangban, a hatályos GT 243 §- értelmében **kötelező a Kuratórium összehívása**, ha a vagyonszűkülés következtében a saját tőke a jegyzett tőke 2/3-a alá csökkent.

A GT 243 § (2) bekezdésének megfelelően, ha a Kuratóriumi ülést követő 3 hónapon belül a körülmény változatlanul fennállnak, a tőkeleszállítás kötelező. Esetünkben azonban a GT 203. § (1)

bekezdésben meghatározott 20 millió Ft alá csökkent a saját tőke, ekkor az **Igazgatóság, a Médiatörvény következtében az Elnök köteles 8 napon belül a Felügyelő Bizottság egyidejű értesítése mellett intézkedések céljából rendkívüli Kuratóriumi ülést összehívni.**

Véleményünk szerint a beszámoló elfogadásával egyidejűleg határozni kell a saját tőkét érintő Kuratóriumi ülés időpontjáról, illetve a Vezetőségnek intézkedni kell a saját tőke pótlásáról, egyébként *a 61. § előírása szerint a második évben, ha a saját tőke nem éri el a törvényi minimumot, a számviteli törvény szerinti beszámolójának elfogadását követő három hónapon belül kötelező átalakulni más gazdasági társasággá a tőke nagyságának megfelelően. Ezt a törvényi kötelezettség végrehajtását viszont a Médiatörvény nem teszi lehetővé. Ezért a tulajdonosi jogokat gyakorló MTV KA Kuratóriuma egyéb más intézkedés megtételére kötelezett a tőkepótlás érdekében.*

Véleményünk szerint a beszámoló alapján nem állapítható meg a jelen pillanatban szükséges minimális tőke, tekintettel arra a tényre, hogy a Társaság folyó évi gazdálkodásában is a folyamatos költségek meghaladják a folyamatos kiadásokat és a gazdálkodás veszteséges. A korrekt tőkeigény megállapításához az aktuális 2005. évi főkönyvi adatokból kellene kiindulni.

• **Hitelfelvétel**

A Társaság 2004-ben 4,0 Mrd Ft hosszú lejáratú hitelt vett fel, melyből a beszámoló fordulónapjáig 2,0 Mrd Ft került folyósításra. A 2004. évi beszámolóból nem prognosztizálható a hitelfelvétel hatása az MTV Rt. gazdálkodására.

A Felügyelő Bizottság azonban szükségesnek tartja felhívni a figyelmet arra, hogy a fizetett hitel kamat ráfordításként kerül elszámolásra és így eredményrontó hatású, ugyanakkor **a hitel törlesztésének a forrása eredendően az adózott eredmény, illetve esetleges pótlólagos forrás bevonása a saját tőkébe (a hitel felvételekor fedezetként megjelölt ingatlan térítésmentes átadása az MTV Rt. részére), így tőkeemelés, vagy ennek sikertelen kimenetele esetén az állami garancia beváltása, illetve tőketartalék juttatás, esetleg pótbefizetés az eredménytartalékba.**

Az MTV Rt. gazdálkodásának folyamatos veszteségessége alapján - fentiek figyelembe vétele mellett - nem látjuk biztosítottnak a hitel visszafizetését saját forrásból, ezt erősíti a fent említett alultőkésített állapot is.

2.) A mérleg véleményezése

A mérleg véleményezéséhez készítettük a 2. sz. mellékletet, melyben az előző évhez és a 2004. évi üzleti Tervhez viszonyítottuk a 2004. december 31.-i adatokat.

Az **immateriális javaknál** a növekedés a tárgyévi archiválások értékével azonos 0,4 Mrd Ft.

A **tárgyi eszközöknél** jelentős, mintegy 1,0 Mrd Ft-os növekedés következett elsősorban a 2004. évi nyári olimpiai játékok közvetítéséhez megvalósult beruházások következtében, mely az értékcsökkenés hatásával együtt 0,7 Mrd Ft a mérlegben.

A **befektetett pénzügyi eszközöknél** változás nem volt az MTV Rt. Új Média Kft-ben lévő részesedése 90.750 ezer Ft, a Monitoring Kft.-ben lévő részesedés a mérlegben az elszámolt értékvesztés miatt nulla értékkel szerepel.

A **készletek** mérlegben szereplő értékének csökkenését elsősorban a befejezetlen, adásba nem került műsorok állományának 1,3 Mrd Ft-os csökkenése okozza, mely a Nyári Olimpia, az Atlétikai VB és a Labdarúgó EB jogdíjaira kifizetett összegek miatt emelkedett meg a 2003. évi mérlegben.

A **követeléseknél** bekövetkezett egy 0,5 Mrd Ft-os növekedés elsősorban az egyéb követelések állományának növekedéséből eredménye a késve érkezett szállítói számlák áfa tartalma miatt.

Az **értékpapírok** záró állománya a diszkont kincstárjegyet tartalmaz, mely egyben a Társaság folyószámla hitelének fedezete.

Pénzeszközök jelentős növekedése a 2004. december végén befolyt 2,0 Mrd Ft hosszú lejáratú részének fel nem használt része eredményezte.

Az **aktív időbeli elhatárolások** 0,8 Mrd Ft-os növekedése az Antenna Hungária felé bevételben realizált, de pénzügyileg be nem folyt 2004. november december hónapra vonatkozó műsorterjesztési támogatásból ered.

A **saját tőke** jelentős növekedése a tőkeemelés, a tőketartalék juttatás és a tárgyévi veszteség együttes hatásaként 8,0 Mrd Ft-tal növekedett, mely a 4,8 Mrd Ft struktúrafejlesztési támogatás eredmény növelő hatását is tartalmazza (6,0 Mrd Ft + 6,0 Mrd Ft - 4,0 Mrd Ft). A 6,0 Mrd Ft tőkeemelés 2003. évi költségvetési támogatás 2004. évi Cégbírósági bejegyzés miatt húzódott át a beszámolási időszakra. A változások következtében jelentősen megnőtt a saját források aránya a mérlegben, illetve a pótlólagos pénzbevételt is jelentő források lehetővé tették a rövid lejáratú kötelezettségek.

A **céltartalékot** fizetendő késedelmi kamatokra és peres ügyekre képeztek.

A **hosszú lejáratú kötelezettségek** részben a koncessziós díjra felvett hosszú lejáratú hitel éven túli része, részben pedig a 2004-ben állami kezességvállalás mellett felvett 4,0 Mrd Ft-os hitelkeretből decemberben folyósított 2,0 Mrd Ft.

A **rövid lejáratú kötelezettségek** jelentős 6,8 Mrd Ft-os csökkenését a pótlólagos tőkejuttatás és a hitelfelvétel részbeni felhasználásának együttes hatása eredményezte (hitelfelvétel másik fele pénzeszközök között rendelkezésre állt év végén).

A **passzív időbeli elhatárolások** csökkenése a sugárzási díja és jogdíjak csökkenéséből adódik.

3.) Az eredménykimutatás véleményezése

Az eredménykimutatás részletes összehasonlítását az 1. számú melléklet tartalmazza.

Az **értékesítés nettó árbevétele** 38,2 %-kal, 1,3 Mrd Ft-tal növekedett előző évhez képest.

Az **egyéb bevételek** növekedése 5,6 Mrd Ft, melyből 4,8 Mrd Ft a struktúrafejlesztési támogatás.

A **költségek és ráfordítások** összegében egyenlegében 1,9 Mrd Ft-os a megtakarítás, mely elsősorban a műsoros területen költségmegtakarításából ered. Az összes költség és ráfordítás 30,9 Mrd Ft volt 2004. évben.

Az **anyagjellegű ráfordítások** értékében jelenik meg a műsorgyártásnál bekövetkezett költségmegtakarítás.

A **személyi jellegű ráfordítások** 1,1 Mrd Ft-os növekedése azonban részben elvitte az anyagjellegű költségmegtakarítás kedvező hatását.

Az **értékcsökkenési leírás** 0,5 Mrd Ft-tal csökkent.

A Társaság 2004. évi **üzemi eredménye** 6,5 Mrd Ft-tal javult, de a negatív üzemi eredmény még mindig azt mutatja, hogy a folyamatos bevételek elmaradnak a kiadásoktól, elsősorban magasabb rendszeres költségvetési bevételekre lenne szükség a veszteség évenkénti újratermelődésének elkerülése érdekében. Ennek hiányában ismételten felülvizsgálandó a 2005. évi gazdálkodás alapjául szolgáló üzleti terv.

4.) Vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzet

- **Vagyoni helyzet**

A Társaság saját tőkéje 8,0 Mrd Ft-tal nőtt előző évhez képest a 6,0 Mrd Ft tőketartalék, a 6,0 Mrd Ft tőkeemelés növelő hatása miatt, melyet 4,0 Mrd Ft-tal csökkentett a tárgyévi veszteség. Mindennek ellenére a saját tőke második évben is negatív lett. A tőkepótlásról a jogszabályi előírások szerint haladéktalanul gondoskodni szükséges.

- **Pénzügyi helyzet**

A Társaság likviditása folyamatosan rendkívül alacsony szinten mozog, a fizetőképesség fenntartása rendkívüli nehézségeket okoz.

	2002.12.31.	2003.12.31.	2004.12.31.
	0,65	0,08	0,3

A 2002. év végi mutató értékét a 4,96 Mrd Ft-os tőkejuttatás is javította, a 2004. év végi értéket pedig az évközben kapott 6,0 Mrd Ft tőketartalék és a 4,8 Mrd Ft struktúrafejlesztési hozzájárulás.

A Társaság 2004. évi működési cash flowja is negatív, nagyságrendileg a tárgyévi veszteséggel egyezően.

- **Jövedelmi helyzet**

A 2004. évi Üzleti Terv elfogadásakor az FB szkeptikus volt a bevételi terv teljesíthetőségét illetően. A 2004. évi Üzleti Terv véleményezésekor is eltúlzottnak tartottuk az egyéb bevételek között tervezett támogatások 8,5 Mrd Ft összegét és így a terv megalapozottságát. A remélt 8,5 Mrd Ft-tal szemben 4,8 Mrd Ft érkezett a Társasághoz és az egyéb támogatásoknál tervezett összeg elmaradása hozzájárult a tárgyévi veszteség kialakulásához.

5.) Kiegészítő melléklet és üzleti jelentés

Véleményünk szerint a Társaság által felvett 4,0 Mrd Ft hitelkeretből 2004-ben igénybevett 2,0 Mrd Ft hitel vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetre gyakorolt hatásáról a kiegészítő melléklet és az üzleti jelentés nem tartalmaz kielégítő információt. A kiegészítő melléklet és üzleti jelentés minden egyéb a Számviteli Törvény előírásai szerinti információt tartalmaz.

6.) Összefoglaló


*A Magyar Televízió Rt. Vezetősége által elkészített és a könyvvizsgáló által korlátozás nélküli, de figyelemfelhívó megjegyzést tartalmazó 2004. évi beszámolót a Társaság a hatályos törvényi előírásoknak megfelelően állította össze, ezért **javasoljuk a Kuratóriumnak elfogadásra.***

*Szükségesnek tartjuk azonban kiemelni, hogy a Társaság saját tőkéje a 2004. évi beszámolóban is negatív - második évben - ezért a hatályos GT előírásai szerint a beszámoló elfogadását követően **pótolni kell a saját tőkét a jegyzett tőke szintjéig, egyébként előállna ismét az jogszabályi patthelyzet, hogy a Számvitelről szóló törvény alapján kötelezően át kellene alakítani más formába a részvénytársaságot, amit viszont a Médiatörvény nem tesz lehetővé.***

Miután a GT 203. § (1) bekezdésben meghatározott 20 millió Ft alá csökkent a Társaság saját tőkéje, az **Igazgatóság, illetve esetünkben a Médiatörvény következtében az Elnök köteles 8 napon belül - a Felügyelő Bizottság egyidejű értesítése mellett - intézkedések céljából rendkívüli Kuratóriumi ülést összehívni.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy ha a veszteséges gazdálkodás 2005-ben is folytatódik, akkor a tőkeigény meghatározásakor nem elegendő a 2004. évi beszámoló veszteségét alapul venni a pótlólagos források esetleges bevonásakor.

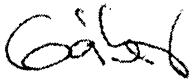
Budapest, 2005. május 2.



Buzási Péter
FB tag



Farkas László
FB tag



Gábor József
FB elnök

Magyar Televízió Részvénytársaság
(Budapest, V. Szabadság tér 17.)

ALAPÍTÓ OKIRAT
módosításokkal egységes szerkezetben

Budapest, 2004. XII. 17. napján

ALAPÍTÓ OKIRAT

Amely a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. Törvény (továbbiakban: Gt.), valamint a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. Törvény (továbbiakban: Mtv.) alapján rendelkezik a Magyar Televízió Részvénytársaságról (továbbiakban: Társaság) az alábbiak szerint:

I.

A Társaság feladata

A Társaság feladata nemzeti közszolgálati televízió műsorszolgáltatás.

A polgári társadalom önszerveződésének segítőjeként, a magyarországi szellemi közélet mérvadó műhelyeként tevékenységében biztosítja a szabad és független közszolgálati műsorszolgáltatást, a véleménynyilvánítás szabadságát, a tájékoztatás függetlenségét, kiegyensúlyozottságát és tárgyilagosságát, a tájékozódás szabadságát, valamint az egyetemes és a nemzeti kultúra értékeinek megjelenítését, a vélemények és a kultúra sokszínűségének érvényre juttatását. A Társaság ennek érdekében országos terjesztésű műsorszolgáltatásra köteles, valamint körzeti, illetve helyi műsorszolgáltatást nyújthat.

II.

A Társaság cégneve és székhelye

2.1. A Társaság cégneve: Magyar Televízió Részvénytársaság
angolul: Hungarian Television Corporation
franciául: Télévision Hongroise Sociéte Anonyme
németül: Ungarisches Fernsehen Aktiengesellschaft

2.2. A Társaság rövidített neve: Magyar Televízió Rt.
angolul: Hungarian Television Corp.
franciául: Télévision Hongroise S.A.
németül: Ungarisches Fernsehen AG.

2.3. A Társaság székhelye: Budapest, V. Szabadság tér 17.

2.4. A Társaság telephelyei:

Budapest, V. Szabadság tér 5-6.

Budapest, III. Bojtár u. 41-47.

Budapest, III. Bojtár u. 49-59.

Budapest, VI. Ó u. 14.

2.5. A Társaság fióktelepei:

Pécs, Alsó-havi u. 16.
Szeged, Kálvária tér 22.

2.6. A Magyar Televízió Rt. a Magyar Televízió költségvetési szerv általános jogutóda.

III.

A Társaság időtartama:

A Társaság működését 1996. október 1. napján kezdi meg, és azt határozatlan ideig folytatja.

IV.

A Társaság tevékenységi körei a TEÁOR'03. szerint

Főtevékenység: 92.20 Rádió-televízió műsorszolgáltatás

- 22.11 Könyvkiadás
- 22.13 Időszaki kiadvány kiadása
- 22.14. Hangfelvétel-kiadás
- 22.15 Egyéb kiadás
- 22.22 Máshova nem sorolt nyomás
- 22.25. Kisegítő nyomdai tevékenység
- 22.31 Hangfelvétel-sokszorosítás
- 22.32 Videofelvétel-sokszorosítás
- 22.33 Számítógépes adathordozó sokszorosítása
- 36.63 Egyéb máshova nem sorolt feldolgozóipar
- 50.20 Gépjárműjavítás
- 50.40 Motorkerékpár kereskedelme, javítása
- 51.19 Vegyes termékkörű ügynöki nagykereskedelem
- 52.47 Könyv-, újság-, papíráru-kiskereskedelem
- 52.48 Egyéb, máshova nem sorolt iparcikk-kiskereskedelem
- 55.10 Szállodai szolgáltatás
- 55.23 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
- 55.30 Étkezőhelyi vendéglátás
- 55.51 Munkahelyi étkeztetés
- 63.12 Tárolás, raktározás
- 63.21 Egyéb szárazföldi szállítást segítő tevékenység
- 60.23 Egyéb szárazföldi személyszállítás
- 60.24 Közúti teherszállítás
- 64.20 Távközlés
- 65.23 Máshova nem sorolt egyéb pénzügyi közvetítés

- 70.20 Ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 71.10 Gépjárműkölcsönzés
- 71.21 Egyéb szárazföldi jármű kölcsönzése
- 71.33 Irodagép, számítógép kölcsönzése
- 71.34 Máshova nem sorolt egyéb gép kölcsönzése
- 71.40 Fogyasztási cikk kölcsönzése
- 72.30 Adatfeldolgozás
- 72.40 Adatbázis szolgáltatás, on-line kiadás
- 72.50 Iroda-, számítógép-javítás
- 72.60 Egyéb számítástechnikai tevékenység
- 74.13 Piac- és közvélemény-kutatás
- 74.40 Hirdetés
- 74.81 Fényképészet
- 74.85 Titkári, fordítói tevékenység
- 74.87 Máshova nem sorolt, egyéb gazdasági szolgáltatás
- 80.42 Máshova nem sorolt felnőtt- és egyéb oktatás
- 85.12 Járóbeteg-ellátás
- 92.11 Film-, videogyártás
- 92.12 Film-, videoterjesztés
- 92.13 Mozgóképvetítés
- 92.31 Alkotó és előadóművészet
- 92.32 Művészeti kiegészítő tevékenység
- 92.34 Máshova nem sorolható egyéb szórakoztatás
- 92.40 Hírügynökségi tevékenység
- 92.51 Könyvtári, levéltári tevékenység
- 92.52 Múzeumi tevékenység, kulturális örökség védelme
- 92.72 Máshova nem sorolható egyéb szabadidős tevékenység
- 72.21 Szoftver-kiadás
- 72.22 Egyéb szoftver-szaktanácsadás, ellátás

V. A Társaság vagyona

- 5.1. Az Alapító a Magyar Televízió költségvetési szervnek az 1. számú mellékletben csatolt vagyonmérlegben kimutatott vagyonát az alapításkor a jogutód Társaság rendelkezésére bocsátotta.

A Magyar Televízió költségvetési szerv vagyonértékelését a PRIMO Vagyonértékelő és Könyvvizsgáló Kft. (1088 Budapest, József krt. 11.) végezte, a vagyonmérleget dr. Kárpáthy Livia (bejegyzési szám: K-478/91/XII.) független könyvvizsgáló auditálta.

A Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság Cgt.:01-04/005242/2. számú végzésében a Társaság alaptőkéjének leszállítására irányuló eljárás lefolytatását rendelte el, figyelemmel arra a körülményre, hogy a Társaság saját tőkéje a veszteség következtében az alaptőke kétharmadára csökkent. Az Alapító a mai napon hozott határozatában a Gt. 259.§.(2) - (3)

bek. alapján, a Gt. 243.§. (1) bek. a.) pontjára és a Gt. 243. §. (2) bekezdésére tekintettel elhatározta, hogy a Társaság alaptőkéjét 6.000.000.000.-Ft.-tal, azaz Hatmilliárd forinttal csökkenti. Az Alapító határozata értelmében az alaptőke leszállításának oka: a Társaság saját tőkéje a veszteség következtében az alaptőke kétharmadára csökkent, az alaptőke leszállítására a Társaság veszteségeinek rendezése céljából történik, az alaptőke leszállítás végrehajtásának módja a nyomdai úton előállított részvény kicserélése.

- 5.2. A Társaság alaptőkéje 1.200.000.000.-Ft. (Egymilliárd-kettőszázmillió forint). Az alaptőke egy darab 1.200.000.000.-Ft. (Egymilliárd-kettőszázmillió forint) névértékű, névre szóló, forgalomképtelen részvényből áll.

VI. A Társaság alapítója

- 6.1. A Társaság alapítója: Magyar Televízió Közalapítvány
(Budapest, V. Szabadság tér 17.)

VII. A részvény kibocsátása és annak formai kellékei

- 7.1. A részvény kiadásáról a Társaság elnöke köteles gondoskodni.
A részvényt az értékpapírokra vonatkozó előírások betartásával, nyomdai úton kell előállítani.
- 7.2. A részvényen fel kell tüntetni:
- a.) a Társaság cégnevét és székhelyét,
 - b.) a részvény sorszámát, sorozatát, típusát és névértékét,
 - c.) a részvényfajtaához, illetve a részvényosztályhoz fűződő, az Alapító Okiratban meghatározott jogokat, a kibocsátás időpontját, az alaptőke nagyságát és a kibocsátott részvények számát,
 - d.) az elnök aláírását,
 - e.) az értékpapír kódját,
 - f.) a részvény átruházásának korlátozása vagy annak a Társaság beleegyezéséhez kötése esetén a korlátozás tartalmát, a Társaság beleegyezési jogát.

VIII.

Az Alapító jogai és kötelezettségei

- 8.1. Az Alapító a Társaságot zártkörű egyszemélyes társaságként hozta létre.
- 8.2. Az Alapító gyakorolja a Gt.-ben meghatározott alapítói jogokat, azonban az Alapító nem jogosult:
 - a.) megváltoztatni a Társaság alapvető tevékenységi körét,
 - b.) a Társaságot megszüntetni, egyesíteni, szétválasztani vagy más szervezeti formába átalakítani,
 - c.) a Társaságtól vagyont vagy nyereséget (osztalékot) elvonni,
 - d.) a Társaság műsorainak szerkezetét, továbbá műsorainak, illetve műsorszámainak tartalmát meghatározni,
 - e.) a Társaság elnökének az általa gyakorolt munkáltatói jogkörökre nézve utasítást adni,
 - f.) olyan kérdésben dönteni, amely az Mtv. alapján más szerv vagy a Társaság elnökének hatáskörébe tartozik.

IX.

A Társaság közgyűlése

- 9.1. A közgyűlés jogait az Alapító gyakorolja.
- 9.2. Az Alapító hatáskörébe tartozik:
 - 9.2.1. Az Alapító Kuratóriuma által gyakorolt jogkörben:
 - a.) a közszolgáltai műsorszolgáltató, mint Társaság Alapító Okiratának megállapítása, módosítása, annak a Magyar Közlönyben történő közzététele,
 - b.) a Társaság elnökének megválasztása, a megbíztatás egyszeri meghosszabbítása,
 - c.) a Társaság elnökének visszahívása, alelnökei megbíztatásának, a megbíztatás visszavonásának megtiltása a Társaság elnöke intézkedését követő kuratóriumi ülésen,
 - d.) a Társaság elnöke visszahívásának kezdeményezése,
 - e.) a Társaság függetlenségének védelme,
 - f.) a közszolgáltai műsorszolgáltatás Mtv.-ben meghatározott szabályai teljesülésének negyedévenkénti értékelése, a szabályok sérelme esetén alapítói határozat meghozatala,
 - g.) a közszolgálati műsorszolgáltatási szabályzat jóváhagyása, a Művelődési Közlönyben történő közzététele, a szabályzat követelményeinek érvényre juttatása, érvényesülésének évenkénti értékelése,
 - h.) az archiválás rendjéről szóló szabályzat jóváhagyása,
 - i.) a Társaság elnöke pályázatában foglalt célkitűzések évenkénti értékelése,
 - j.) az alaptőke felemelése, leszállítása,
 - k.) az éves gazdálkodási és pénzügyi terv elveinek és fő összegeinek jóváhagyása,
 - l.) az évi adásidő jóváhagyása, módosításának engedélyezése,

- m.) az új, magyarországi gyártású, műsorszolgáltatásban felhasználásra kerülő mozgóképes alkotásokra fordítandó pénzüsszegek meghatározása, a külső gyártás arányaira is kiterjedően,
- n.) a mérleg- és az eredmény-kimutatás jóváhagyása,
- o.) döntés a Társaság, illetve a Társaság elnöke által a Kuratórium feladatkörének ellátásához szolgáltatandó adatok és tájékoztatás tartalmáról, formájáról és gyakoriságáról,
- p.) a Társaság felügyelő bizottsági tagjainak megválasztása, visszahívása, a Gt. vonatkozó szabályaira figyelemmel,
- q.) a könyvvizsgáló megválasztása, megbízásának felmondása,
- r.) döntés minden olyan egyéb kérdésben, amit az Mtv., a Gt. vagy az Alapító Okirat az Alapító hatáskörébe utal, és nem tartozik az Alapító Kuratóriumának elnöksége, illetve a Társaság elnökének kizárólagos döntési jogkörébe.

9.2.2. Az Alapító Kuratóriumának elnöksége által kizárólagosan gyakorolt jogkörben:

- a.) a Társaság elnöki tisztségére nyilvános pályázati felhívás kiírása, elbírálása, az elnök megbízási szerződése tartalmának és díjazásának megállapítása,
- b.) javaslatétel az elnök megválasztására, vagy új pályázat kiírása, javaslat az elnök visszahívására, illetve az elnöki megbízás pályázat kiírása nélküli egyszeri meghosszabbítására,
- c.) a Társaság gazdálkodásának ellenőrzése,
- d.)
 - da.) egymilliárd forintnál vagy a tervezett éves forgalom tíz százalékánál magasabb értékű szerződésekhez előzetes tárgyalási felhatalmazás megadása,
 - db.) hitelfelvétel, illetve háromszázmillió forintnál vagy a tervezett éves forgalom három százalékánál nagyobb értékű szerződések előzetes jóváhagyása,
 - dc.) ingatlan-elidegenítés, illetve százmillió forint feletti vagyoni értékű jog elidegenítésének engedélyezése,
- e.) gazdasági társaság alapításának, átalakításának, vagy megszüntetésének, illetve más gazdasági társaság üzletrésze, részvénye megszerzésének, vagy elidegenítésének előzetes jóváhagyása,
- f.) értékpapír kibocsátásának –meghatározva egyben a kibocsátás módját, az értékpapírhoz fűződő jogokat, futamidejét és visszavásárlásának feltételeit – és tőzsdei bevezetésének előzetes jóváhagyása,
- g.) javaslatétele a felügyelő bizottsági tagok megválasztására és visszahívására, díjazásuk megállapítása,
- h.) javaslatétel a könyvvizsgáló megbízására és megbízásának felmondására, díjazásának megállapítása,
- i.) a műsorszolgáltatás elveire és szabályaira vonatkozó rendelkezések sérelme esetén határozat meghozatala,
- j.) a közszolgálati műsorszolgáltatási szabályzat érvényesülésének ellenőrzése, a Kuratórium éves értékelésének előkészítése,
- k.) a Társaság elnöke pályázatában foglalt célkitűzések megvalósításának folyamatos ellenőrzése, a Kuratórium éves értékelésének előkészítése,
- l.) döntés a Társaság, illetve a Társaság elnöke által a Kuratórium elnöksége feladatkörének ellátásához szolgáltatandó adatok és tájékoztatás tartalmáról, formájáról és gyakoriságáról,

m.) döntés minden olyan egyéb kérdésben, amit az Mtv., a Gt. vagy az Alapító Okirat az Alapító hatáskörébe utal, és nem tartozik az Alapító Kuratóriumának, illetve a Társaság elnökének kizárólagos döntési jogkörébe.

- 9.3. A Társaság elnöke, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló az Alapító hatáskörébe tartozó kérdésben indítvánnyal élhetnek, annak megvitatásában tanácskozási joggal részt vehetnek, illetve az Alapító felkérésére nyilatkozattételre kötelesek.

X.

A Társaság ügyvezetése

- 10.1. A Társaságnál igazgatóság nem működik, a Társaság ügyvezetését az elnök látja el. Az elnök gyakorolja mindazon hatásköröket, amelyeket a Gt. a Társaság igazgatóságának hatáskörébe utal.
Ha az elnöki megbízás megszűnt, és az Alapító nem választott elnököt, akkor az elnök feladat- és jogkörében az Alapító által kijelölt alelnök jár el az új elnök Alapító általi megválasztásáig.
- 10.2. Az elnök képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt, kialakítja és irányítja a Társaság munkaszervezetét, gyakorolja a munkáltatói jogokat.
- 10.3. Az elnök gondoskodik a Társaság üzleti könyveinek (így különösen a részvénykönyv) szabályszerű vezetéséről.
- 10.4. Az elnök az Alapító által meghatározott gyakorisággal, de legalább félévente egyszer beszámol a Kuratóriumnak (elnökségnek) a Társaság tevékenységéről.
- 10.5. A Társaság elnöke az Mtv., a Gt., más jogszabályok, az Alapító Okirat, a Kuratórium, illetve elnöksége határozatai és a közszolgálati műsorszolgáltatási szabályzat keretei között irányítja a Társaságot.

Ennek keretében:

- a.) dönt a műsorrendről,
- b.) megállapítja a Társaság szervezeti és működési szabályzatát,
- c.) előterjeszti a közszolgálati műsorszolgáltatási szabályzatot és gondoskodik végrehajtásáról,
- d.) előterjeszti az archiválás rendjéről szóló szabályzatot és gondoskodik végrehajtásáról,
- e.) meghatározza és jóváhagyásra bemutatja az éves gazdálkodási tervet és gondoskodik a végrehajtásáról,
- f.) elkészíti a mérleg- és eredmény-kimutatást és jóváhagyásra előterjeszti a Kuratóriumnak,
- g.) előterjeszti az Alapító Okirat 9.2.2. (dc.) pontja szerinti szerződés engedélyezésére vonatkozó javaslatokat,
- h.) előterjeszti az Alapító Okirat 9.2.2. (da), (db), (e) és (f) pontjai szerinti tárgyalási felhatalmazást, illetve előzetes jóváhagyást igénylő javaslatokat,

- i.) gyakorolja a Társaság alkalmazottai felett a munkáltatói jogokat, beleértve az alelnök(ök) alkalmazását,
 - j.) gondoskodik mindazon további előterjesztések előkészítéséről, amelyeket az Mtv. és az Alapító Okirat vagy a Kuratórium határozata előír,
 - k.) gyakorolja - az Mtv.-ben foglalt eltérésekkel - mindazokat a jogokat és teljesíti mindazon kötelezettségeket, amelyeket a Gt. a Társaság igazgatóságának hatáskörébe utal.
- 10.6. Az elnök a Társasággal megbízási jogviszonyban áll. Díjazását - évente egyszer - a Társaság terhére meghatározott havi összegben kell megállapítani. A Társaság tulajdonosától semmilyen jogcímen nem kaphat díjazást.
- 10.7. Az elnök az ügyvezetést a vezető tisztségviselőktől általában elvárható gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. Az elnök a jogszabályok, az Alapító Okirat, a Kuratórium, illetve elnöksége által hozott határozatok, és az ügyvezetési kötelezettségei vétkes megszegésével okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a Társasággal szemben.
- 10.8. A Társaság elnökét pályázat alapján a Kuratórium titkosan, a jelenlévők kétharmadának szavazatával választja meg négy évre.
- 10.9. Nem választható a Társaság elnökévé, aki a választást megelőző két évben köztársasági elnök, miniszterelnök, a Kormány tagja, államtitkár, helyettes államtitkár, országgyűlési képviselő, főpolgármester, politikai párt országos vagy területi szervezetének tisztségviselője volt, továbbá akivel szemben a Gt. vonatkozó rendelkezései szerinti kizáró ok áll fenn.
- 10.10. A Társaság elnöke a
- a.) megbízási ideje alatt
 - (aa) nem lehet
 - (i) országgyűlési képviselő,
 - (ii) párt tagja,
 - (iii) a Kuratóriumnak, az Országos Rádió és Televízió Testületnek tagja, elnöke,
 - (iv) olyan gazdasági társaságban tulajdoni részesedéssel rendelkező tag, illetve olyan gazdasági társaság vezető tisztségviselője vagy felügyelő bizottsági tagja, amely a közszolgálati műsorszolgáltató részvénytársaságok bármelyikével üzleti kapcsolatban áll,
 - (v) más, műsorszolgáltatással, illetőleg lapkiadással foglalkozó gazdasági társaságban tulajdoni részesedéssel rendelkező tag,
 - (vi) olyan gazdasági társaságban tulajdoni részesedéssel rendelkező tag, illetve olyan gazdasági társaság vezető tisztségviselője, vagy felügyelő bizottsági tagja, amelyben a Magyar Államnak többségi részesedése van,
 - (ab.) tudományos, oktató, irodalmi, művészeti és más szerzői jogvédelem alá eső tevékenység kivételével egyéb kereső foglalkozást nem folytathat, a Társaságtól e jogcímenen sem jogosult díjra, illetve a Társaságtól járó szerzői jogdíját jótékony célra köteles fordítani.
 - (ac.) pártpolitikai tevékenysége nem folytathat, pártpolitikai nyilatkozatot nem tehet.

b.) megbízási ideje lejártát követő két évben nem lehet többségi állami részesedéssel rendelkező gazdasági társaságban vezető tisztségviselő.

c.) tevékenységének megkezdése előtt írásbeli nyilatkozatot tesz arról, hogy vele szemben összeférhetlenségi ok nem áll fenn.

10.11. A Társaság alelnökére (alelnökeire) a 10.10. pont (aa) – a (ii) bekezdés kivételével – (ac.) és (c.) alpontjaiban, valamint az (ab.) alpont első mondatában foglaltak vonatkoznak.

10.12. A Kuratórium elnöksége a Társaság elnöke megbízatása eljártát megelőzően százhusz nappal, az elnöki megbízás egyéb okból történő megszűnése esetén, azt követően legkésőbb tizenöt nappal a pályázatot köteles meghirdetni.

A Kuratórium a Társaság elnöke megbízatását egy ízben pályázat kiírása nélkül a megbízatás lejártától számított további négy évre meghosszabbíthatja.

10.13. A Társaság elnöke:

név: dr. Rudi Zoltán
lakcím: 1014 Budapest, Táncsics u. 12.
anyja neve: Gyuricska Jolán

XI.

A Társaság Felügyelő Bizottsága

11.1. A Társaság ügyvezetését a Felügyelő Bizottság ellenőrzi. Jogában áll az elnöktől, a Társaság dolgozóitól jelentést vagy felvilágosítást kérni, a Társaság könyveit, bankszámláját, iratait és pénztárát bármikor megvizsgálni, vagy szakértővel a Társaság költségére megvizsgáltatni.

11.2. A Felügyelő Bizottság három tagból áll, két főt az Alapító (Kuratórium) választ, egy fő munkavállalói képviselő. A felügyelő bizottsági tagok megbízatása négy évre szól. A Felügyelő Bizottság tagjainak részleges cserélődése vagy a Felügyelő Bizottság új tagokkal való kiegészítése esetén az új tag(ok) megbízatása a Felügyelő Bizottság eredeti megbízásának időpontjáig szól.

11.3. A Felügyelő Bizottság első ülésén tagjai közül elnököt választ.

11.4. A Felügyelő Bizottság maga állapítja meg működésének szabályait, ügyrendjét a Kuratórium elnöksége hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság testületként jár el. A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

11.5. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha az ülésen legalább két tag jelen van.

11.6. A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Kuratórium (elnökség) elé terjesztendő minden olyan jelentést, amely a Kuratóriumnak, illetve az elnökségnek a Társaság közgyűlési hatáskörébe tartozó vagyoni jellegű ügyeire vonatkozik. A számvitelről szóló 2000. évi C. Törvény (a továbbiakban: Számviteli Törvény) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a Kuratórium csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.

Ha a Felügyelő bizottságban a munkavállalók által választott felügyelő bizottsági tag (a továbbiakban: munkavállalói képviselő) véleménye a Felügyelő Bizottság többségi álláspontjától eltér, véleményét az Alapítóval ismertetni kell.

11.7. A Felügyelő Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni.

11.8. A felügyelő bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a Társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott kárért.

11.9. A Társaság belső ellenőrzési szervezete a Felügyelő Bizottság irányítása alá tartozik.

11.10. A Felügyelő Bizottság szervezetére, működésére egyebekben az Mtv. és a Gt. szabályai az irányadóak.

11.11. A Felügyelő Bizottság tagjai:

név: Gábor József
anyja neve: Rinkó Mária
lakcím: 1031 Budapest, Keve u. 17.

név: Buzási Péter
anyja neve: Hajós Ida
lakcím: 1031 Budapest, Rozália u. 38-42.

név: Farkas László
anyja neve: Pintér Mária
lakcím: 1181 Budapest, Dobozi u. 36/a.

XII.

A könyvvizsgáló

12.1. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító (Kuratórium) választja négy évre.

12.2. A könyvvizsgáló köteles megvizsgálni a Számviteli Törvény szerinti beszámolót és az Alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést az adatok valódisága és a jogszabályi előírások megfelelőségének szempontjából egyaránt. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a Számviteli Törvény szerinti beszámolóról az Alapító nem hozhat döntést.

- 12.3. A könyvvizsgáló tájékozódhat a Társaság ügyeinek viteléről, így különösen:
- a.) az elnöktől, a Felügyelő Bizottság tagjaitól, a Társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet,
 - b.) megvizsgálhatja a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit,
 - c.) a Felügyelő Bizottság ülésein kezdeményezheti a részvételt,
 - d.) betekinthet a Társaság könyveibe.
- 12.4. A könyvvizsgáló köteles az Alapító Kuratóriumának (elnökségének) összehívását kérni és a Felügyelő Bizottságot tájékoztatni, ha
- a.) megállapítja, vagy egyébként tudomást szerez arról, hogy a Társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, vagy
 - b.) olyan tényről értesül, amely a Társaság elnöke, vagy a felügyelő bizottsági tagok Gt. és az Alapító Okirat szerinti felelősségre vonását alapozza meg.
- Ha az Alapító Kuratóriumát (elnökségét) nem hívják össze, vagy a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet gyakorló cégbíróságot értesíteni.
- 12.5. Nem lehet könyvvizsgáló az Alapító Kuratóriumának tagja, vagy a Felügyelő Bizottság tagja és ezek közeli hozzátartozója, valamint a Társaság dolgozója e minőségének megszűnésétől számított három évig, továbbá akivel szemben a Gt. vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott összeférhetlenségi ok áll fenn.
- 12.6. A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok az irányadóak.
- 12.7. A Társaság könyvvizsgálója:

Név: Pozsgai Társak Könyvvizsgáló Kft.
Cím: 9022 Győr, Árpád u. 71.
Könyvvizsgálói engedély száma: KE-0385/1995/04.

A könyvvizsgáló társaságon belül a könyvvizsgálatért személyében felelős:

Név: Pozsgai Vince
Lakcím: 9022 Győr, Árpád u. 71.
Könyvvizsgálói engedély száma: KI-0702/98/01.

XIII.

A Társaság cégjegyzése

- 13.1. A Társaság cégjegyzése akként történik, hogy a Társaság előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve alá a cégjegyzésre jogosultak nevüket - a közjegyző által hitelesített módon - aláírják.
- 13.2. A Társaság cégjegyzésére jogosultak:
- a.) a Társaság elnöke önállóan,
 - b.) a Társaság elnöke által erre feljogosított két alkalmazott együttesen.

XIV.

A Társaság gazdálkodása, üzleti év

- 14.1. A Társaság tevékenységét az Alapító által rendelkezésre bocsátott vagyon célszerű működtetésével valósítja meg.
- 14.2. A Társaság feladata a közgyűlési jogokat gyakorló Alapító szervezetének elhelyezése és működési feltételeinek biztosítása.
- 14.3. A Társaság - a fő tevékenységének elősegítése érdekében - vállalkozási tevékenységet végezhet. Nyereségét kizárólag a közszolgálati műsorszolgáltatás folytatására, fejlesztésére, illetve vállalkozásainak fejlesztésére használhatja fel.
- 14.4. A Magyar Állam a központi költségvetés „Országgyűlés” fejezetében a Társaságot a műsorterjesztési költségeinek megfelelő támogatásban részesíti.
- 14.5. A Társaságnak nem lehet részesedése más műsorszolgáltatóban.
- 14.6. A Társaság elnöke, alelnöke, a szervezeti és működési szabályzatban e korlátozás alól nem mentesített dolgozója, a Társaság nevében nem köthet olyan szerződést, amelyben másik félként maga, a Ptk. 685.§. b.) pontja szerinti hozzátartozója, illetve olyan társaság szerepel, amelyben maga vagy a Ptk. 685.§. b.) pontja szerinti hozzátartozója közvetett vagy közvetlen tulajdoni részesedéssel, más vagyoni értékű joggal, illetve személyes érdekeltséggel rendelkezik. Ha a korlátozásban érintettek érdekeltségi körébe tartozó szerződést a Társaság más dolgozója köti meg, a szerződés a Társaság Felügyelő Bizottságának haladéktalanul meg kell küldeni.
- 14.7. A Társaság az Ötszázezer forintos szerződési értéket meghaladó szerződéseiről külön nyilvántartást vezet. A nyilvántartásban naprakészen fel kell tüntetni a szerződő fél azonosításához szükséges adatokat, valamint a szerződő felek által teljesítendő szolgáltatást és az ellenszolgáltatást. Az egyazon naptári ében ugyanazon szerződő féllel kötött szerződéseket egybe kell számítani.

- 14.8. A Társaság üzleti éve a naptári évvel egyező.
Az első üzleti év: 1996. október 1. napjától 1996. december 31. napjáig tart.

XV.
Osztalék fizetés szabályai

Az Alapító dönt az éves mérleg elfogadása után a nyereség összegéről és felhasználásának módjáról. A nyereség (osztalék) a Társaságtól nem vonható el.

XVI.
A Társaság hirdetésményei

A Társaság hirdetésményeit a jogszabály által előírt esetekben a Céglközlönyben, egyéb esetekben a Magyar Nemzet című országos napilapban teszi közzé.

XVII.
Egyéb rendelkezések

- 17.1. A Társaság magyar jogi személy, működésére a mindenkor hatályos jogszabályok, így különösen a Mtv. és a Gt. rendelkezései az irányadóak.
- 17.2. A Társaság cégbejegyzéssel, az alakulás napjára visszaható hatállyal jött létre.

A Magyar Televízió Részvénytársaság Alapító Okiratát az Alapító elolvasás és értelmezés után a jogi képviselő jelenlétében mint akaratával mindenben megegyezőt írta alá.

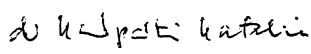
Budapest, 2004. XII. 17. napján


dr. Czeglédi László

Magyar Televízió Közalapítvány Kuratórium
elnöke

A fenti Alapító Okiratot ellenjegyzem:

Budapest, 2004. XII. 17. napján


dr. Kárpáti Katalin
ügyvéd

A Magyar Televízió Részvénytársaság

2004. évi Üzleti jelentése

Bővített változat

2005. április 14.

TARTALOMJEGYZÉK

ELŐZMÉNYEK	57
A 2004-BEN BEKÖVETKEZETT LÉNYEGES ESEMÉNYEK	58
A 2004. ÉV FŐBB JELLEMZŐINEK, ADATAINAK ÖSSZEFOGLALÁSA	59
A 2004. ÉVI GAZDÁLKODÁS KIEMELT SZÁMADATAI.....	62
<i>Fontosabb adatok az éves beszámolóból</i>	62
<i>A követelések menedzselése</i>	63
A 2004. ÉVI ÜZLETI TERV ADATAINAK ALAKULÁSA	63
A BEVÉTELI ADATOK FŐBB SZÁMAINAK ALAKULÁSA	63
<i>Kereskedelmi árbevétel a 2001., 2002., 2003. és 2004. évben</i>	66
<i>Kereskedelmi árbevétel éven belüli alakulása a 2004. évben</i>	67
A KÖLTSÉGEK ÉS RÁFORDÍTÁSOK ALAKULÁSA	68
A MŰSORGYÁRTÁSI ÉS ÜZEMELTETÉSI KÖLTSÉGEK ARÁNYA.....	69
A NÉZETTSÉG ÉS A MŰSORSTRUKTÚRA ALAKULÁSA	72
KERESKEDELMI TEVÉKENYSÉG	74
2004. ÉV REKLÁMPIACI JELLEMZŐI	74
AZ MTV ÉRTÉKESÍTÉSI EREDMÉNYEINEK JELLEMZŐI 2004. ÉVBEN.....	75
AZ ÉVRE JELLEMZŐ PROBLÉMÁK ÉS AZOK MEGOLDÁSAI:	77
POLITIKAI REKLÁMOK	78
TÁRSADALMI CÉLÚ REKLÁMOK	78
SZPONZORÁCIÓ	78
JOGÉRTÉKESÍTÉS	79
KAPACITÁS BÉRBEADÁS	80
LABDARÚGÓ EB.....	80
OLIMPIA	82
2004. ÉVI ÖSSZEZÉS	85
2005. ÉVI KITEKINTÉS	86
ADOTTSÁGOK, VÁRHATÓ KÖRÜLMÉNYEK, ESEMÉNYEK.....	86
A REORGANIZÁCIÓS TERV 2005. ÉVI CÉLJAI, FELADATAI	86
SZÉKHÁZ-PROBLÉMA	87
MELLÉKLETEK	89

Előzmények

A Magyar Televízió Részvénytársaságot a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény, valamint a gazdasági társaságokról szóló törvény alapján a Magyar Televízió Közalapítvány mint Alapító hozta létre. A Magyar Televízió Rt. küldetése a nemzeti közszolgálati televízió műsorszolgáltatási feladatainak ellátása, az egyetemes és a nemzeti kultúra értékeinek megjelenítése, a vélemények és a kultúra sokszínűségének érvényre juttatása. A társaság az Alapító rendelkezése alapján feladatainak ellátása érdekében köteles országos terjesztésű műsorszolgáltatásra, de emellett körzeti, illetve helyi műsorszolgáltatást is nyújthat.

A Közalapítvány a részvénytársaság alapításakor rendelkezésre bocsátotta az alapítói vagyont. A társaság 1996. október 1-jén kezdte meg működését, amit az Alapító szándéka szerint határozatlan ideig folytathat, amennyiben a működés törvényes feltételei változatlanul fennállnak.

A Magyar Televízió Rt. a 2004. évben is két csatornán, a földi (mtv) és a műholdas terjesztésű hálózaton (m2) keresztül juttatta el műsorait a nézőkhöz. A műsorterjesztést, az adásjelek továbbításához szükséges szolgáltatást az Antenna Hungária Rt. biztosítja, külön megállapodás alapján.

A jelenlegi körülmények - mint a működés és a műsorszolgáltatás mai szervezeti, irányítási, pénzügyi-gazdasági, fizikai, térbeli elhelyezési, műszaki-informatikai feltételei, állapota, a közszolgálati televízió médiapiacra betöltött pozíciója, az átstrukturált és nem végleges finanszírozási rend, az úgynevezett vállalati kultúra - gúzsba kötik az MTV Rt.-t, annak vezető munkatársait, műsorkészítő specialistáit és a teljes asszisztenciát.

Elhibázott politikai kompromisszum eredményeként a kereskedelmi csatornák beindulása után öt évvel a közszolgálati televízió elveszítette vagyonát, nézőit, hitelét. A médiatörvény, mint jogszabály iránymutató jellegét a gyakorlat megelőzte. Közszolgálati feladatok özöne terheli a két csatornát, nézői és politikai elvárások sorát fogalmazzák meg az MTV Rt.-vel szemben, miközben a teljesítés anyagi, műszaki, humán erőforrás-oldali és politikai feltételei nem jöttek létre. Normatív finanszírozás helyett a mindenkori költségvetési akarattól függően működött a köztvé. Így a hosszú távú stratégiai tervezés és vezetés helyett mindeddig csak a napi túlélésre rendezkedhetett be a mindenkori televíziós menedzsment.

A részvénytársaság valójában egy speciális „közhasznú társaságnak” felel meg abban az értelemben, hogy racionális döntéseket csak igen szűk körben hozhat.

A forrásokhoz igazodó, költségtakarékos gazdálkodás alapvető követelmény minden gazdálkodó szervezetnél. Az MTV Rt. azonban csak korlátozottan képes ezt az alapvető gazdálkodási elvet megvalósítani, mivel egyrészt klasszikusan nem valós piaci szervezetként működik, másrészt a veszteség pótlásáért kell megküzdeni, a mindenkori bevételi hiány miatt külső forrás teremtő magatartást kell előtérbe helyeznie.

A 2004-ben bekövetkezett lényeges események

2004. január 1-től a Magyar Televízió Rt.-t ügyvezető alelnökként dr. Pinke György irányította.

2004. március 5-én a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma megválasztotta a Magyar Televízió Rt. új elnökét dr. Rudi Zoltán személyében.

2004. áprilisában megújult a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma. A korábbi tagok 1 éves mandátuma ugyanis lejárt, így a Médiatörvény előírásainak megfelelően új tagokat sorsoltak a testületbe.

A 2004. év augusztusában elkészült a Magyar Televízió Rt reorganizációs terve, melyet első változatban – bizonyos módosításokat kérve – az MTV Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége 2004. szeptember 23-i ülésén hagyott jóvá, majd nyolc nappal később a társadalmi szervezetek delegáltjaival kiegészült Kuratórium is. A terv végleges változatának elfogadására a Kuratórium Elnökségének 2004. október 19-i ülésén került sor.

A kuratóriumi jóváhagyás után induló reorganizációval működésének teljes megújítására készül az MTV Rt. Ez alapjaiban érinti a műsorpolitikát, a humánpolitikát, a belső elszámolási rendszereket csakúgy, mint a finanszírozás, az üzleti és működési modell átalakítását. Ezzel történetének legnagyobb szabású átalakításához kapott felhatalmazást a Magyar Televízió Rt.

A 2004. évben 5 kiemelt sportesemény közvetítésére került sor:

- A legnagyobb érdeklődésre számító sportesemény a **Nyári Olimpiai Játékok** (Athén) 2004. augusztus 13-29. közötti közvetítésére.
- **Labdarugó EB (Portugália)** közvetítésére 2004. június 12. – július 4. között.
- **Három további, Magyarországon megrendezésre kerülő nemzetközi sportesemény** közvetítésére:
 - **Műkorcsolya EB**, 2004. február 2-8. között, Sportaréna,
 - **Fedettpályás Atlétikai VB**, 2004. március 5-7. között, Sportaréna és
 - **négy helyszínes Női kézilabda EB** közvetítése, 2004. december 9-19. között, amellyel, hogy itt az MTV Rt. a Hazai Műsorgazda (Host Broadcaster) szerepét is betöltötte.

A Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetésének 2002. évi végrehajtásáról szóló 2003. évi XCV törvény 41. §. (13) bekezdés e) pontja az alábbiakat írta elő az MTV Rt. számára:

„A részvénytársaság felügyelő bizottságának javaslatára támaszkodva olyan belső elszámolási rendszert alakítson ki, amely lehetővé teszi a szakmai és pénzügyi folyamatok átláthatóságát,

továbbá a műsorok valós költségeinek, hozzárendelhető bevételeinek meghatározását és nyilvántartását, biztosítva az egyes műsorszámok, műsorkategóriák forint és perc szerinti összehasonlíthatóságát.”

Ezen törvényi rendelkezés végrehajtásának keretében megkezdődött egy integrált vállalatirányítási rendszer bevezetése.

A Magyar Televízió Rt. több tucat számítógépes rendszert, programot üzemeltet különböző feladatok támogatására. Ezek a rendszerek egyrészt általában elavult technológiára épülnek, nem egyszer még a „kötségvetési intézmény korból” megmaradt folyamatok szerint működnek, másrészt nem integráltak, melynek eredményeként a bennük tárolt információ is szigetszerű, vagyis segítségükkel – jóllehet az információk nagy része talán rendelkezésre is áll – nem nyerhető világos, átlátható kép az MTV Rt. belső folyamatairól.

A közbeszerzési eljárás lebonyolítása és a szerződéskötés után 2004 októberében-novemberében megkezdődött a bevezetési munka. Egy ilyen méretű és jelentőségű szervezet teljes könyvelési rendszerét három hónap alatt új rendszerre átállítani hatalmas vállalkozás. Ugyanakkor a számviteli szabályok és a mielőbbi átlátható adathalmaz megteremtése érdekében az MTV Rt. érdeke azt kívánta, hogy a teljes 2005. gazdálkodási év minden adata egyetlen és már új rendszerben álljon rendelkezésre, így az MTV Rt. – természetesen szűkített funkcionalitással – 2005. január első munkanapjától ebben a rendszerben vezeti könyveit és a folyószámlákat.

A 2004. év főbb jellemzőinek, adatainak összefoglalása

A 2004. év adatai azt mutatják, hogy a bevételek esetében többlet, míg a költségek és ráfordítások esetében a tervhez képest megtakarítás jelentkezett, melynek köszönhetően az eredmény 5,434 milliárd forinttal jobb a várthoz képest. A bevételek esetében a legjelentősebb többletbevételt a struktúra átalakításhoz kapcsolódó 4,8 milliárd Ft bevételként történő elszámolása, míg a költségek és ráfordítások között jelentkező megtakarítás nemcsak a műsoros területet, hanem egyéb, nem műsoros tevékenységeket is érint, az alábbiaknak köszönhetően:

- a műsorok szigorított előkalkulációja,
- a megkezdett tételes utókalkuláció,
- a döntésre előterjesztett műsoros szerződések megalapozottsága,
- a kötelezettségvállalások előkészítésének gondossága.

A 2004. évi Üzleti Terv és az év végi tényadatok összehasonlítását az alábbi táblázat szemlélteti:

Megnevezés	adatok E Ft-ban		
	2004. évi terv	2004. évi tény	Eltérés (tény-terv)
Bevételek összesen	23 871 915	27 747 682	3 875 767
Aktivált saját teljesítmények értéke	400 000	-947 563	-1 347 563
Költségek és ráfordítások összesen	33 825 989	30 920 485	-2 905 504
Mérleg szerinti eredmény	-9 554 074	-4 120 366	5 433 708
Saját tőke	2 098 417	-1 267 329	-3 365 746

Számviteli szempontból a 2004. évi bevételek, valamint a költségek és ráfordítások nem mutatnak a korábbi évekhez hasonló mértékű hiányt, azonban a szokásos és állandóan rendelkezésre álló források továbbra sem jelentenek fedezetet a működés folyamatos likviditási szükségleteinek fedezetére.

A Magyar Televízió Rt. 2004. évben is meglévő likviditási problémáit 3 fő tényező enyhítette:

- A Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetésének 2002. évi végrehajtásáról szóló 2003. évi XCV. törvény 41. §. (14) bekezdése alapján a Magyar Televízió Rt. tőketartalékának emelésére előirányzott és az MTV Rt. részére 2004. január 20-án folyósított 6 milliárd Ft.
- A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény 62. §. (2) bekezdésében a közszolgálati média részvénytársaságok struktúraátalakítására szolgáló célelőirányzatból a 62/2004. (VI. 14.) számú Országgyűlési határozat alapján az MTV Rt. struktúraátalakítására biztosított és az Rt. részére 2004. július 6-án folyósított 4,8 milliárd Ft összegű támogatás.
- Egyszerűsített, meghívásos közbeszerzési pályázat alapján felvett 4 milliárd Ft összegű likviditási hitel, melynek első, 2 milliárd Ft összegű része 2004. december 28-án az Rt. folyószámláján jóváírásra került. (A második részlet lehívására 2005. január 31-én került sor. A hitel lejáratára 2006. március 31.)

A számviteli eredményekben jelentkező kedvezőbb kép kialakulását a második bekezdésben említett 4,8 milliárd Ft - a számviteli előírásoknak megfelelően - egyéb bevételként történő elszámolása okozza. Az Üzleti Terv elkészítése során a támogatás tőkejuttatásként történő folyósításával számoltunk, amely számviteli bevételként nem jelent volna meg.

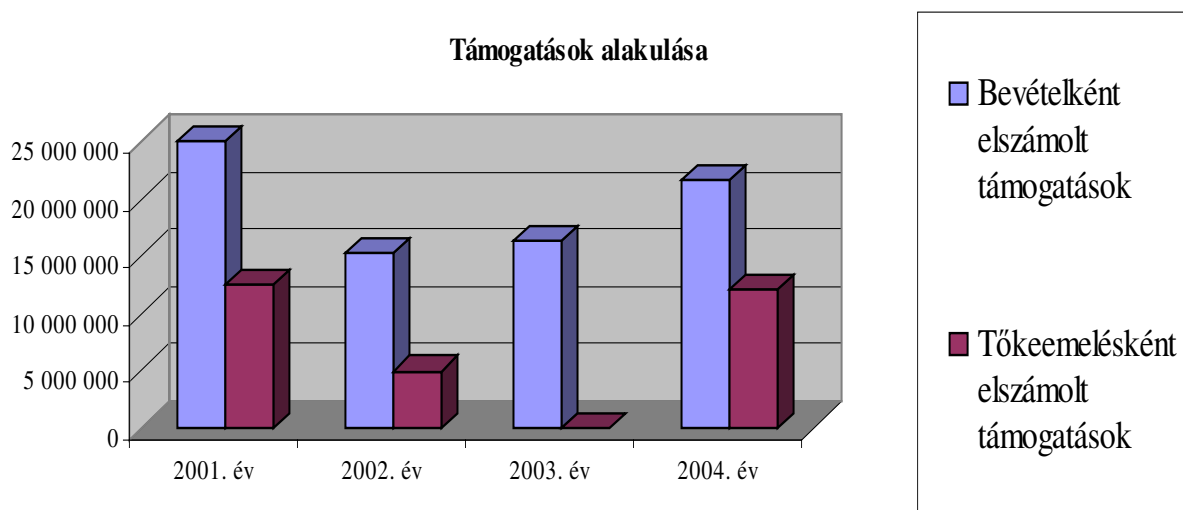
A 2004. évi beszámolóra hatással volt még A Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény 54.§ (1) bekezdése alapján a közszolgálati média részvénytársaságok alaptőke emelésére előirányzott összegből az Országgyűlés 77/2003. (VI. 24.) határozatában az MTV részére juttatott 6 milliárd Ft, amely 2003. július 18-án került folyósításra, mivel a jegyzett tőkének a támogatással történő megemelésének Cégbírósi bejegyzésére csak a 2004. év során (2004. január 7-én) került sor. Ennek következtében az

összeg a 2003. évi beszámolóban a rövid lejáratú egyéb kötelezettségek között szerepelt, és csak a bejegyzését követően kerülhetett elszámolásra a jegyzett tőke javára.

A saját tőke összege a tervezetthez képest jelentős mértékben eltér, melynek főbb okai a következők:

- A 2003. év végi végleges mérleg szerinti eredmény közel 300 millió Ft-tal alacsonyabb volt, mint a 2004. évi Üzleti Terv elkészítésekor kalkulált.
- A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény 62. §. (2) bekezdésében a közszolgálati média részvénytársaságok struktúraátalakítására szolgáló célelőirányzatból várt 8,5 milliárd Ft-tal szemben csak 4,8 milliárd Ft. összegű támogatás érkezett, amely így 3,7 milliárd Ft csökkenést jelent. Ebben az esetben egyébként a tervezés során tőkeágon történő juttatással kalkuláltunk, míg a támogatás bevételi ágon, a mérleg szerinti eredményt javítva érkezett.
- A 2004. évi mérleg szerinti eredmény, a 4,8 milliárd Ft-os struktúra átalakítási támogatás összege nélkül számítva is közel 635 millió Ft-tal kedvezőbb a tervezettnél.

A támogatások alakulásának részletes bemutatását a 7. számú melléklet tartalmazza.



A 2004. támogatások összegéhez hozzátartozik az is, hogy az ez évben elszámolt 6 milliárd támogatás folyósítására még 2003. júliusában került sor, de a számviteli elszámolása – a Cégbírósi bejegyzés elhúzódása miatt – csak a 2004. évben történhetett meg.

Az MTV Rt. a számviteli törvény előírásai szerint továbbra is két vállalkozáshoz fűződő viszonyában minősül anyavállalatnak:

Megnevezés	2003.	2004.
Monitoring Kft. V.A.	51,00 %	51,00 %

A Monitoring Kft. 1998. június 22-én megkezdte a társaság végelszámolását. Tulajdonosi jogkörünkben eljárva megtettük a szükséges lépéseket a végelszámolás végleges lebonyolítására. A végelszámolás folyamata a mai napig nem zárult le.

A 2004. évi gazdálkodás kiemelt számadatai

Fontosabb adatok az éves beszámolóból

- **A mérleg főösszege** 14,618 Mrd Ft.
- **Az összes kötelezettség** összege 13,315 Mrd Ft.
 - A rövid lejáratú kötelezettség 10,213 Mrd Ft:
 - szállítók: 6,666 Mrd Ft,
 - rövid lejáratú hitel: 1,106 Mrd Ft (a folyószámlahitel és koncessziós díj faktorálásából a rövidlejáratú kölcsön rész, valamint a gépjárművek vásárlására felvett hitel éven belül esedékes törlesztőrésze),
 - egyéb rövid lejáratú kötelezettség: 2,442 Mrd Ft (ennek főbb elemei: a támogatás miatt keletkező ÁFA rendezési kötelezettség: 1,515 Mrd Ft, ORTT bírság: 0,247 Mrd Ft).
- **Saját tőke:** -1,267 Mrd Ft.
 - Jegyzett tőke: 7,20 Mrd Ft.
 - **A mérleg szerinti eredmény** -4,120 Mrd Ft veszteség. (Ez a tervezett -9,554 Mrd Ft-tal szemben javulást mutat).
- A működés **teljes költsége és ráfordítása:** 30,920 Mrd Ft, szemben a tervezett 33,826 Mrd Ft-tal.
 - Jelentős költségmegtakarítását jelentő üzleti év valósult meg.
 - A költségek 2/3-a állandó költség, ami szűkíti a mozgásteret (elavult a technika, költségigényes az adásbiztonság).
 - Az egyéb ráfordításként könyvelt **ÁFA év végére** már 2,909 Mrd Ft.
- **A bevételek** összege 27,748 Mrd Ft. (Ebből 9,169 Mrd Ft valójában csak „számviteli” bevétel, mint műsorterjesztési költség támogatás, faktorált koncessziós díj, barter konstrukcióban értékesített reklámidő stb.)
 - Költségvetési **támogatás** 21,692 Mrd Ft, ebből 7,009 Mrd Ft közvetlenül az Antenna Hungária Rt.-hez került.
- Az **átlagos állományi létszám** 1.584 fő teljes- és 11 fő részmunkaidőben.

- **Személyi jellegű ráfordítások:** 8,507 Mrd Ft:
 - bérköltések: 5,451 Mrd Ft,
 - bérjárulékok: 2,132 Mrd Ft.
- Az mtv és m2 csatornán összesen **sugárzott műsorperc:** 971.381, párhuzamos sugárzásokkal együtt: 1.017.051.

A követelések menedzselése

- Az **összes vevő követelés** összege 804,775 millió Ft:
 - **külföldi** követelések: 56,134 millió Ft,
 - **belföldi** követelés: 748,641 millió Ft.

A részletes mérleg- és eredménykimutatás adatokat az 1. és 2. számú mellékletek tartalmazzák.

A 2004. évi Üzleti Terv adatainak alakulása

A bevételi adatok főbb számainak alakulása

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2004. évi terv	2004. évi tény	Eltérés (tény-terv)
Reklámbevételek	3 702 500	3 574 038	-128 462
Szponzorbevételek	200 000	224 370	24 370
Egyéb kereskedelmi bevételek	440 000	640 066	200 066
Exportbevételek	10 000	299 829	289 829
Kereskedelmi bevételek	4 352 500	4 738 303	385 803
Üzemben tartási díj	8 608 000	8 608 109	109
Műsorterjesztési költség támogatása	7 280 611	7 009 220	-271 391
Egyéb támogatások	2 300 000	5 034 403	2 734 403
Koncessziós díjbevétel	1 017 231	1 040 308	23 077
Céltartalék feloldása	0	533 638	533 638
Egyéb	0	119 116	119 116
Egyéb bevételek	19 205 842	22 344 794	3 138 952
Pénzügyi műveletek bevételei	172 000	254 822	82 822
Rendkívüli bevételek	141 573	409 763	268 190
Bevételek összesen	23 871 915	27 747 682	3 875 767

A bevételek esetében a kereskedelmi bevételek 386 millió Ft-tal meghaladják az Üzleti Terv összeállításánál várt adatot. A reklámbevételek kivételével minden csoportban sikerült

túlteljesíteni a tervezett értéket, és a reklámok esetében sincs jelentős mértékű elmaradás, hiszen összességében alig 3,5 %, míg a készpénzes reklámbevételek esetében 2 % alatti az elmaradás mértéke.

A támogatások közül az üzemben tartási díj, a jelenlegi folyósítási rendszernek köszönhetően, a tervek szerint érkezett be. A műsorterjesztési költségek támogatásának elmaradása a költségek elmaradásával magyarázható, hiszen a Magyar Államkincstár a ténylegesen benyújtott számlák alapján teljesíti a kifizetéseket.

Az egyéb támogatások jelentős mértékű többletének oka alapvetően a már korábban említett, 4,8 milliárd Ft összegű struktúraátalakítási támogatás bevételként történő elszámolása volt.

Az előzetes tervek szerint, egyéb támogatásként megjelenő bevételek elmaradtak a várakozásainktól. Az Olimpiához kapcsolódóan, valamint egyéb műsorokhoz kapcsolódó céltámogatások formájában 2,3 milliárd Ft bevételt terveztünk. Ezzel szemben a ténylegesen megjelenő céltámogatások a következők szerint alakultak:

- az EU csatlakozáshoz kapcsolódó 500 millió Ft-os támogatás 2003. évben még el nem számolt része: 137 millió Ft (a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal által megállapított - rendeltetésellenes felhasználás miatti - 151 millió Ft összegű visszafizetendő támogatás összege nélkül),
- kisebbségi műsorokhoz kapcsolódó támogatás: 58 millió Ft, illetve
- egyéb műsorok támogatására: 33 millió Ft (környezetvédelmi műsor, színházi közvetítés),
- MTV Közalapítvány Kuratórium pénzmaradványa 6 millió Ft.

Az Üzleti Terv készítése során nem számoltunk a céltartalékok változásával. A 2004. év folyamán az előző évi céltartalékok feloldásából azonban 534 millió Ft bevétel keletkezett. Mivel azonban 707 millió Ft értékben céltartalék képzésre is sor került, amely az MTV Rt. ráfordításait. Eredmény oldaláról tekintve tehát a céltartalék változásának hatását, a képzések és a feloldások egyenlegeként 174 millió Ft-tal romlott az Rt. eredménye.

Céltartalék állományának változása 2004-ben:

adatok E Ft-ban

Jogcím	2003.XII.31. elszámolt	Feloldás	Képzés	2004.XII.31. elszámolt
APEH revízió	0	0	308 703	308 703
Kamatelőírás	111 040	117 197	254 537	248 380
Bónusz	16 089	14 926	66 227	67 390
Vagyoni (dologi) kártérítés	56 219	11 710	780	45 289
ORTT büntetés	16 000	13 116	30 000	32 884
APEH késedelmi pótlék	45 514	45 514	25 471	25 471
Munkaügyi per	47 662	25 239	2 000	24 423
Fizetési megállapodás érvénytelenségi indítványa	20 217	0	0	20 217
Egyéb peres ügyek	24 166	16 376	10 115	17 905
MTV Új Média	40 000	32 000	0	8 000
Nem vagyoni (személyi) kártérítés	13 138	12 838	5 870	6 170
Késve számfejtett járandóság	0	0	2 000	2 000
APEH önrevíziós pótlék	0	0	1 495	1 495
Szolgáltatás feltűnő értékaránytalansága	563	563	0	0
ORTT kötelezettség	244 159	244 159	0	0
Összesen :	634 767	533 638	707 198	808 327

A pénzügyi műveletekkel a tervezettnél 83 millió Ft-tal magasabb bevételt sikerült elérni a tervezettnél, amely az I. félév során megérkezett 6 milliárd Ft összegű tőkepótlásnak, és a 4,8 milliárd Ft struktúra átalakítási támogatás július 6-ai pénzügyi folyósításának, valamint a látra szóló kamat módosításának tulajdonítható.

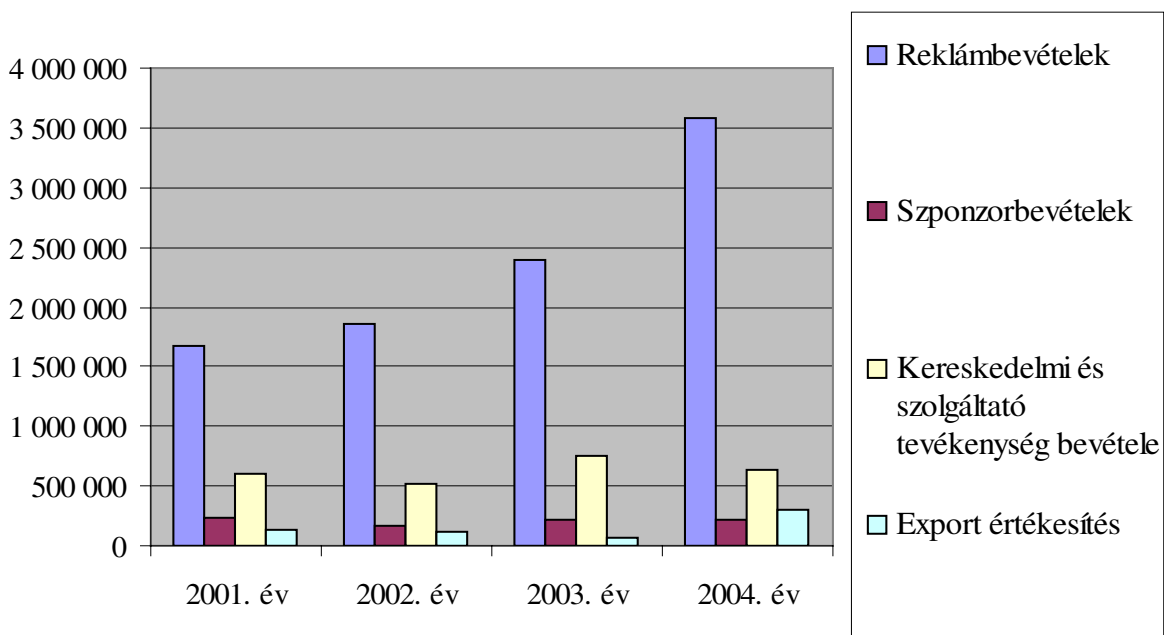
A rendkívüli bevételek esetében a tervezetthez képest 268 millió Ft-tal magasabb bevételt realizáltunk. A rendkívüli bevételként megjelenő összeg egyik jelentős tétele a már az Üzleti Tervben is szereplő, a koncessziós díjból vásárolt eszközök értékcsökkenése, amely 155 millió Ft. A másik jelentős összegű tétele, az Üzleti Tervben már nem szereplő, az Antenna Hungária Rt.-vel szemben 2003. január 31-éig esedékes számlák alapján fennálló 230 millió Ft összegű tőketartozás elengedése.

Kereskedelmi árbevétel a 2001., 2002., 2003. és 2004. évben

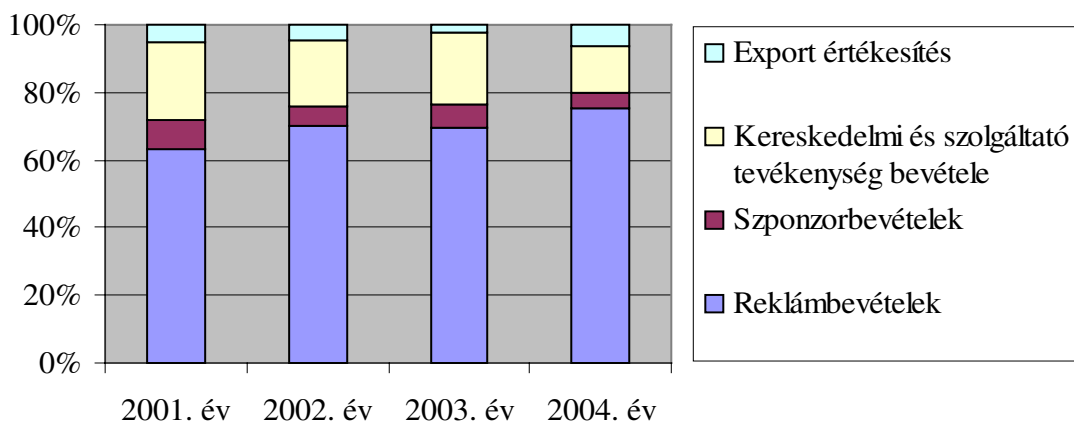
adatok E Ft-ban

Megnevezés	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
Reklámbevételek	1 676 178	1 854 053	2 399 937	3 574 038
Szponzorbevételek	242 127	160 281	219 998	224 370
Ker. és szolg. tev. bevétele	603 851	519 834	747 458	640 066
Belföldi értékesítés össz.	2 522 156	2 534 168	3 367 393	4 438 474
Export értékesítés	140 561	114 670	69 751	299 829
Mindösszesen	2 662 717	2 648 838	3 437 144	4 738 303

Kereskedelmi bevételek alakulása



Kereskedelmi bevételek megoszlása

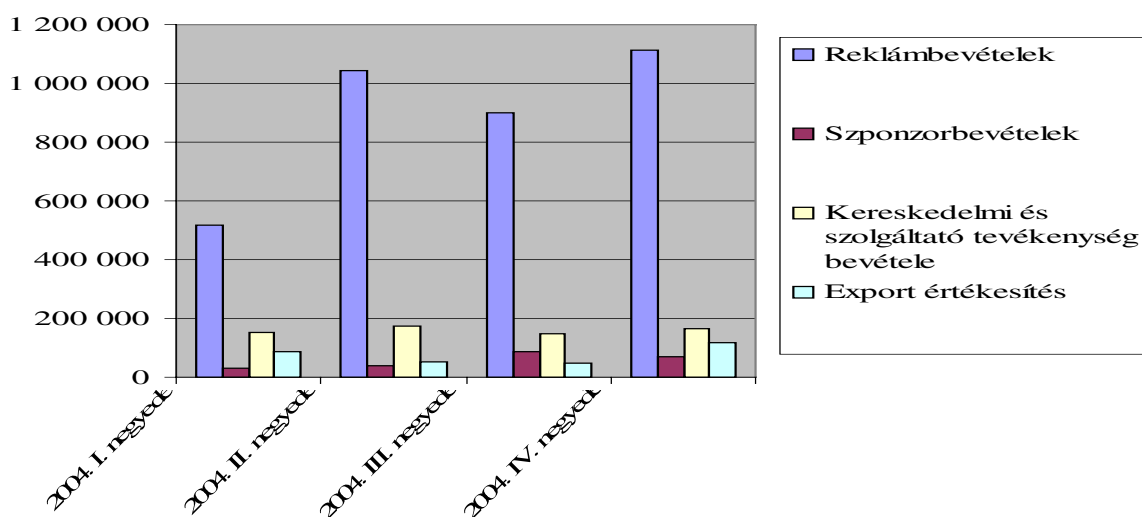


Kereskedelmi árbevétel éven belüli alakulása a 2004. évben

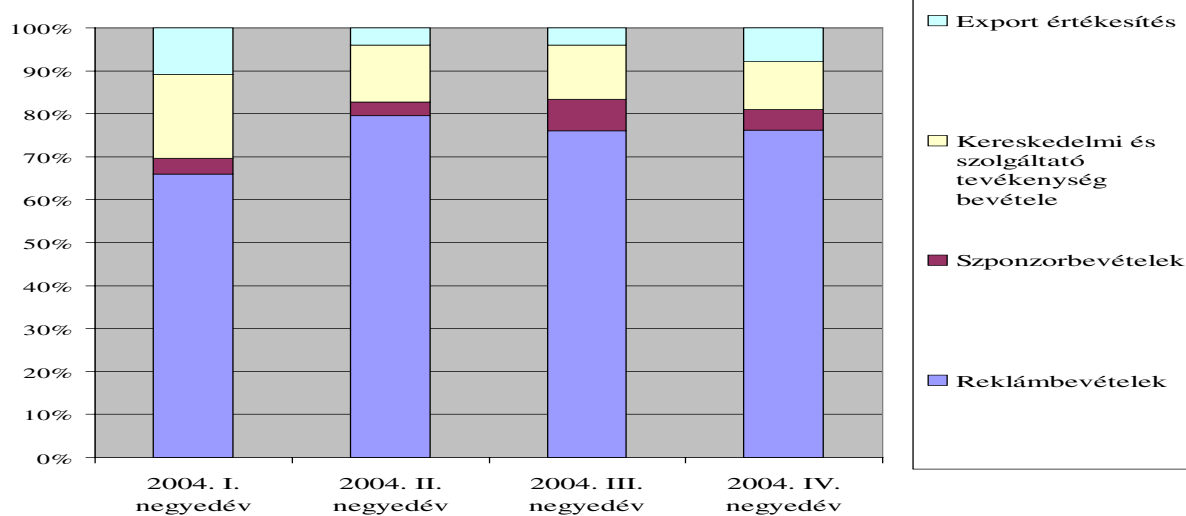
adatok E Ft-ban

Megnevezés	2004. I. negyedév	2004. II. negyedév	2004. III. negyedév	2004. IV. negyedév
Reklámbevételek	517 916	1 042 396	899 340	1 114 386
Szponzorbevételek	29 419	40 997	85 921	68 033
Ker. és szolg. tev. bevétele	152 916	173 816	149 629	163 705
Belföldi értékesítés össz.	700 251	1 257 209	1 134 890	1 346 124
Export értékesítés	85 397	51 988	47 219	115 225
Mindösszesen	785 648	1 309 197	1 182 109	1 461 349

Kereskedelmi bevételek éven belüli alakulása



Kereskedelmi bevételek éven belüli megoszlása



A költségek és ráfordítások alakulása

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2004. évi terv	2004. évi tény	Eltérés (tény-terv)
Műsorkészítési költségek	10 515 493	6 850 591	-3 664 902
Feladatköltségek	11 585 368	11 178 991	-406 377
Általános működési költségek	793 359	1 225 932	432 573
Munkavállalókhöz kapcsolódó ráfordítások	7 049 565	7 522 348	472 783
Értékcsökkenés	650 780	526 236	-124 544
Le nem vonható ÁFA	3 231 425	2 909 057	-322 368
Céltartalékképzés		707 198	707 198
Eladott (közvetített) szolg. értéke		133	133
Összesen	33 825 990	30 920 485	-2 905 505

A közvetlen műsorkészítési költségek esetében jelentős mértékű megtakarítás tapasztalható, amely jelentős takarékosági intézkedések és a szigorú kontroll hatásának köszönhető. A 2004. évben várt költségvetési források elmaradása miatt keretcsökkentésekre, ezáltal műsorok ritkítására, esetenként szüneteltetésére kényszerült az MTV Rt.

A feladatköltségek esetében is összességében megtakarítás jelentkezett. Jelentősebb túllépés csak a Kereskedelmi Igazgatóság esetében volt a megnövekedett hirdetési és reklámköltségek következtében.

A munkavállalókhöz kapcsolódó ráfordítások tervhez viszonyított túllépésében jelentős szerepet játszik az a folyamat, amelynek keretében megkezdte a Magyar Televízió Rt. a burkolt foglalkoztatás megszüntetését. A 2004. évben a felvett munkavállalók okozta bérköltség növekedés (járulékok nélkül) meghaladja a 435 millió Ft-ot. Ennek a túllépésnek a fedezete is megjelenik egyébként a műsorkészítési- és a feladatköltségek esetében elért megtakarításokban.

Az értékcsökkenési leírás esetében is jelentkező „megtakarítás” továbbra is a korábbi években elmaradt technológiai fejlesztés hosszú távú hatásnak köszönhető. A 2004. évben végrehajtott fejlesztések következményeként már megfordult a tárgyi eszközök értékének folyamatos csökkenése, ennek eredménye azonban az értékcsökkenés összegén még csak csekély mértékben jelentkezett.

Az arányosítással le nem vonható ÁFA összege az Üzleti Tervben előirányzott értéknél alacsonyabb összegben realizálódott, melynek elsődleges oka a költségek megtakarításában keresendő.

Az Üzleti Terv készítése során - a céltartalék feloldásához hasonlóan - nem számoltunk a céltartalék képzéssel sem. Mivel azonban 707 millió Ft értékben céltartalék képzésre került sor, ez az összeg növeli az MTV Rt. ráfordításait.

Összességében tehát a 2004. évi tényleges költségek és ráfordítások közel 3 milliárd Ft-tal alacsonyabbak, mint az Üzleti Tervben előírányzott összeg.

Negatívan befolyásolta a társaság 2004. évi eredményét az aktivált saját teljesítmények 1.347 millió Ft-ot meghaladó „elmaradása”, amely valójában a befejezetlen műsorok állományának csökkenéséből származik. Az állománycsökkenés alapvető oka a kiemelt sportesemények (Labdarúgó Eb, Olimpia) „adásba kerülése”, azaz a korábbi években ezekkel összefüggésben felmerült költségek kivezetése, illetve a filmállomány jelentős mértékű csökkenése.

A bevételek többletének, valamint a költségek és ráfordítások esetében jelentkező megtakarításoknak köszönhetően, az aktivált saját teljesítmények eredményrontó hatásának ellenére a mérleg szerinti eredmény a tervezettnél 5,434 milliárd Ft-tal magasabb összegben teljesült. Az Üzleti Tervben tőkeágon juttatott támogatásként megjelenő 4,8 milliárd támogatás figyelmen kívül hagyása esetén is az eredmény 0,634 millió Ft-tal kedvezőbb a tervezettnél.

A 2004. évben létszámleépítésre nem került sor, valamint a korábbi években végrehajtott létszámleépítések áthúzó hatása sem jelentkezett.

A műsorgyártási és üzemeltetési költségek aránya

A 2004. évi költségek összege 26,2 milliárd Ft. A műsorgyártási és üzemeltetési költségek aránya jelentősen nem változott: 67-66 %.

Jelentős változás a költségek belső összetételében sem történt 2004-ban, az arányok közel azonosak a 2003. évi arányokkal.

A 2003. évi, valamint a 2004. évi költségeket, továbbá ezek megoszlását az alábbi táblázat szemlélteti.

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2003. év	%	2004. év	%
Anyagköltség	105 414	0,37	123 897	0,47
Igénybevett szolgáltatás értéke	15 538 323	55,09	13 174 321	50,21
<i>ebből: sugárzási díj</i>	<i>6 177 031</i>	<i>21,90</i>	<i>6 238 886</i>	<i>23,78</i>
Egyéb szolgáltatás értéke	5 477	0,02	7 950	0,03
Béreköltség	1 960 608	6,95	2 472 012	9,42
Személyi jellegű egyéb kifizetés	400 800	1,42	485 883	1,85
Bérfjárulékok	774 181	2,75	959 202	3,66
Értékcsökkenési leírás	187 960	0,67	115 689	0,44
Műsorgyártási terület költségei össz.:	18 972 763	67,27	17 338 955	66,08
Anyagköltség	589 887	2,09	666 155	2,54
Igénybevett szolgáltatás értéke	2 866 026	10,16	2 771 561	10,56
Egyéb szolgáltatás értéke	614 216	2,18	462 650	1,76
Béreköltség	2 721 489	9,65	2 979 468	11,35
Személyi jellegű egyéb kifizetés	420 286	1,49	438 046	1,67
Bérfjárulékok	1 154 584	4,09	1 172 531	4,47
Értékcsökkenési leírás	863 575	3,06	410 546	1,56
Üzemeltetési terület költségei össz.:	9 230 063	32,73	8 900 957	33,92
Költségek összesen:	28 202 826	100,00	26 239 912	100,00

A táblázat csak a számviteli értelemben vett költségeket tartalmazza, így az eladott (közvetített) szolgáltatások értéke, az egyéb ráfordítások, a pénzügyi műveletek ráfordításai és a rendkívüli ráfordítások nem jelennek meg.

A korábbi évek beszámolóiban a sugárzási díj, mint a műszaki terület által felügyelt szolgáltatás, az üzemeltetési terület költségei között került kimutatásra. Mivel ez a költség azonban szorosan a műsorokhoz, a műsor sugárzáshoz kapcsolódik, ebben a költségcsoportban került megjelenítésre.

A műsorkészítő szervezeti egységek költségeiről, valamint az általuk műsorba állított új produkciók műsoridejére vonatkozóan került összeállításra a 14. és 15. számú melléklet.

A 14. számú melléklet összes költség oszlopában feltüntetésre került valamennyi olyan költség, amely az egyes területek működésével kapcsolatban felmerült.

Figyelembe vettük tehát a munkavállalók béreköltségét, egyéb személyi jellegű juttatásait és járulékait, a nem közvetlenül az egyes műsorokhoz kapcsolódó költségeket, az ÁFA-t, továbbá az igénybe vett belső szolgáltatások árjegyzék szerinti értékét. A fenti összeget egyrészt növelik a 2004. előtt felmerült, de a 2004. év során adásba került műsorok költségei (nyitó befejezetlen állomány), másrészt viszont csökkentik 2004. év során adásba nem került műsorokhoz kapcsolódó, de a tárgyév folyamán felmerült költségek (záró befejezetlen műsorok állománya).

A táblázat a műsoros terület azon szervezeti egységeinek adatait tartalmazza, amelyek közvetlenül műsorkészítéssel foglalkoznak, az egyéb feladatokat ellátó, de ehhez a területhez tartozó szervezetek költségeit nem (ilyenek pl.: Archivum Főosztály, Médiakutatási Főosztály, Arculattervezési és Kivitelezési Osztály stb.).

A 14. számú mellékletben, valamint a 17. oldalon található táblázatban összes költség közti eltérés az alábbiakra vezethető vissza:

Ssz.	Megnevezés	Összeg E Ft-ban
1	A műsorgyártó szervezetek összes költsége (tárgyévben adásba került produkciókhoz kapcsolódóan) (14. sz. melléklet)	15 772 404
2	Befejezetlen állomány 2004. évi változása	-1 304 662
3	Műsoros területhez tartozó, de nem közvetlenül műsorgyártó szervezetek ktgei	773 835
4	Műsorterjesztési költség	6 238 886
5	Arányosítandó és levonható ÁFA	1 497 758
6	Belső átterhelések értéke	2 643 750
7	Műsorgyártási terület közvetlen költsége (17. oldalon lévő táblázat) (1+2+3+4-5-6)	17 338 955

A műsorperc adatok a 2004. évben adásba került produkciók műsoridejét tartalmazzák a reklámidő és az ismétlések (nem újonnan adásba kerülő produkciók) időtartama nélkül.

A befejezetlen állományban találhatóak olyan produkciók, hogy már most - 2004-ben is - jelentkeztek költségek az adott műsorokhoz kapcsolódóan, azonban ezek még csak részköltségek. Ilyen pl.: az olimpiai közvetítésekhez kapcsolódóan a jogdíj kifizetése, amely több éven keresztül részletekben kerül teljesítésre, az esemény azonban csak évekkel később kerül megrendezésre (2008 Peking).

A filmbeszerzés esetében több, mint 316 millió Ft értékű befejezetlen állomány keletkezett a 2004. évben, de ezzel párhuzamosan a korábbi években beszerzett és felhalmozódott produkciók felhasználása is zajlott, így a 2003. év végén kimutatott közel 1,5 milliárd Ft értékű állományból történő felhasználás megközelíti az 1,1 milliárd Ft-ot.

A filmek közül a befejezetlen állományban csak azon produkciók szerepelnek, amelyek 2004. évben kerültek beszerzésre és még soha nem kerültek adásba a Magyar Televízió Rt. egyetlen csatornáján sem. Mivel ezen a területen a legtöbb esetben nem csak egyszeri sugárzásra szerzi be társaságunk az adott műsorokat, a bemutatható alkotások között szerepelhetnek olyan produkciók, amelyek már legalább egyszer adásba kerültek, azonban rendelkezünk még további ismétlési lehetőségekkel.

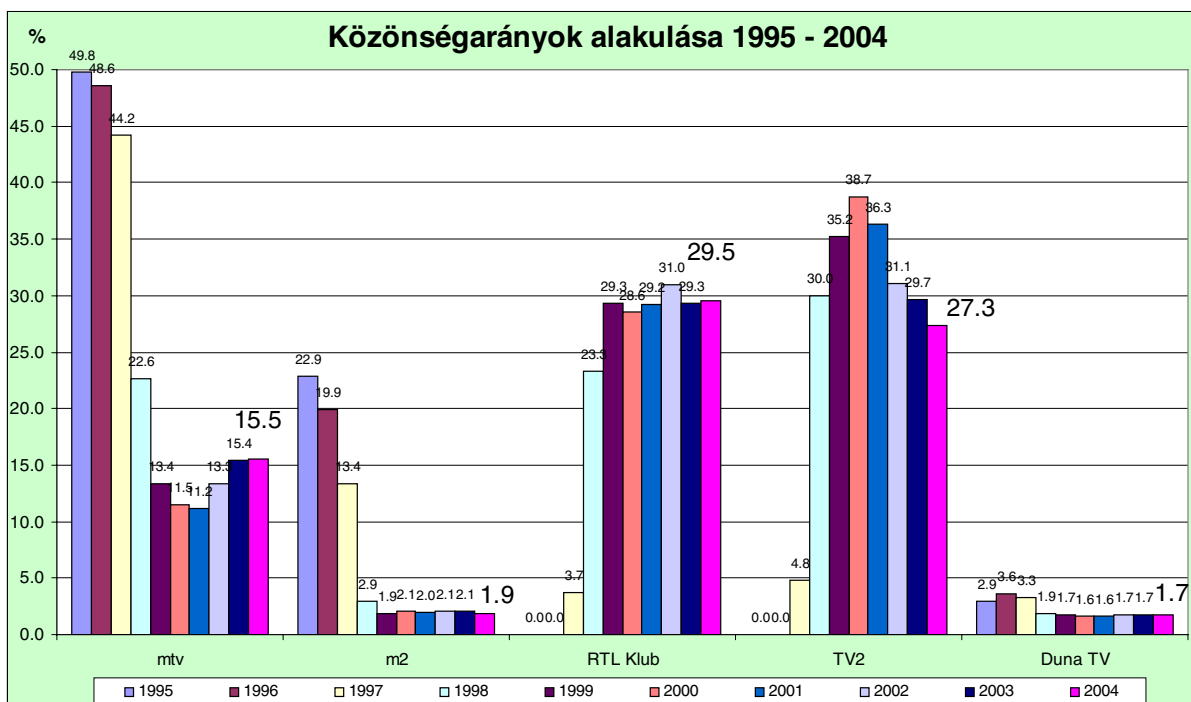
A 15. számú mellékletben az előző táblázattól eltérően csak a közvetlenül a produkciókhoz kapcsolódóan felmerült költségek, valamint közvetlenül a műsor érdekében igénybe vett belső szolgáltatások árjegyzék szerinti értéke került meghatározásra. A befejezetlen műsorokhoz kapcsolódó költségek ebben az esetben is figyelembe vételre kerültek.

Ennek megfelelően a 15. számú melléklet nem tartalmazza az értékcsökkenési leírást, a béreket és azok járulékait, valamint műsorok közvetlenül nem rendelhető költségek összegét.

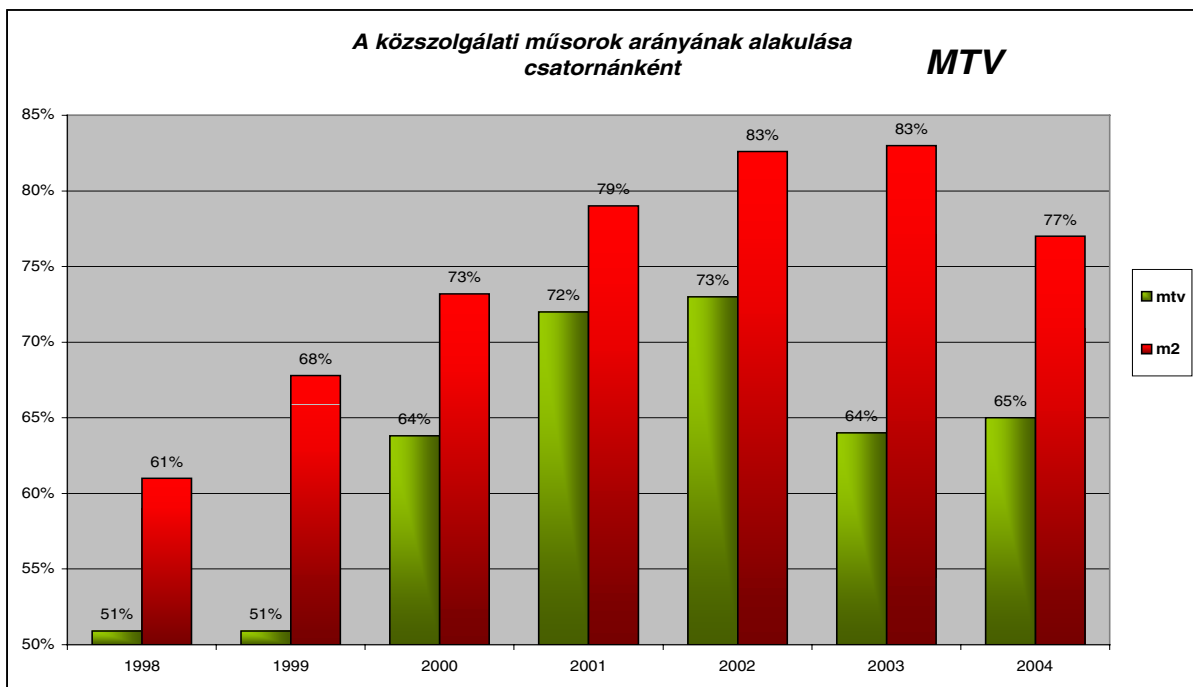
A műsorok előállítási módja, eredete és kategóriája szerinti műsoridő és műsorköltség kimutatást a 11., 12. és 13. számú mellékletek tartalmazzák.

A nézettség és a műsorstruktúra alakulása

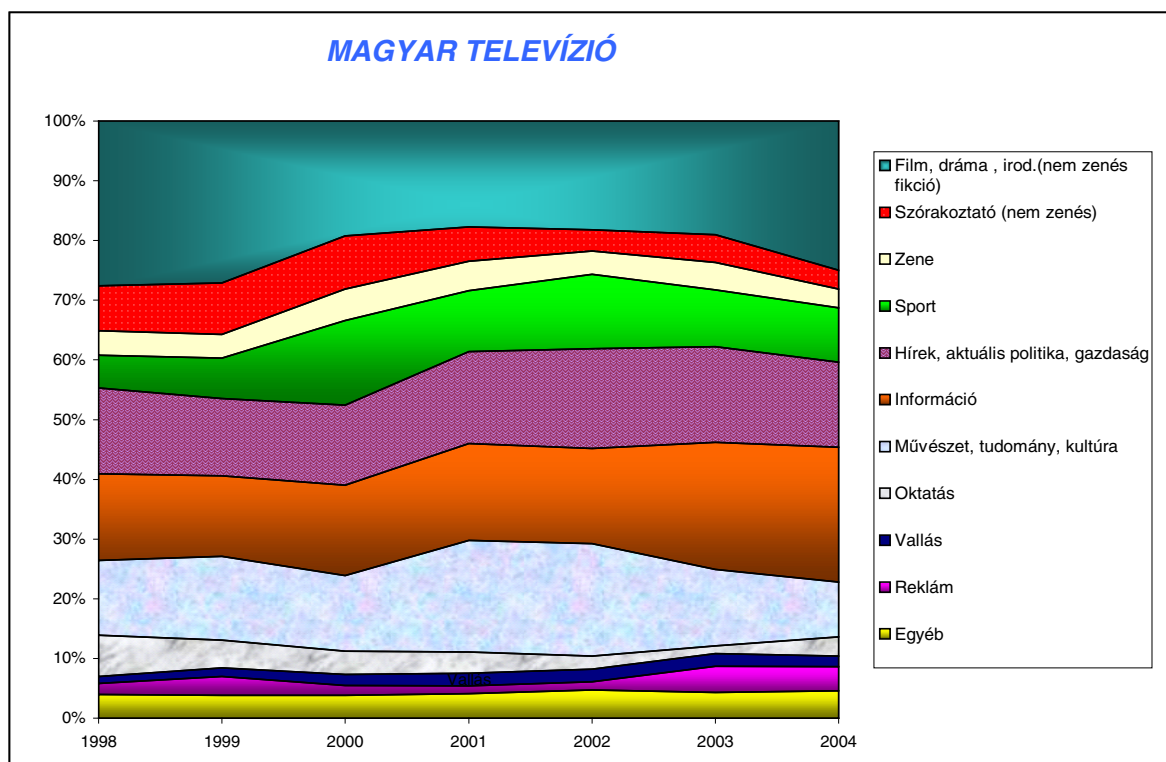
A tavalyi év folyamán nőtt az éves átlagos közönségarányunk. Teljes napot tekintve 15,4 %-ról 15,5 %-ra, ami a közönségarány megtartását jelenti.



A közszolgálati műsorok aránya az m2-n valamelyest csökkent, az mtv-n – főleg az olimpiai események közvetítése, valamint a szórakoztató műsorok arányának csökkenése miatt – nőtt. Összességében az MTV Rt. még így is jóval több közszolgálati műsort sugárzott, mint 2001 előtt bármely évben.

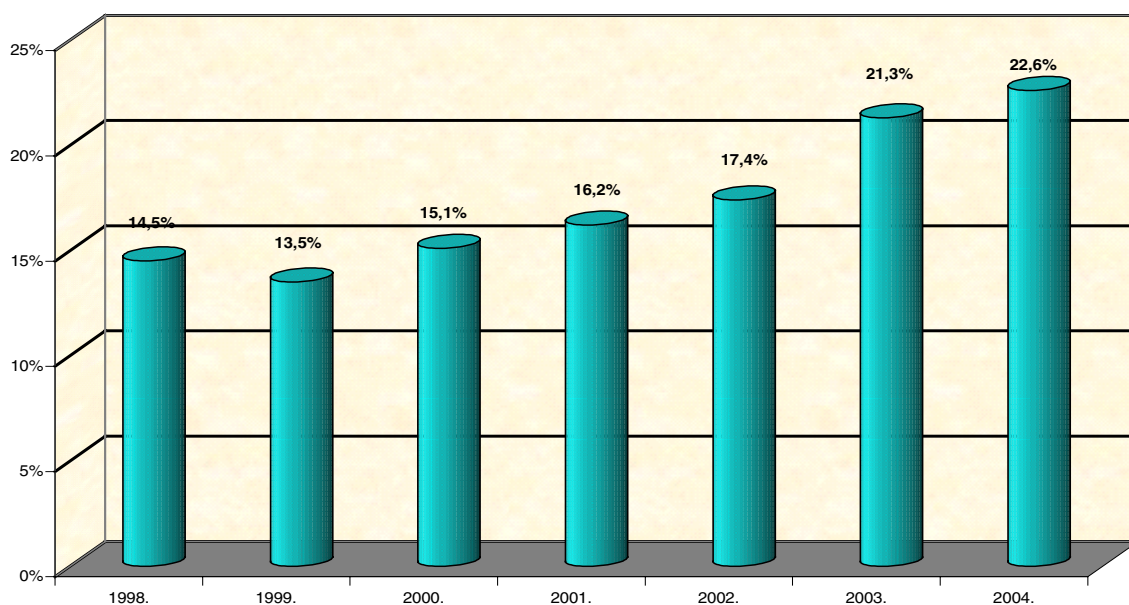


A második csatornán a közszolgálati műsorarány csökkenését a fikciós műsorok sugárzásának jelentős növekedése, valamint a művészeti és kulturális műsorok arányának csökkenése okozta.



A fikciós műsorok sugárzása jelentős (6%-os) emelkedést mutat 2003-hoz képest. Valamelyest nőtt az információs- és az oktatási műsorok aránya, miközben csökkent a szórakoztató és zenei, valamint a művészeti és kulturális műsorok sugárzása az előző évhez viszonyítva.

Az információs műsorok aránya az össz sugárzásból



A nézői összetétel is kedvezően változott – átmenetileg, mert emelkedett a véleményt formáló értelmiségiek és a reklámidő értékesíthetősége szempontjából a magasabb vásárlóerejű nézők aránya.

A következő néhány hónap rövid távú célja: sikerüljön elérni a köztelevízió csorbult tekintélyének helyreállítását, a nézettségét emelni és a reklámbevételi esélyeket is javítani. A kibontakozásnak több síkon kell elindulnia, ami további újításokat, erőfeszítéseket, az elavult technika szanálását és szilárd anyagi-pénzügyi háttérrel igényel.

Kereskedelmi tevékenység

2004. év reklámpiaci jellemzői

2004. évre jellemző reklámpiaci elmozdulások kedvezően érintették a Magyar Televízió értékesítési tevékenységét. Az RTL bevezette a csatornaátlagáron alapuló értékesítési rendszerét. A kiszámíthatatlan elszámolási ár miatt az ügyfelek egy része idegenkedett az új értékesítési politikától. Megjelent a reklámpiacon egy új trend, miszerint az ügyfelek részére összeállított médiamixben az egyik országos kereskedelmi csatorna használata túlsúlyba kerül és a televíziós reklámköltségek az adott csatornára szánt összegeken felül a közszolgálati csatornán, illetve a tematikus csatornákon kerülnek elköltsékre. Ezt a tendenciát a két országos kereskedelmi csatorna árképzése határozza meg. Az egymástól megszerzett költségek nagyon kedvező ár kialakítását eredményezték, egy-egy ügyfél pozícióját a volumenvállaláson kívül az adott csatornán bevállalt részesedése a teljes televíziós költségéből jelentősen javította, sokkal alacsonyabb áron tudott hozzájutni a reklámidőhöz. Ez indokolta az

ügyfelek azon döntését, hogy kampányaik tervezésénél az egyik kereskedelmi adó szerepeljen jelentős súllyal.

A Magyar Televízió reklámpiaci helyzetét javította a két kiemelt sportesemény közvetítése, melyek műsorkörnyezetében - a kiemelkedően magas árak alkalmazása ellenére - megjelentek olyan hirdetőik, melyek kommunikációjára nem volt jellemző a televíziós reklám. Ugyanakkor olyan ügyfelek is az MTV felé fordultak, akik az előző időszakban nem hirdettek a közszolgálati televízióban, mert a vásárlási célcsoportjuk elérésére a műsorstruktúra nem adott jó lehetőséget.

Az MTV értékesítési eredményeinek jellemzői 2004. évben

Az idei évben az előző évhez képest jelentős változtatásokat vezettünk be az értékesítési feltételekben, annak ellenére, hogy az éves tárgyalásokat elkésve tudtuk érdemben elkezdni.

A napszakokat megváltoztattuk, a szezonális indexeket a reklámozási szokásoknak megfelelően módosítottuk, bevezettük a non-lineáris árképzést. Mindezeknek a változóknak az árra növelő hatása volt.

Január és december közötti készpénzes értékesítési adatok mtv csatornán 2003. és 2004. évben

	2003	2004	Eltérés (%)
Nettó árbevétel	1 735 531,-eFt	2 454 313,-eFt	41%
Eqv. GRP	51 006	53 890	6%
Hossz (mp)	758 635	766 445	1%
Spot (db)	31 572	31 734	0,05%

Január és december közötti készpénzes értékesítési adatok mtv csatornán 2003. és 2004. évben június és augusztus nélkül

	2003	2004	Eltérés (%)
Nettó bevétel	1 512 617,-eFt	1 736 908,-eFt	15%
Eqv. GRP	43 191	42 268	-2%
Hossz (mp)	629 770	657 770	0,4%
Spot (db)	26 363	26 856	0,2%

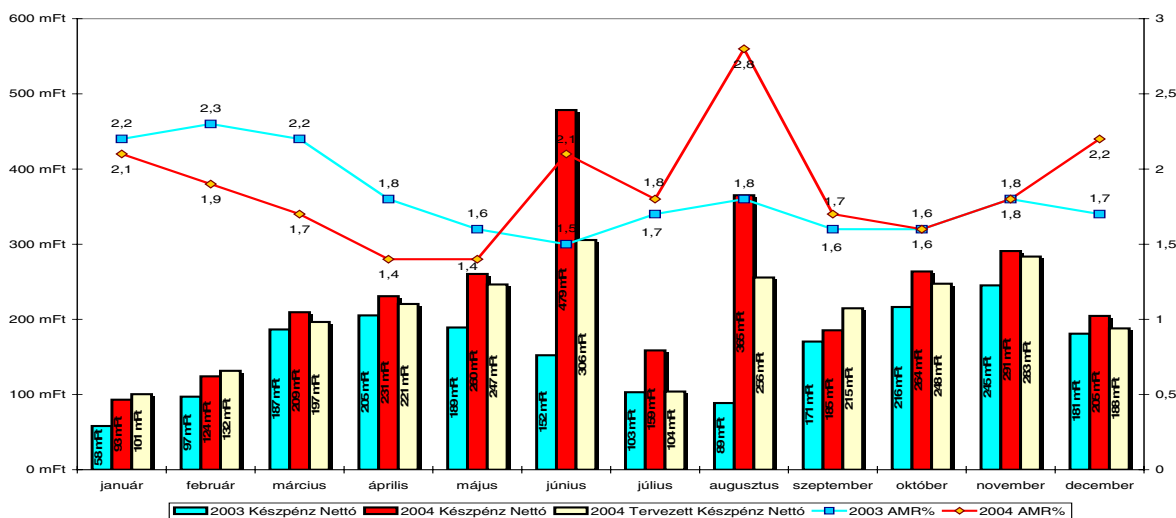
Megjegyzés: 2003. és 2004. évet összehasonlítva, 41%-al magasabb a nettó bevétele az MTV Rt.-nek 2004-ben, mint az előző évben, az elért eqv. GRP azonban csupán 6%-al, az

értékesített mp 1 %-kal magasabb volt ebben az évben, mint az előzőben és 0,05%-al növekedett a sugárzásra kerülő szpotok darabszáma.

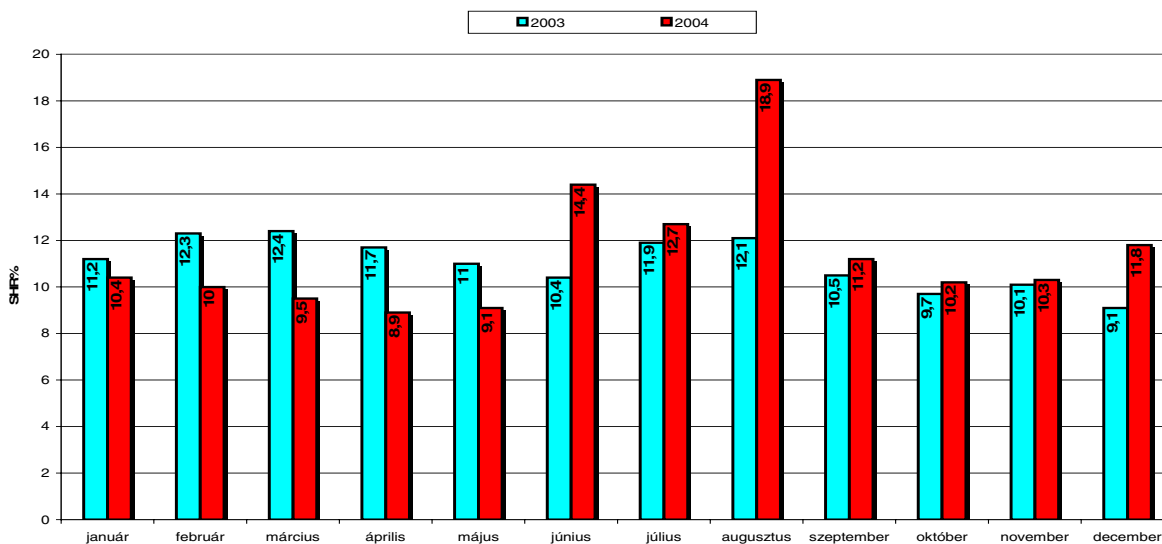
Az előző adatok a két kiemelt sporteseménnyel együtt hasonlították a két évet. Megvizsgálva a két évet oly módon, hogy a két kiemelt esemény sugárzási hónapját mindkét évből kiemeljük az alábbi eredményeket értük el:

A bevételünk 15%-al nőtt, az értékesített Eqv.GRP 2%-al csökkent, 0,4%-al nőtt az értékesített szpotok hossza és a darabszám 2004-ben 0,2%-al volt magasabb.

Az MTV Rt. készpénzes nettó reklámbevétele és nézettsége (18-49 célcsoportra, teljes műsoridőben) 2003. és 2004. évben.



AZ mtv közönségaránya (SHR%) 18-49 évesek körében teljes műsoridőben 2003. és 2004. évben



Az évre jellemző problémák és azok megoldásai:

Az alább részletezett problémák nagy része a szoftver hiányosságaiból fakadt, mivel a 2004-ben használt értékesítési program, még a GRP alapú értékesítés Magyarországon történő bevezetése előtt készült, így ezt az értékesítési modellt nem tudja kezelni. Emiatt számtalan Excel file használata szükséges a megfelelő színvonalon történő munkavégzéshez, így a manuális munka lefedte az idő nagy részét. Ezzel párhuzamosan olyan újonnan megjelenő problémák megoldását is meg kellett találni melyre az előző években még nem volt igény.

1. Az inventori gazdálkodás

Az MTV-nél megjelenő kampányok az ezt megelőző időszakban még nem feszegették a lehetőségeink határait. A beérkezett kampányok teljesítése nem okozott gondot. Ebben az évben ki kellett dolgoznunk egy olyan rendszert, (szintén Excel) mellyel fel tudtuk mérni a beérkezett megrendelések heti nagyságát napszakonként és el tudtuk dönteni az ezt követően beérkezett megrendeléseket az adott időszakra tudjuk-e még vállalni.

2. MTV értékesítését meghatározó jellemzők

Az árak változásának ismeretéhez elengedhetetlen a csatornára érvényes átlagárak és egyéb jellemzők pontos ismerete. Mindezek egy jól működő szoftverből egyszerűen kinyerhetőek. A mi megoldásunk erre szintén Excelben valósult meg, hatalmas adatbázis létrehozásával és kezelésével. Az értékesítési rendszerünkben kinyert adatokat kellett az AGB adatbázisával összefésülni. Az így kinyerhető adatokból minden szükséges információt elérhetünk csatorna, ügyfél, ügynökségi és ügynökségi csoport szinten is.

A fenti megoldásokat a Kereskedelmi Igazgatóságon dolgozó rendszergazdák segítségével nem tudtuk volna megvalósítani. Természetesen ezeknek az adatbázisoknak a karbantartása és frissítése napi feladat, de elengedhetetlen az ügynökségi tárgyalásokra való felkészüléshez.

3. Tervezés, követés, optimalizálás

A csatorna bevételeit nagyban javítja a tudatos tervezés és követés. Ehhez napi rendszerességgel frissített adatokra van szükség melyeket jelenleg nagy számú Excel file-ból szedünk össze. Mindezeknek az adatoknak az összerendezése időigényes és sok tévedési lehetőséget rejt magában. Nem lehet az ügyfélkapcsolati menedzsereknél megjelenő kampányok pillanatnyi helyzetét egy összesítő kimutatásban megjeleníteni, így nem megoldott az apró és sokrétű adatok egységes értékelése. A rendelkezésünkre álló feltételek mellett jelenleg az optimalizálást is manuálisan végezzük. A megrendeléseken feltüntetett célcsoportok alapján a 18-49 célcsoporttól eltérő megrendeléseket igyekszünk azokban a reklámblokkokban elhelyezni, melyek a megrendelt célcsoportra magas affinitású műsorkörnyezetben vannak, így kevesebb befoglalt szpottal érjük el megrendelt GRP mennyiséget, ezért több felületet tudunk biztosítani a megrendelések teljesítésére. A

reklámblokkok kihasználásának érdekében törekszünk a filmeket a hosszúk figyelembevételével úgy elhelyezni, hogy minél kevesebb töredék mp maradjon, melyet már nem tudunk kihasználni.

Politikai reklámok

EU Parlamenti választások kommunikációját segítő fizetett politikai hirdetések értékesítése és koordinálása a Főosztály feladata. A sugárzási terv és a reklámcsomagok az első negyedévben elkészültek és a megrendelt kampányok május 17-től kezdődően kerültek sugárzásra. A politikai kampány rendben lement, a pártok eleget tettek fizetési kötelezettségeiknek.

Társadalmi célú reklámok

Idén bevezettük, a társadalmi célú reklámok esetében, hogy kis lehetőséget adunk az ingyenességre. Ezzel a csökken a csatorna terhelése a sok TCR-től, és természetesen több bevételt generálhatunk. Így azt a szabályt követjük, miszerint 5 alkalommal adunk lehetőséget csatornánként az ingyenességre és a többit minden esetben a TCR tarifa szerint számlázzuk. A kedvezmény megállapítása egyedi elbírálás szerint történik és függ a reklám tartalmától. Leggyakrabban az 50%-os kedvezményt alkalmazzuk.

Szponzoráció

A 2004-es év igen jelentős szponzorációs szempontból, mert két jelentős sportesemény tette lehetővé ennek az értékesítési formának az alkalmazását. Mint ismeretes a Médiatörvény közszolgálati televíziózásra vonatkozó szponzorálási elvei kevés lehetőséget biztosítanak, a sport azonban ezen kategóriák közé tartozik.

Az EURO 2004 esetében azonban az MTV által vállalt kötelezettségek közé tartozik a nemzetközi szponzorok megjelenítése, így számunkra nem volt lehetőség szponzor értékesítésre. A pozitív oldala ennek az igen szigorú szerződésnek az, hogy a jogdíj mértékének mérséklését jelentette a szponzorok feltüntetése a műsorok környezetében. Sajnos a fentiek miatt szponzorációs bevételből MTV nem részesült.

Az olimpia Athénban történő megrendezése egyedülálló lehetőséget biztosított. 14 órányi élő adást, ami azt jelentette, hogy az egyes sportágak és a közvetítési folyamatok szponzoráltatására nyílt lehetőség. Az ajánlatok készítése a félév végére befejeződött. Az ORTT és a Médiatörvény előírásai nagyon nagy körültekintést igényeltek. Szigorú szabályzatot kellett készítenünk és küldenünk partnereinknek, hogy eszerint készítsék el szponzorfilmjeiket.

Az egyéb műsorok szponzoráltatása nehézkes annak okán, hogy kevés az olyan szponzorálható műsor, amelyik kereskedelmi szempontból is értékes és lehetőség is nyílik az értékesítésére.

A műsorokhoz kapcsolódó költségek csökkentése érdekében különböző szolgáltatásokat vesz igénybe MTV (öltöztetés, helyszín, távközlési szolgáltatás, eszközbiztosítás, berendezés, stb.), a szolgáltatást nyújtó cégek számára a Médiatörvénynek megfelelő megjelenítést biztosít MTV és barterszerződés rögzíti a kölcsönös szolgáltatások értékét.

Jogértékesítés

Jogértékesítési tevékenységünk eredményei a várakozásoknak megfelelően alakultak. A 2004. évi nemzetközi sportesemények jogainak továbbértékesítéséből 63,9 millió forint (Labdarúgó EB: 21,5 millió Ft, olimpia 42,4 millió Ft) bevételünk volt. A társtelevíziók a foci EB esetében elsősorban hírajogokat, az olimpia esetében saját olimpiai műsorblokkjaikhoz összefoglalókat és hírajogokat vásároltak. Az olimpia és a foci EB időtartama alatt az ország több helyszínén voltak szabadtéri rendezvények (szurkolói klubok), ahol a közönség az mtv adásait nézhette óriáskivetítőkön. A műsorvétel engedélyezése közel 7 millió forint árbevételt eredményezett.

A jogértékesítésben folytattuk az MTV jogú televíziós felvételek többszörözését, kiadványok elkészítését. A többszörözéssel elérhető árbevétel hatékonysága továbbra is kiváló: a közel 43 millió forintos forgalmat 1,5 millió forintos közvetlen költséggel (technikai átírás, televíziós alkotói jogdíj fizetés) realizáltuk.

Állandónak tekinthető televíziós vásárlóink köre a meglévő két országos kereskedelmi csatornán és a Duna TV-n kívül a Viasat Rt.-vel bővült.

A televíziós vásárlók kereslete, kiszolgálási igénye nem változott: az MTV archívumában fellelhető televíziós felvételek részleteit hír és magazinműsorokban használják, kiszolgálásukban a gyorsaság és a technikai, minőségi színvonal igénye jelentősen megnőtt. Ennek a kiszolgálási igénynek - az elavult technikai berendezések, vagy a szűk technikai kapacitás miatt - csak jelentős erőfeszítéssel tudtunk megfelelni. A kereskedelmi bevételek növeléséhez mára már szinte elengedhetlenné vált a kiszolgálási technika megújítása, korszerűsítése.

Jogdíj árképzési rendszerünket az elmúlt év végén átalakítottuk. A médiatörvény előtt készült műsorok részleteinek jogdíj árait mintegy 35%-kal megemeltük, az ez utáni időszak árait változatlanul hagytuk. A csak az MTV Rt-nél meglévő és beszerezhető felvételek jogdíj árainak emelését a piac elfogadta, belátva azt, hogy az exkluzivitás több pénzbe kerül.

Az értékesítést terhelő jogdíj fizetési kötelezettségek az elmúlt évben sem enyhültek. A dramatikus műveket terhelő előadóművészeti jogdíj 2005. évi megemelését ugyan sikerült Jogi Osztályunknak elhárítani, de a percenként kiszabott jogdíj továbbra is példátlanul magas, ami egyszerűen kereskedési esélyeinket és lehetőségeinket korlátozza. Nem sikerült

megszüntetni azt az elfogadhatatlan helyzetet sem, hogy a jogkezelő a jogszabály hatályba lépése előtt készült művekre is kiveti a jogdíjakat.

Jogértékesítési munkánkban kiemelt jelentőséggel bír a Duna Televízió. A velük való kereskedés más szempontok szerint történik: a Médiatörvény előtti televíziós alkotásokat jogdíj mentesen kell átadnunk részükre, ebből bevételünk nem keletkezik. A Médiatörvény után készült alkotásokat pedig rendkívül kedvezményes áron biztosítjuk részükre egy 1993-as szerződés alapján. A Duna TV rendelésállományának döntő hányada – nyilván takarékosági okokból – az 1997. év (Médiatörvény) előtti televíziós alkotásokból áll, amely, mint említettük, nem hoz az MTV Rt. számára bevételt. Tájékoztatásul megemlítjük, hogy a nem számlázható, DUNA TV által megvásárolt archív anyagok percszáma 2004-ben meghaladta a 900 percet!

A Duna Televízióval, mint a második közszolgálati adóval az archívumi televíziós felvételek kereskedésén túl közös műsorok gyártása (állami ünnepek, állami és nemzetközi események, stb.) területén is folyamatosan együttműködünk. Valamennyiünk munkáját jelentősen megkönnyítené, ha az együttműködés számos területét átfogó új megállapodás – amely már elkészült - aláírásra kerülne.

Kapacitás bérbeadás

Gyártási kapacitás bérbeadásából származó árbevételünkre jótékony hatással volt a ValóVilág produkcióra igénybe vett stúdió és a Nyári Olimpiára kölcsön adott közvetítési kapacitás. Az előzőből 200,4 millió forint, az olimpiából 86,6 millió forint árbevétel keletkezett. E két tétel teljesítéséből származott a kapacitás bevétel 60%-a!

A 2003. évhez képest csökkenés következett be, amely árbevétel kiesést a ValóVilág stúdióberleti időszakának csökkenése okozott. Ezt az árbevétel kiesést nem tudta pótolni az sem, hogy a 2004. évi Nyári Olimpiai Játékokra 86,6 millió forint értékű kapacitást értékesítettünk a Görög Olimpiai Bizottság részére.

A Magyar Televízió megrendelésére gyártott műsorokhoz – szerződés szerint – közel 73 millió forint értékben biztosítottunk gyártási kapacitást, amely árbevételünkben barter szolgáltatásként szerepel.

Labdarúgó EB

Minden eddiginél szigorúbb feltételekkel vásárolta meg a Magyar Televízió az esemény közvetítési jogát. (ld. Bajnokok Ligája konstrukció).

A szponzorációs lehetőséget az EBU/UEFA hangolta össze.

A reklámidő értékesítésről szóló első és kizárólagos tárgyalás jogát a nemzetközi partnerek részére tartotta fenn az MTV.

A partnerekhez írt tárgyalást kezdeményező levelek a 11. héten küldtük ki.

A szponzorációs kötelezettségeken túl programkötelezettségünk, valamint egyéb reklámkötelezettségünk is volt, promócióspot sugárzása, valamint break-bumperek bejátszása, melyek a reklámidőt nagymértékben csökkentették.

Az éves feltételrendszertől eltérő értékesítési feltételrendszer kidolgozásának okai:

1. A 2000. évben megrendezésre került Labdarúgó EB és a 2002. évben a Labdarúgó VB közvetítésének AGB adatai egyértelművé tették, hogy az elszámolások alapjául szolgáló GRP adatok nem tükrözik a valós nézettséget. A megjelenések értéke a ténylegesen elért nézők nagyságához képest nem eredményezte azokat bevételi számokat melyekre az MTV számított. Sokan követték az eseményeket kivetítőkön, sorsátrakban stb. olyan helyeken, amelyekre az adatszolgáltató cégnek mérései nem vonatkoznak.
2. A Magyar Televízió Rt. műsorkínálatában a Labdarúgó EB közvetítése kiemelkedő szerepet kapott, mind a műsortípus, mind költségvetése tekintetében. Ugyanakkor partnereink részére nagyon jó lehetőség azon ügyfelek kommunikációs céljainak elérésére, akik egyébként a mtv-n nincsenek jelen, de az eseményhez kapcsolódva hatékonyan juttathatják el üzeneteiket vásárlói célcsoportjukhoz.

A fenti két ok ösztönzött bennünket speciális feltételrendszer kidolgozására. Az első tárgyalásoktól kezdve tudatosítottuk partnereinkben, hogy a Labdarúgó EB környezetében történő hirdetéseket felárak alkalmazásával tudjuk elhelyezni.

Két konstrukciót dolgoztunk ki:

1. speciális szorzó alkalmazása,
2. fix megjelenési ár kidolgozása, melynél mérkőzéstől függően egy szorzót alkalmaztunk, várható GRP alapján,

Az alkalmazott értékesítési feltételek szerint kiszámlázott összeg 62 %-kal magasabb bevételt eredményezett az MTV részére, mintha az adásba került megrendelések a hozott GRP-val kalkulálva, az adott ügynökségre és/vagy ügyfélre érvényes kondíciókkal kerültek volna elszámolásra.

A Labdarúgó Eb főbb adatai a következők:

Közvetítési napok száma:	19
Mérkőzések száma:	31
Sugárzásra került szpotok száma:	602
Sugárzásra került szpotok hossza:	14 390 mp

Az UEFA és az MTV Rt. által kötött megállapodás nem tette lehetővé szponzorációs ajánlatok kiajánlását.

A televízióknak tett továbbértékesítési jogdíj ajánlatunkkal csak a Duna Televízió élt, a két nagy kereskedelmi csatorna a kötelező szponzor és reklám előírások, valamint a mérkőzések közvetítési ideje miatt - mivel nem tudták volna csak az eseményt követő napon a híradójukba tenni, ami akkor már nem volt hír- nem élt a jogvásárlási lehetőséggel.

A HDTV technológia megjelenésével új lehetőségek nyíltak az értékesítés előtt. A Palace Cinemas részéről történt megkeresésnek köszönhetően a mozi-lánc egyik tagjában élő közvetítés keretében vált láthatóvá az EURO 2004 legtöbb mérkőzése.

Olimpia

A Labdarúgó EB értékesítési stratégiájához hasonlóan, az Olimpiai műsorkörnyezetben elhelyezett reklámok elszámolásánál is speciális feltételrendszert dolgoztunk ki. Spot-by-spot alapú értékesítést nem tudtunk kidolgozni mivel az Olimpia előtt nem állt rendelkezésünkre adásmenet, a sportágak megrendezési időpontja alapján tudtuk megközelítőleg a reklámblokk struktúrát kialakítani. Az egyébként általánosan alkalmazott GRP alapú értékesítéssel igyekeztünk áthidalni a fenti nehézséget, különböző felárak alkalmazásával.

1. az augusztusra érvényes 0,65 szezonális indexet az olimpia idejére 1,2-re emeltük
2. kiemelt sportágak, műsorszámok sugárzásánál ezen felül 100% felárat alkalmaztunk

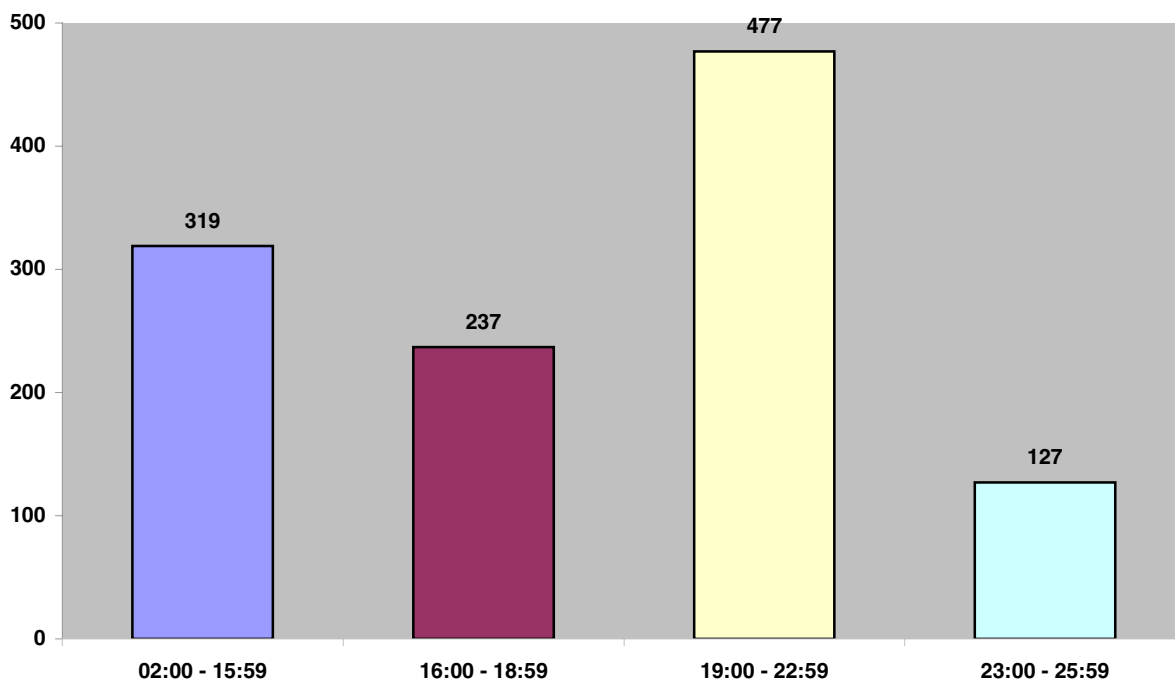
Az általános értékesítési feltételrendszer kialakítását a Sportosztállyal együttműködve alakítottuk és ezt követően prezentáltuk ügyfeleinknek. Az alábbi sportágak és műsorszámok környezetében elhelyezett reklámok elszámolásánál alkalmaztuk a 100% felárat:

- vízilabda
- úszás
- kajak-kenu
- evezős számok
- öttusa
- kézilabda
- kosárlabda (dream team)
- vívás
- Összefoglalók
- Amiről nem beszélünk...
- Megnyitó ünnepély
- Záró ünnepély

Az alkalmazott értékesítési feltételek szerint kiszámlázott összeg 108 %-kal magasabb bevételt eredményezett az MTV részére, mintha az adásba került megrendelések a hozott GRP-val kalkulálva, az adott ügynökségre és/vagy ügyfélre érvényes kondíciókkal kerültek volna elszámolásra.

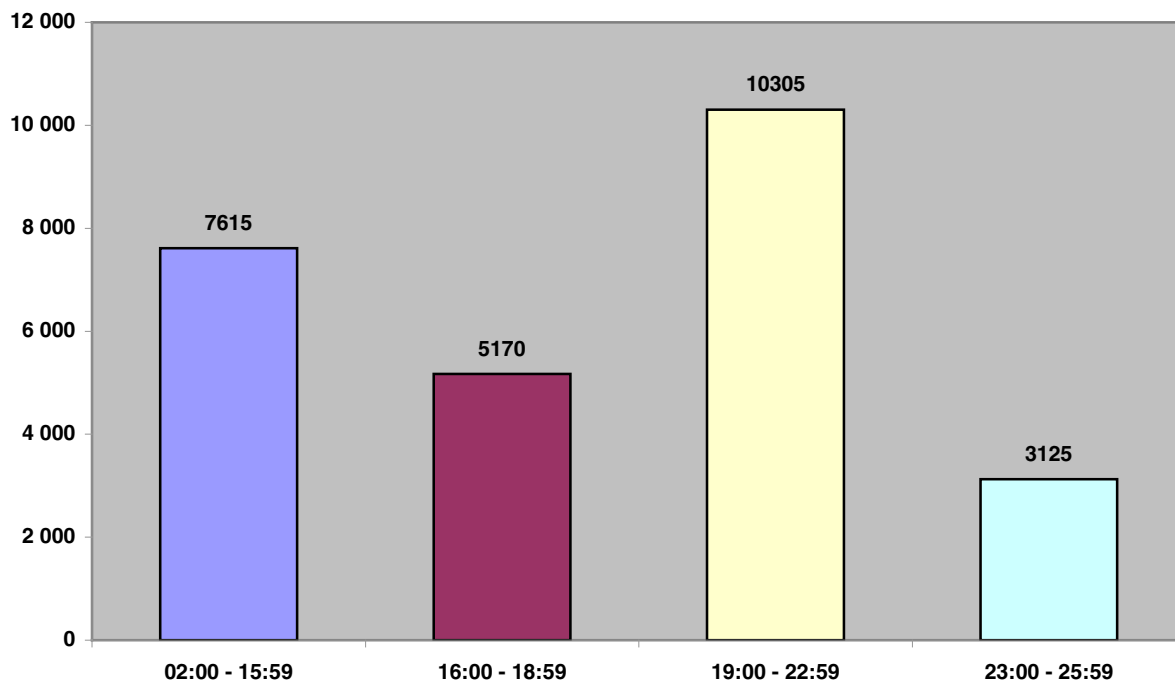
Sugárzásra került szpotok száma: 1 160 db

A sugárzásra került szpotok megoszlása a különböző napszakokban:

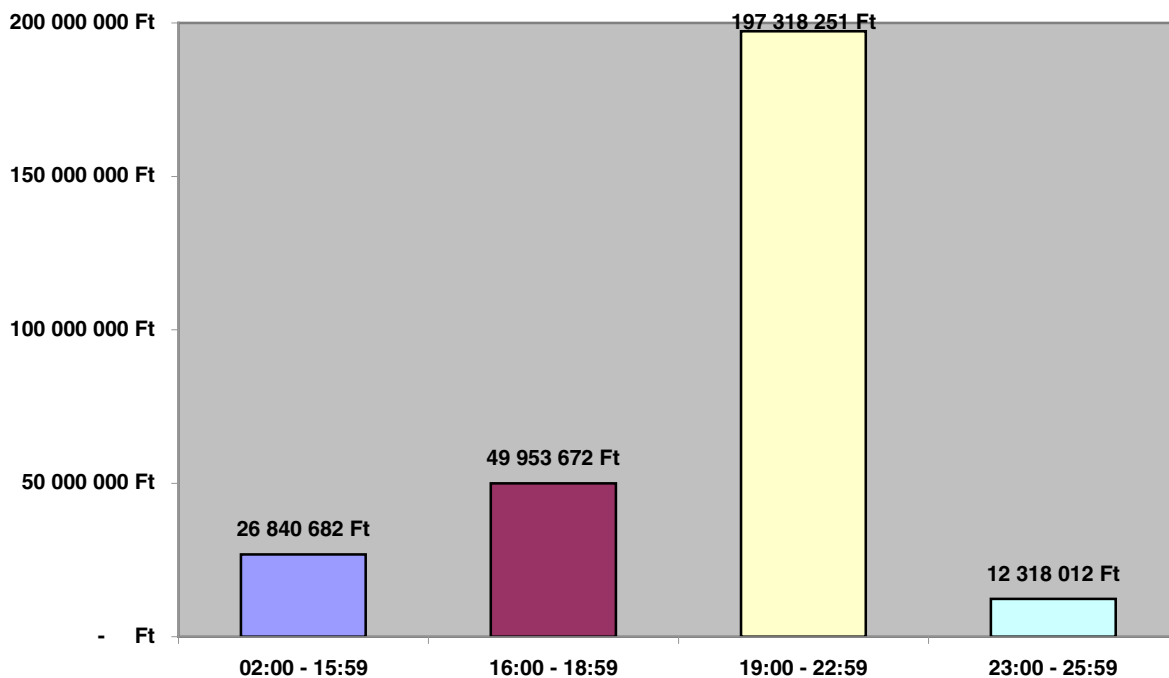


Sugárzásra került szpotok hossza: 26 215 mp

A sugárzásra került szpotok hosszának megoszlása a különböző napszakokban:



A Nettó bevétel alakulása a különböző napszakokban:



A szponzoráció esetében 2000. évi Olimpiai együttműködések tapasztalatából kiindulva ebben az évben törekedtünk nagyobb értékű ajánlatok kidolgozására. A folyamatos jelenlétet tudtuk ezáltal biztosítani közel három héten keresztül, kiemelt műsorkörnyezetben. Kiváló alkalom volt számunkra, hogy partnereinknek a reklám elhelyezésen kívül egyéb megjelenési lehetőséget is tudtunk ajánlani, melyre az utóbbi időben egyre nagyobb igény mutatkozik, azonban a Médiatörvény, a közszolgálati televízió szponzorációs megjelenéseit szűkre szabja.

Szponzorációs megállapodások:

Támogató cég	Szponzorált sportágak	Összeg/nettó
Bábolna	Evezős számok	1 985 472 Ft
Béres Rt.	Női kézilabda Kajak-kenu Úszás Férfi vízilabda Birkózás Megnyitó ünnepély Záró ünnepély	11 295 874 Ft
Mogyi Kft.	Úszás Vízilabda Kézilabda	21 082 000 Ft
T-Mobile	Kajak-kenu Úszás Öttusa Vízilabda	23 826 084 Ft
Wyeth Kft.	Atlétika	6 281 102 Ft
Összesen:		64 470 532 Ft

Az egyéb kereskedelmi bevételek területén a legnagyobb bevételi forrást az Athéni Olimpiai Bizottsággal kötött két szerződés jelentette. A megkötött szerződések értelmében a Vívóversenyek eseményei az MTV Rt. által kiküldött közvetítő stáb – és a szükséges technikai eszközök – közreműködésével jutott el a világ nézőihez. A két szerződés közül a Vívóstáb után számlázott összeg 154.020 EUR, míg a Közvetítő Kocsi után összesen 99.590 EUR-t számláztunk ki.

Az EBU és a NOB előírásainak megfelelően a magyarországi televíziós társaságoknak is ajánlatot készítettünk az olimpiai események televíziós közvetítésének továbbértékesítésére.

Mindkét jelentős kereskedelmi csatornával (RTL Klub és TV 2) sikeres megállapodást kötöttünk, melynek eredményeként napi összefoglalókat, híryanagokat vásároltak. A DUNA Televízió is élt a felajánlott közvetítési lehetőségekkel, így naponta egy élő közvetítést, valamint számos összefoglalót vásárolt.

Országszerte nagy érdeklődés mutatkozott az óriáskivetítők felhasználása iránt. Bár öt partnerünk számos helyen vetítette ki az olimpiai eseményeket, mégis a tisztázatlan jogi helyzetnek köszönhetően az MTV Rt. jelentős bevételtől esett el.

2004. évi összegzés

A Magyar Televízió Rt. 2004. évet a tervezettnél kedvezőbb eredménnyel zárta. Ez részben a bevételek 3.876 millió Ft-os többletéből, részben a költségek 2.906 millió Ft-os megtakarításából származik. A bevételek kedvező alakulására a 4,8 milliárd Ft struktúraátalakítási támogatás bevételként történő elszámolása okozza, melyet a terv elkészítése során tőkeágon biztosított támogatásként prognosztizáltunk.

Az eredmény alakulását a tervezetthez képest negatívan befolyásolta az aktivált saját teljesítmények értékének alakulása, amely 1.348 millió Ft-tal rontotta a tervhez viszonyított eredményességet.

Mindezek hatására a mérleg szerinti eredmény a tervezettnél 5.434 millió Ft-tal kedvezőbben alakult (a 4,8 milliárd Ft-os támogatás hatását kiszűrve is 634 millió Ft-tal magasabb lett a tervezettnél).

A kedvező eredmény ellenére a tervezett pozitív saját tőke helyett ismét negatív tőke jelentkezik az év végével, amely így a tervezettnél 3.446 millió Ft-tal alacsonyabb, Ennek okai röviden a következők:

- A 2003. évi eredmény közel 300 millió Ft-tal alacsonyabb volt, mint a 2004. évi Üzleti Terv elkészítésekor kalkulált.*
- a tervezett 8,5 milliárd Ft-os struktúraátalakítási támogatás helyett mindössze 4,8 milliárd Ft érkezett, amely azonban nem tőkejuttatásként, hanem a mérleg szerinti eredményt*

javító támogatásként jutott el az MTV Rt.-hez. Ennek hatására a saját tőke 3,7 milliárd Ft-tal alacsonyabb lett.

- *A 2004. évi mérleg szerinti eredmény, a 4,8 milliárd Ft-os struktúra átalakítási támogatás összege nélkül számítva is közel 635 millió Ft-tal kedvezőbb a tervezettnél.*

2005. évi kitekintés

Adottságok, várható körülmények, események

A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma 2005. március 31-i ülésén elfogadta az MTV Rt. pénzügyi és gazdálkodási tervének főbb összegeit.

A 2005. évre vonatkozóan a Magyar Televízió Rt. pénzügyi szemléletben nem kíván többet költeni, mint amennyi forrás áll rendelkezésére. Ez jelentős koncepcionális változást jelentett a korábbi évek Üzleti Terveihez képest, amelyek – mint azt az ÁSZ vizsgálata is megállapította – nem a rendelkezésre álló forrásokból indultak ki.

Az MTV Rt. gazdálkodását alapvetően meghatározó problémák, melyek folyamatosan és társaságunk által megváltoztathatatlan módon nehezítik, sokszor ellehetetlenítik a napi működést azonban sajnos továbbra is fennállnak.

Továbbra is vannak olyan költségeink, amelyekre érdemi ráhatással az MTV Rt. nem rendelkezik. Ezek fő elemei az Antenna Hungária Rt. műsorterjesztési költségei (6,1 milliárd forint), az épületek-építmények bérleti díja (több, mint 1,3 milliárd forint), az általános forgalmi adó szabályai miatt ráfordításként jelentkező összeg (valamivel több, mint 2,9 milliárd forint), az értékcsökkenési leírás (0,6 milliárd forint).

Ezen költségek és ráfordítások együtt 10,9 milliárd forintot tesznek ki.

Az MTV Rt. a 2004. évben likviditási problémáinak áthidalására felvett 4 milliárd Ft hitel első folyósított részletéből (2 milliárd Ft), a december végi folyósítás miatt csak kis mértékben használta fel 2004. december 31-ig a hitelből 676 millió Ft került felhasználásra, melynek részleteit a 16. számú melléklet mutatja be.

A hitel első részletét követően 2005. évben felvételre kerül újabb 2 milliárd Ft. A hitel törlesztésére 2006. március 31-ig kerül sor, a kamatokkal együtt egy összegben a futamidő végén. Ennek megfelelően a 2005. évi gazdálkodás sem törlesztési, sem kamatfizetési kötelezettség nem terheli az MTV Rt.-t.

A reorganizációs terv 2005. évi céljai, feladatai

Az MTV Rt. gazdasági reformjának szükséges lépéseit a reorganizációs tervben a következő gondolatok köré csoportosítottuk:

- A társaság **üzletpolitikájának kialakítása**, közérthető kommunikációja a szervezet számára
- A működés tárgyi és személyi feltételeinek **optimalizálása**
- A **folyamatos működés biztonságos finanszírozása**

Az elérendő cél egy olyan műsorszolgáltató szervezet kialakítása, amely tervezhetően rendelkezésre álló erőforrásait világosan megfogalmazott célok elérése érdekében ellenőrizhetően, átláthatóan és hatékonyan használja fel, megfelelően a Médiatörvényben megfogalmazott, valamint a nézői igényekben megjelenő elvárásoknak.

A SWOT analízisben foglalt lehetőségek ebben az évben konkrét feladatok:

- Középtávú stratégia kidolgozása
- Reorganizációs folyamat elindítása és végrehajtása, hatékony döntési és döntéselőkészítési szervezeti modell kialakítása, amelyben hangsúlyossá válik az egyéni teljesítmény és felelősség
- Komplex vállalatirányítási rendszer bevezetésével ellenőrzött működés, átlátható gazdálkodás
- Technikai fejlesztés, a "székház-ügy" megoldása

A reorganizáció folyamatának végrehajtására a reorganizációs tervnek megfelelően - a reorganizációs folyamatot egy nagy projektnek tekintjük, amely több kisebb projektet foglal magába - az új szervezetben kialakításra kerül egy projektszervezet, amely az MTV Rt. szervezetétől elkülönülten működik. Tagjai egyrészt a szervezeti függőségből, hierarchiából kiemelt belső munkatársak, másrészt külső szakértők.

Székház-probléma

Az MTV Rt. reorganizációs folyamata sikeres befejezésének, kiteljesedésének alapját képezi egy új központ és gyártóbázis létrehozása.

Noha az intézmény szervezeti, gazdálkodási megújítása elengedhetetlen, ez a folyamat csak egy új elhelyezéssel teljesebbé válhat, hiszen a jelenlegi adottságokkal nem valósítható meg a teljes körű racionalizálás.

A kormány határozata alapján PPP konstrukcióban megvalósuló beruházást közbeszerzési eljárás során kiválasztott befektető közreműködésével kell megvalósítani. Az MTV Rt. a kormány döntését követően aktualizálta szakmai anyagait, és 2004. augusztus végére elkészült a pályázati felhívás tartalmi elemeinek megfogalmazásával. Ugyanakkor javaslatot tett a pályázati eljárás technikai megvalósítására is, közbeszerzési szakértők bevonását követően.

Megfelelően annak az elvárásnak, hogy a Millenniumi Média Kft. szerepvállalását is biztosítani kell az eljárás során, hosszú egyeztetési folyamatot követően 2005. februárra alakult ki

konszenzusos álláspont, ami gyakorlatilag megfelel az MTV Rt. által kiindulásként javasolt verzióknak.

A pályázat kiírásának előfeltétele, hogy az Országgyűlés előzetesen jóváhagyja azt, tekintettel az Áht. vonatkozó rendelkezésére. Az országgyűlési jóváhagyást az MTV Közalapítvány Kuratóriumának Elnöksége levélben kezdeményezte a Pénzügy-minisztériumnál.

A helyzetet azonban nehezíti, hogy a székház felépüléséig a Magyar Televízió jelenlegi, bérelt ingatlanjaiban végzi tevékenységét, melyek után jelentős mértékű bérleti díj fizetési kötelezettség keletkezik.

A helyzetet tovább rontja, hogy az ÁPV Rt.-vel kötött bérleti szerződés 2003. december 31-ével lejárt, melynek folyományaként 2004. január 01-jétől az ÁPV Rt. kötbért számít fel, ami kétszeres terhet jelent az MTV Rt. számára (2005. évben ez + 0,309 milliárd Ft).

Mellékletek

1. 2001., 2002., 2003., 2004. I. negyedévi, I. félévi, III. negyedévi és év végi mérleg (számviteli törvény szerinti, publikus szerkezetben)
2. 2001., 2002., 2003., 2004. I. negyedévi, I. félévi, III. negyedévi és év végi eredménykimutatás (számviteli törvény szerinti, publikus szerkezetben)
3. Eredménykimutatás adatok alakulása az Üzleti Terv adatai és szerkezete szerint
4. Eszközök és források összetétele és értékének alakulása 2003-2004
5. A 2001., 2002., 2003., 2004. évi vagyoni és pénzügyi helyzet bemutatása
6. Az árbevétel megoszlása 2001-2004
7. A támogatások részletezése 2001-2004
8. Tévécsatornák átlagos havi nézettsége 2004
9. Tévécsatornák átlagos havi közönségaránya 2004
10. Műsoridő alakulása 1990-2004
11. Műsoridő, műsorköltség az előállítás módja szerint 2004
12. Műsoridő, műsorköltség műsoreredet szerint 2004
13. Műsoridő, műsorköltség műsorkategória szerint 2004
14. A műsorkészítő szervezeti egységek költségei 2004
15. A műsorkészítő szervezeti egységek műsorkészítési költségei 2004
16. A 4 milliárd Ft összegű hitel 2004. évi felhasználása

Mellékletek

1. 2001., 2002., 2003., 2004. I. negyedévi, I. félévi, III. negyedévi és év végi mérleg
(számviteli törvény szerinti, publikus szerkezetben)

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2001.12.31	2002.12.31	2003.12.31	2004.03.31	2004.06.30	2004.09.30	2004.12.31
A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	8 735 443	8 059 841	7 614 813	7 753 079	8 283 622	8 611 296	8 707 332
I. Immateriális javak	5 415 556	5 860 002	6 246 684	6 334 085	6 455 222	6 575 593	6 620 329
Alapítás-átszervezés aktivált értéke							
Kísérleti fejlesztés aktivált értéke							
Vagyonértékű jogok	2 957	1 497	1 567	1 337	1 298	1 252	2 228
Szellemi termékek	5 412 599	5 858 505	6 245 117	6 332 748	6 453 924	6 574 341	6 618 101
Üzleti vagy cégérték							
Immateriális javakra adott előlegek							
Immateriális javak értékhelyesbítése							
II. Tárgyi eszközök	3 118 735	1 996 338	1 169 177	1 220 042	1 629 448	1 836 751	1 884 221
Ingtatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	466 241	445 859	382 266	383 050	382 888	392 872	390 179
Műszaki berendezések, gépek, járművek	1 626 141	732 338	103 382	165 759	67 800	56 293	493 430
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	1 015 599	783 819	632 438	591 345	1 106 542	1 100 060	794 643
Tenyészállatok							
Beruházások, felújítások	10 754	34 322	51 091	79 338	71 668	286 976	205 969
Beruházásra adott előlegek				550	550	550	
Tárgyi eszközök értékhelyesbítése							
III. Befektetett pénzügyi eszközök	201 152	203 501	198 952	198 952	198 952	198 952	202 782
Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	90 750	90 750	90 750	90 750	90 750	90 750	90 750
Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban							
Egyéb tartós részesedés	720						
Tartósan adott kölcsön egyéb részesedés viszonyban álló vállalkozásban							
Egyéb tartósan adott kölcsön	109 682	112 751	108 202	108 202	108 202	108 202	112 032
Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír							
Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése							
B. FORGÓESZKÖZÖK	15 040 838	8 961 607	4 020 701	4 929 696	4 377 348	4 564 448	4 270 069
I. Készletek	2 827 318	2 102 294	2 634 345	2 605 917	2 313 868	1 526 453	1 328 578
Anyagok	190 696	138 794	127 068	129 351	119 994	126 328	121 012
Befejezetlen termelés és félkész termékek	2 620 783	1 957 298	2 504 985	2 473 384	2 162 987	1 397 379	1 200 103
Növendék-, hizó- és egyéb állatok	0						
Késztermékek	15 839	6 202	2 292	2 292	2 199	2 127	1 843
Áruk						127	5 620
Készletekre adott előlegek				890	28 688	492	
II. Követelések	1 080 638	1 316 595	844 484	1 300 538	1 328 773	1 378 404	1 317 798
Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	578 786	688 342	723 367	912 763	1 176 341	1 234 440	804 775
Követelések kapcsolt vállalkozással szemben							
Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben							

Megnevezés	2001.12.31	2002.12.31	2003.12.31	2004.03.31	2004.06.30	2004.09.30	2004.12.31
Váltókövetelések							
Egyéb követelések	501 852	628 253	121 117	387 775	152 432	143 964	513 023
III. Értékpapírok	1 876 278	529 029	463 285	488 532	475 325	475 325	475 324
Részesedések kapcsolt vállalkozásban							
Egyéb részesedés							
Saját részvények, saját üzletrészek							
Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	1 876 278	529 029	463 285	488 532	475 325	475 325	475 324
IV. Pénzeszközök	9 256 604	5 013 689	78 587	534 709	259 382	1 184 266	1 148 369
Pénztár, csekkek	467	873	663	1 316	707	792	535
Bankbetétek	9 256 137	5 012 816	77 924	533 393	258 675	1 183 474	1 147 834
C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	1 204 727	513 890	796 826	2 224 766	5 049 840	885 502	1 640 315
Bevételek aktív időbeli elhatárolása	738 435	480 771	790 428	2 224 766	5 028 620	864 567	1 618 222
Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	466 292	33 119	6 398		21 220	20 935	22 093
Halasztott ráfordítások							
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (A+B+C)	24 981 008	17 535 338	12 432 340	14 907 541	17 710 810	14 061 246	14 617 716
D. SAJÁT TŐKE	8 470 825	1 674 955	-9 146 963	854 476	3 269 641	1 564 983	-1 267 329
I. Jegyzett tőke	1 200 000	1 200 000	1 200 000	7 200 000	7 200 000	7 200 000	7 200 000
Ebből: visszavásárolt tulajdonosi részesedés névértéken							
II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)							
III. Tőketartalék	12 500 000	17 460 000	17 460 000	23 460 000	23 460 000	23 460 000	23 460 000
IV. Eredménytartalék	-7 007 902	-5 229 175	-16 985 045	-27 806 963	-27 806 963	-27 806 963	-27 806 963
V. Lekötött tartalék							
VI. Értékelési tartalék							
VII. Mérleg szerinti eredmény	1 778 727	-11 755 870	-10 821 918	-1 998 561	416 604	-1 288 054	-4 120 366
E. CÉLTARTALÉKOK	416 898	639 285	634 767	655 366	493 338	643 568	808 327
Céltartalék a várható kötelezettségekre	416 898	639 285	634 767	655 366	493 338	643 568	808 327
Céltartalék a jövőbeni költségekre							
Egyéb céltartalékok							
F. KÖTELEZETTSÉGEK	14 077 610	12 870 419	18 479 932	11 304 527	10 732 723	9 469 172	13 314 913
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0	0	0	0	0	0	0
Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben							
Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozással szemben							
Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben							
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	2 867 317	2 299 762	1 645 464	1 726 724	991 392	1 042 005	3 101 455
Hosszú lejáratra kapott kölcsönök							
Átváltható kötvények							
Tartozások kötvénykibocsátásból							
Beruházási és fejlesztési hitelek							
Egyéb hosszú lejáratú hitelek	2 867 317	2 299 762	1 645 464	1 726 724	991 392	1 042 005	3 101 455
Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben							
Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben							
Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek							
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	11 210 293	10 570 657	16 834 468	9 577 803	9 741 331	8 427 167	10 213 458
Rövid lejáratú kölcsönök							
Ebből: az átváltoztatható kötvények							
Rövid lejáratú hitelek	914 000	1 575 839	1 956 365	1 023 680	1 118 296	1 129 395	1 105 549

Megnevezés	2001.12.31	2002.12.31	2003.12.31	2004.03.31	2004.06.30	2004.09.30	2004.12.31
Vevőktől kapott előleg			22 035	1 500	6 910	31 076	
Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásokból (szállítók)	6 737 873	6 196 906	5 652 567	5 811 348	5 589 832	4 975 159	6 665 660
Váltótartozások							
Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben							
Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben							
Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	3 558 420	2 797 912	9 203 501	2 741 275	3 026 293	2 291 537	2 442 249
G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	2 015 675	2 350 679	2 464 604	2 093 172	3 215 108	2 383 523	1 761 805
Bevételek passzív időbeli elhatárolása	538 171	62 161	322 007	278 785	727 224	628 701	17 177
Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	923 814	1 890 999	1 891 375	1 599 460	1 787 615	1 612 016	1 379 581
Halasztott bevételek	553 690	397 519	251 222	214 927	700 269	142 806	365 047
FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (D+E+F+G)	24 981 008	17 535 338	12 432 340	14 907 541	17 710 810	14 061 246	14 617 716
<i>MÉRLEG ELLENŐRZÉS:</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

**2. 2001., 2002., 2003., 2004. I. negyedévi, I. félévi, III. negyedévi és év végi
eredménykimutatás (számviteli törvény szerinti, publikus szerkezetben)**

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2001. év	2002. év	2003. év	2004. I. negyedév	2004. I. félév	2004. I-III. negyedév	2004. év
Belföldi értékesítés nettó árbevétele	2 522 156	2 534 168	3 367 393	700 251	1 957 460	3 092 350	4 438 474
Export értékesítés nettó árbevétele	140 561	114 670	69 751	85 397	137 385	184 604	299 829
I. Értékesítés nettó árbevétele	2 662 717	2 648 838	3 437 144	785 648	2 094 845	3 276 954	4 738 303
Saját termelésű készletek állományváltozása	1 463 683	-673 122	543 777	-31 601	-342 076	-1 107 771	-1 305 331
Saját előállítású eszközök aktivált értéke	478 342	457 490	385 675	92 615	205 352	329 433	357 768
II. Aktivált saját teljesítmények értéke	1 942 025	-215 632	929 452	61 014	-136 724	-778 338	-947 563
III. Egyéb bevételek	20 052 774	15 709 157	16 861 378	3 991 663	13 230 153	18 125 839	22 344 794
Anyagköltség	607 324	639 553	695 302	191 629	389 985	570 018	790 052
Igénybevett szolgáltatások értéke	18 285 538	18 057 929	18 402 889	3 684 210	8 016 963	11 570 777	15 945 882
Egyéb szolgáltatások értéke	247 751	517 611	619 693	129 985	237 392	339 100	470 600
Eladott áruk beszerzési értéke	31 956	0	0				0
Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	0	0	1 459				133
IV. Anyagjellegű ráfordítások	19 172 569	19 215 093	19 719 343	4 005 824	8 644 340	12 479 895	17 206 667
Béreköltség	4 354 775	4 029 947	4 682 097	1 270 452	2 661 450	4 031 963	5 451 480
Személyi jellegű egyéb kifizetések	416 344	815 868	821 086	154 687	416 552	634 302	923 929
Bérrámelékek	1 735 782	1 711 119	1 928 765	483 566	1 030 473	1 566 306	2 131 733
V. Személyi jellegű ráfordítások	6 506 901	6 556 935	7 431 948	1 908 705	4 108 475	6 232 571	8 507 142
VI. Értécsökkenési leírás	1 359 946	1 334 108	1 051 535	111 503	242 205	378 255	526 236
VII. Egyéb ráfordítások	6 526 699	3 181 998	3 697 251	790 630	1 745 301	2 825 860	4 273 465
A. Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye	-8 908 599	-12 145 771	-10 672 103	-1 978 337	447 953	-1 292 126	-4 377 976
Kapott (járó) osztalék és részesedés	0	4 656					
Részesedések értékesítésének árfolyamnyeresége		0					
Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége	0	0					
Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	124 425	294 516	98 039	48 046	58 266	123 445	142 182
Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	37 429	425 194	121 788	18 704	51 065	77 759	112 640
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei	161 854	724 366	219 827	66 750	109 331	201 204	254 822
Befektetett pénzügyi eszközök árfolyamvesztése		0	0				0
Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	313 261	416 741	429 244	85 597	172 026	244 177	316 458
Részesedések , értékpapírok, bankbetétek értékesztése	0	0					
Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	17 757	9 722	40 232	18 650	24 325	25 976	28 017
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai	331 018	426 463	469 476	104 247	196 351	270 153	344 475
B. Pénzügyi műveletek eredménye	-169 164	297 903	-249 649	-37 497	-87 020	-68 949	-89 653
C. Szokásos vállalkozási eredmény	-9 077 763	-11 847 868	-10 921 752	-2 015 834	360 933	-1 361 075	-4 467 629
X. Rendkívüli bevételek	10 889 238	165 211	150 919	37 773	76 171	125 521	409 763
XI. Rendkívüli ráfordítások	32 748	73 213	51 085	20 500	20 500	52 500	62 500
D. Rendkívüli eredmény	10 856 490	91 998	99 834	17 273	55 671	73 021	347 263
E. Adózás előtti eredmény	1 778 727	-11 755 870	-10 821 918	-1 998 561	416 604	-1 288 054	-4 120 366
XII. Adófizetési kötelezettség							
F. Adózott eredmény	1 778 727	-11 755 870	-10 821 918	-1 998 561	416 604	-1 288 054	-4 120 366
Eredménytartalék igénybevétele osztalékra, részesedésre							
Jóváhagyott osztalék, részesedés							
G. Mérleg szerinti eredmény	1 778 727	-11 755 870	-10 821 918	-1 998 561	416 604	-1 288 054	-4 120 366

3. Eredménykimutatás adatok alakulása az Üzleti Terv adatai és szerkezete szerint

adatok E Ft-ban

Megnevezés	2001. évi tény	2002. évi tény	2003. évi tény	2004. évi Üzleti Terv	2004. évi tény	2004. évi tény- 2004. évi Üzleti Terv	2004. évi tény/ 2004. évi Üzleti Terv
Reklámbevételek	1 676 178	1 854 054	2 399 937	3 702 500	3 574 038	-128 462	96,53%
Szponzorbevételek	242 127	160 280	219 998	200 000	224 370	24 370	112,19%
Egyéb kereskedelmi bevételek	603 851	519 834	747 458	440 000	640 066	200 066	145,47%
Belföldi értékesítés nettó árbevétele	2 522 156	2 534 168	3 367 393	4 342 500	4 438 474	95 974	102,21%
Export értékesítés nettó árbevétele	140 561	114 670	69 751	10 000	299 829	289 829	2998,29%
I. Értékesítés nettó árbevétele	2 662 717	2 648 838	3 437 144	4 352 500	4 738 303	385 803	108,86%
Saját termelésű készletek állományváltozása	1 463 683	-673 122	543 777	0	-1 305 331	-1 305 331	0,00%
Saját előállítású eszközök aktivált értéke	478 342	457 490	385 675	400 000	357 768	-42 232	89,44%
II. Aktivált saját teljesítmények értéke	1 942 025	-215 632	929 452	400 000	-947 563	-1 347 563	-236,89%
Üzembentartási díj	5 572 679	5 741 241	8 159 710	8 608 000	8 608 109	109	100,00%
Mentesítettek miatti költségvetési támogatás	1 889 679	1 915 520	0	0	0	0	0,00%
Műsorterjesztési költség támogatása	5 870 284	6 194 827	6 786 703	7 280 611	7 009 220	-271 391	96,27%
Ingatlan értékesítés bevétele	4 200 000	0	0	0	0	0	0,00%
Egyéb támogatások*	1 920 872	1 451 990	1 313 311	3 317 231	6 074 711	2 757 480	183,13%
Egyéb	599 260	405 579	601 654		652 754	652 754	
III. Egyéb bevételek	20 052 774	15 709 157	16 861 378	19 205 842	22 344 794	3 138 952	116,34%
Anyagköltség	607 324	639 553	690 550	580 526	784 548	204 022	135,14%
Igénybevett szolgáltatások értéke	8 285 359	9 524 264	10 074 497	10 148 522	9 518 927	-629 595	93,80%
Műsorkészítési költségek	10 000 179	8 533 665	8 645 243	10 515 493	6 850 591	-3 664 902	65,15%
Egyéb szolgáltatások értéke	247 751	517 611	617 065	348 141	464 053	115 912	133,29%
Eladott áruk beszerzési értéke	31 956	0	0	0	0	0	0,00%
Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	0	0	1 459	0	133	133	0,00%
IV. Anyagjellegű ráfordítások	19 172 569	19 215 093	20 028 814	21 592 682	17 618 251	-3 974 431	81,59%
Béreköltség	4 354 775	4 029 947	4 682 097	5 117 186	5 451 480	334 294	106,53%
Személyi jellegű egyéb kifizetések	416 344	815 868	563 842	586 586	579 769	-6 817	98,84%
Bérráfordítások	1 735 782	1 711 119	1 876 538	1 860 791	2 064 309	203 518	110,94%
V. Személyi jellegű ráfordítások	6 506 901	6 556 935	7 122 477	7 564 562	8 095 558	530 996	107,02%
VI. Értéksökkenési leírás	1 359 946	1 334 108	1 051 535	650 780	526 236	-124 544	80,86%
VII. Egyéb ráfordítások	6 526 699	3 181 998	3 697 251	3 727 925	4 273 465	545 540	114,63%
A. Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye	-8 908 599	-12 145 771	-10 672 103	-9 577 607	-4 377 976	5 199 631	45,71%
Kapott (járó) osztalék és részesedés	0	4 656	0	0	0	0	0,00%
Részesedések értékesítésének árfolyamnyeresége	0	0	0	0	0	0	0,00%
Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége	0	0	0	0	0	0	-100,00%
Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	124 425	294 516	98 039	90 184	142 182	51 998	100,00%
Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	37 429	425 194	121 788	81 816	112 640	30 824	100,00%
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei	161 854	724 366	219 827	172 000	254 822	82 822	148,15%
Befektetett pénzügyi eszközök árfolyamvesztése	0	0	0	0	0	0	0,00%
Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	313 261	416 741	429 244	250 041	316 458	66 417	126,56%
Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése	0	0	0	0	0	0	0,00%
Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	17 757	9 722	40 232	40 000	28 017	-11 983	100,00%
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai	331 018	426 463	469 476	290 041	344 475	54 434	118,77%

Megnevezés	2001. évi tény	2002. évi tény	2003. évi tény	2004. évi Üzleti Terv	2004. évi tény	2004. évi tény- 2004. évi Üzleti Terv	2004. évi tény/ 2004. évi Üzleti Terv
B. Pénzügyi műveletek eredménye	-169 164	297 903	-249 649	-118 041	-89 653	28 388	75,95%
C. Szokásos vállalkozási eredmény	-9 077 763	-11 847 868	-10 921 752	-9 695 648	-4 467 629	5 228 019	46,08%
X. Rendkívüli bevételek	10 889 238	165 211	150 919	141 573	409 763	268 190	100,00%
XI. Rendkívüli ráfordítások	32 748	73 213	51 085	0	62 500	62 500	100,00%
D. Rendkívüli eredmény	10 856 490	91 998	99 834	141 573	347 263	205 690	100,00%
E. Adózás előtti eredmény	1 778 727	-11 755 870	-10 821 918	-9 554 075	-4 120 366	5 433 709	43,13%
XII. Adófizetési kötelezettség							
F. Adózott eredmény	1 778 727	-11 755 870	-10 821 918	-9 554 075	-4 120 366	5 433 709	43,13%
G. Mérleg szerinti eredmény	1 778 727	-11 755 870	-10 821 918	-9 554 075	-4 120 366	5 433 709	43,13%

4. Eszközök és források összetétele és értékének alakulása 2003-2004

AZ ESZKÖZÖK ÖSSZETÉTELE ÉS ÉRTÉKÉNEK ALAKULÁSA

Eszközök megnevezése	ezer Ft		ezer Ft		Változás %-a
	2003.12.31	megoszlás	2004.12.31	megoszlás	
A. Befektetett eszközök	7 614 813	61,25%	8 707 332	59,57%	114,35%
I. Immateriális javak	6 246 684	50,25%	6 620 329	45,29%	105,98%
Vagyon értékű jogok	1 567	0,01%	2 228	0,02%	142,18%
Szellemi termékek	6 245 117	50,23%	6 618 101	45,27%	105,97%
II. Tárgyi eszközök	1 169 177	9,40%	1 884 221	12,89%	161,16%
Ingatlanok és kapcs. vagyoni értékű jogok	382 266	3,07%	390 179	2,67%	102,07%
Műszaki berendezések, gépek, járművek	103 382	0,83%	493 430	3,38%	477,29%
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	632 438	5,09%	794 643	5,44%	125,65%
Beruházások, felújítások	51 091	0,41%	205 969	1,41%	403,14%
III. Befektetett pénzügyi eszközök	198 952	1,60%	202 782	1,39%	101,93%
Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	90 750	0,73%	90 750	0,62%	100,00%
Egyéb tartós részesedés	0	0,00%	0	0,00%	-
Egyéb tartósan adott kölcsön	108 202	0,87%	112 032	0,77%	103,54%
B. Forgóeszközök	4 020 701	32,34%	4 270 069	29,21%	106,20%
I. Készletek	2 634 345	21,19%	1 328 578	9,09%	50,43%
Anyagok	127 068	1,02%	121 012	0,83%	95,23%
Befejezetlen termelés és félkésztermékek	2 504 985	20,15%	1 200 103	8,21%	47,91%
Késztermékek	2 292	0,02%	1 843	0,01%	80,41%
Áruk	0	0,00%	5 620	0,04%	-
II. Követelések	844 484	6,79%	1 317 798	9,02%	156,05%
Követelések árszáll. és szolg. (vevők)	723 367	5,82%	804 775	5,51%	111,25%
Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	0	0,00%	0	0,00%	-
Egyéb követelések	121 117	0,97%	513 023	3,51%	423,58%
III. Értékpapírok	463 285	3,73%	475 324	3,25%	102,60%
Forgatási célú hitelvisz. megtest. értékpapírok	463 285	3,73%	475 324	3,25%	102,60%
IV. Pénzeszközök	78 587	0,63%	1 148 369	7,86%	1461,27%
Pénztár, csekkek	663	0,01%	535	0,00%	80,69%
Bankbetétek	77 924	0,63%	1 147 834	7,85%	1473,02%
C. Aktív időbeli elhatárolások	796 826	6,41%	1 640 315	11,22%	205,86%
Bevételek aktív időbeli elhatárolása	790 428	6,36%	1 618 222	11,07%	204,73%
Költségek, ráfordítások aktív id. elhatárolása	6 398	0,05%	22 093	0,15%	345,31%
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	12 432 340	100,00%	14 617 716	100,00%	117,58%

A FORRÁSOK ÖSSZETÉTELE ÉS ÉRTÉKÉNEK ALAKULÁSA

Források megnevezése	ezer Ft		ezer Ft		Változás %-a
	2002.12.31	megoszlás	2003.12.31	megoszlás	
D. Saját tőke	-9 146 963	-73,57%	-1 267 329	-8,67%	-86,14%
I. Jegyzett tőke	1 200 000	9,65%	7 200 000	49,26%	600,00%
III. Tőketartalék	17 460 000	140,44%	23 460 000	160,49%	134,36%
IV. Eredménytartalék	-16 985 045	-136,62%	-27 806 963	-190,23%	-163,71%
VII. Mérleg szerinti eredmény	-10 821 918	-87,05%	-4 120 366	-28,19%	61,93%
E. Céltartalékok	634 767	5,11%	808 327	5,53%	127,34%
Céltartalék a várható kötelezettségekre	634 767	5,11%	808 327	5,53%	127,34%
F. Kötelezettségek	18 479 932	148,64%	13 314 913	91,09%	72,05%
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	1 645 464	13,24%	3 101 455	21,22%	188,49%
Egyéb hosszú lejáratú hitelek	1 645 464	13,24%	3 101 455	21,22%	188,49%
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	16 834 468	135,41%	10 213 458	69,87%	60,67%
Rövid lejáratú hitelek	1 956 365	15,74%	1 105 549	7,56%	56,51%
Vevőktől kapott előlegek	22 035	0,18%	0	0,00%	-
Kötelezets. áruszáll. és szolg. (szállítók)	5 652 567	45,47%	6 665 660	45,60%	117,92%
Egyéb rövid lejáratú kötelezettség	9 203 501	74,03%	2 442 249	16,71%	26,54%
G. Passzív időbeli elhatárolások	2 464 604	19,82%	1 761 805	12,05%	71,48%
Bevételek passzív időbeli elhatárolása	322 007	2,59%	17 177	0,12%	5,33%
Költségek, ráf. passzív időbeli elhatárolása	1 891 375	15,21%	1 379 581	9,44%	72,94%
Halasztott bevételek	251 222	2,02%	365 047	2,50%	145,31%
FORRÁSOK ÖSSZESEN	12 432 340	100,00%	14 617 716	100,00%	117,58%

5. A 2001., 2002., 2003., 2004. évi vagyoni és pénzügyi helyzet bemutatása

Srsz.	Mutatószám megnevezése	Számításának módja	Mutató értéke			
			2001. 12. 31.	2002. 12. 31.	2003. 12. 31.	2004. 12. 31.
1.	Tárgyi eszközök hatékonysága (%)	<u>Értékesítés nettó árbevétele</u> Tárgyi eszközök nettó értéke	85,38	132,68	293,97	251,47
2.	Készletek hatékonysága (%)	<u>Értékesítés nettó árbevétele</u> Készletek értéke	94,18	126,00	130,47	356,64
3.	Átlagos készletállomány (eFt)	<u>Nyitóállomány+Záróállomány</u> 2	2 106 643	2 464 806	2 368 320	1 981 462
4.	Tőkeellátottság (%)	<u>Saját tőke</u> Befektetett eszközök + készletek	73,26	16,48	-89,25	-12,63
5.	Pénzjövdelem értéke (eFt)	Mérleg sz-i eredm. + Écs. leírás	3 138 673	-10 421 762	-9 770 383	-3 594 130
6.	Likviditási mutató I. (%)	<u>Pénzeszk.+követ.+rövid lejáratú értékpapírok</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	108,95	64,89	8,24	28,80
7.	Likviditási mutató II. (%)	<u>Forgóeszközök</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	134,16	84,78	23,88	41,81
8.	Vevők átfutási ideje (nap)	<u>Napok X Átlagos vevőállomány</u> Értékesítés nettó árbevétele	62,57	87,30	74,97	58,86
9.	Szállítók átfutási ideje (nap)	<u>Napok X Átlagos szállítóállomány</u> Anyagiellégű ráfordítás	130,27	124,79	109,67	130,65

6. Az árbevétel megoszlása 2001-2004

Megnevezés	2001. év		2002. év		2003. év		2004. I. negyedév	
	Árbevétel (E Ft)	Megoszlás	Árbevétel (E Ft)	Megoszlás	Árbevétel (E Ft)	Megoszlás	Árbevétel (E Ft)	Megoszlás
Reklámbevételek	1 676 178	62,95%	1 854 053	69,99%	2 399 937	69,82%	517 916	65,92%
Szponzorbevételek	242 127	9,09%	160 281	6,05%	219 998	6,40%	29 419	3,74%
Kereskedelmi és szolgáltató tevékenység bevétele	603 851	22,68%	519 834	19,62%	747 458	21,75%	152 916	19,46%
Belföldi értékesítés összesen	2 522 156	94,72%	2 534 168	95,67%	3 367 393	97,97%	700 251	89,13%
Export értékesítés	140 561	5,28%	114 670	4,33%	69 751	2,03%	85 397	10,87%
Összesen:	2 662 717	100,00%	2 648 838	100,00%	3 437 144	100,00%	785 648	100,00%

Megnevezés	2004. I. félév		2004. I-III. negyedév		2004. év	
	Árbevétel (E Ft)	Megoszlás	Árbevétel (E Ft)	Megoszlás	Árbevétel (E Ft)	Megoszlás
Reklámbevételek	1 560 312	74,48%	2 459 652	75,06%	3 574 038	75,43%
Szponzorbevételek	70 416	3,36%	156 337	4,77%	224 370	4,74%
Kereskedelmi és szolgáltató tevékenység bevétele	326 732	15,60%	476 361	14,54%	640 066	13,51%
Belföldi értékesítés összesen	1 957 460	93,44%	3 092 350	94,37%	4 438 474	93,67%
Export értékesítés	137 385	6,56%	184 604	5,63%	299 829	6,33%
Összesen:	2 094 845	100,00%	3 276 954	100,00%	4 738 303	100,00%

7. A támogatások részletezése 2001-2004

Bevételeként elszámolt támogatások

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
Üzembentartási díj	5 572 679	5 741 241	8 159 710	8 608 109
Műsorterjesztés	5 870 284	6 194 826	6 786 703	7 009 220
Műsorszolgáltatói díjbevételek	1 278 626	939 130	986 604	1 040 307
EU csatlakozás támogatása	0	0	212 005	137 212
ORTT	1 500	9 396	114 702	57 618
MTV közalapítvány megtakarítás	43 829	33 468	1 657	6 274
Mentesítettek miatti támogatás	1 889 680	1 915 520	0	0
Létszámleépítésre kapott támogatás	563 813	413 964	0	0
Külgyminisztériumtól kapott támogatás	6 840	6 202	0	0
Tűzfal produkció támogatása	21 620	46 330	0	0
ISM drogmegelőzési műsörtámogatás	1 644	0	0	0
Nemzeti Kult. Örökség Min.	3 000	1 500	0	20 300
Egyéb kapott támogatás				13 000
Köztartozás törlése a 2000. évi CXXXIII. sz. költségvetési törvény alapján (2001. március)	8 130 298	0	0	0
Késedelmi pótlék törlése a 2000. évi CXXXIII. sz. költségvetési törvény alapján (2001. november)	977 331	0	0	0
Köztartozás törlése a 2001. évi LXXV. sz. a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény alapján (2001. november)	1 434 700	0	0	0
A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény 62. §-ának (2) bekezdése alapján a közszolgálati média részvénytársaságok struktúraátalakítására szolgáló célelőirányzat terhére 62/2004. (VI. 14.) számú OGY határozat a közszolgálati média részvénytársaságok struktúraátalakításának támogatásáról				4 800 000
Összesen:	25 795 844	15 301 577	16 261 381	21 692 040

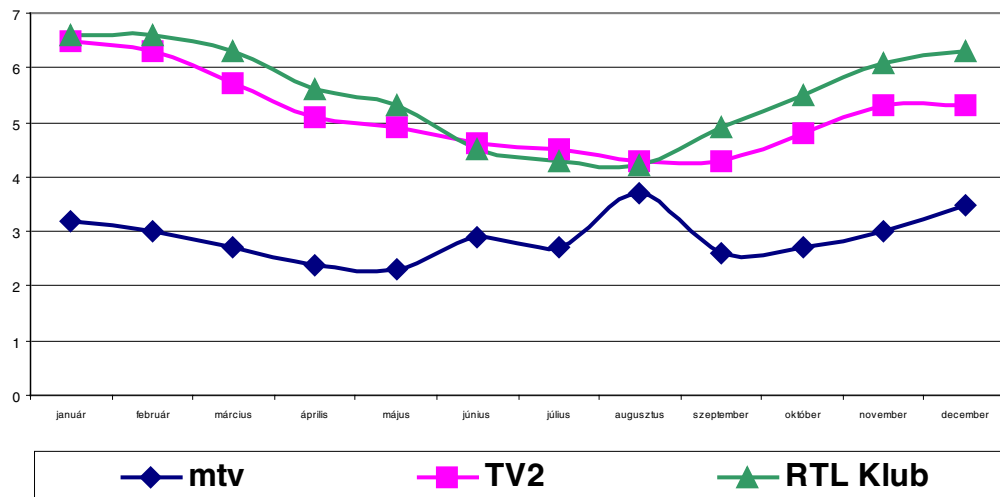
Tőkeemelésként elszámolt támogatások

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2001. év	2002. év	2003. év	2004. év
Tőkeemelés - a mérlegben tőketartalékba - a 2001. évi LXXV. sz., a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény alapján (2001. november)	12 500 000	0	0	0
Saját tőke rendezése a 2003. évi Költségvetési törvény 101. § (11) a) pontja alapján	0	4 960 000	0	0
A 2003. évi Költségvetési törvény 54. § (1) bekezdés alapján hozott OGY 77/2003. (VI.24.) határozat				6 000 000
A Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetésének 2002. évi végrehajtásáról szóló 2003. évi XCV. törvény 41.§ (14) bekezdése alapján a Magyar Televízió Rt. tőketartalék emelésére				6 000 000
Összesen:	12 500 000	4 960 000	0	12 000 000
<i>Támogatás mindösszesen</i>	<i>38 295 844</i>	<i>20 261 577</i>	<i>16 261 381</i>	<i>33 692 040</i>

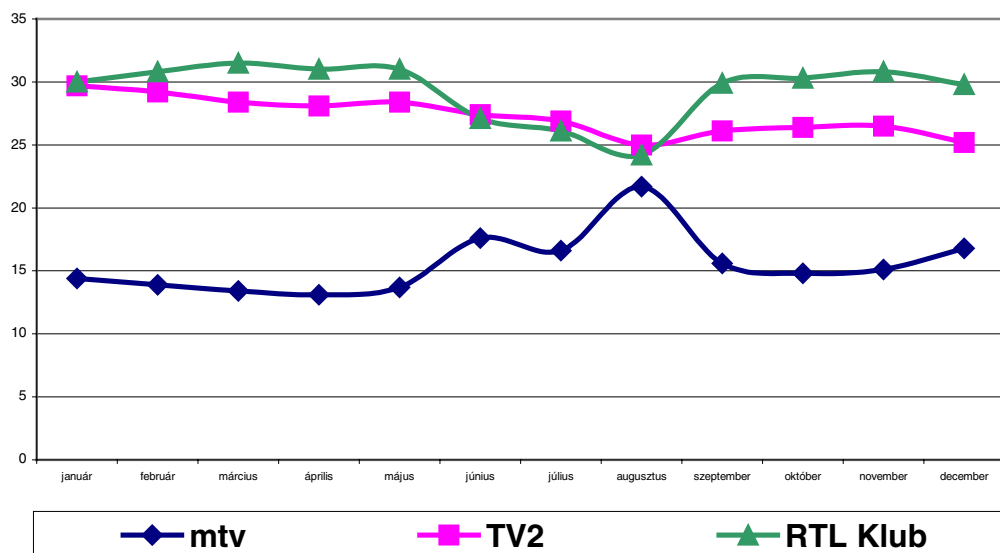
8. Tévécsatornák átlagos havi nézettsége 2004

Tévécsatornák átlagos havi nézettsége (%) 2004-ben

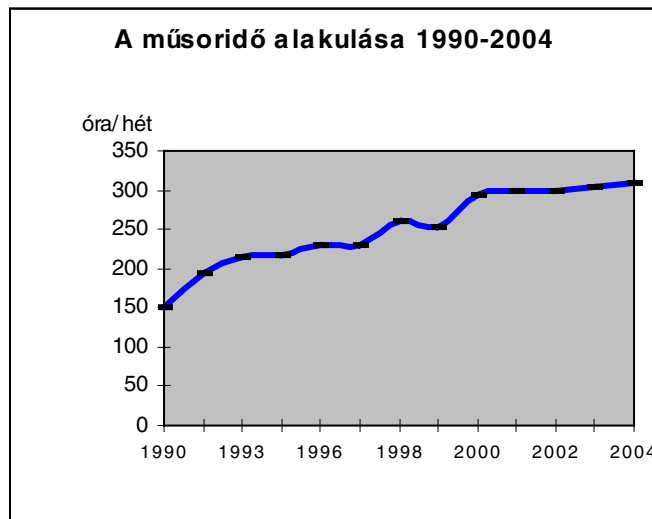
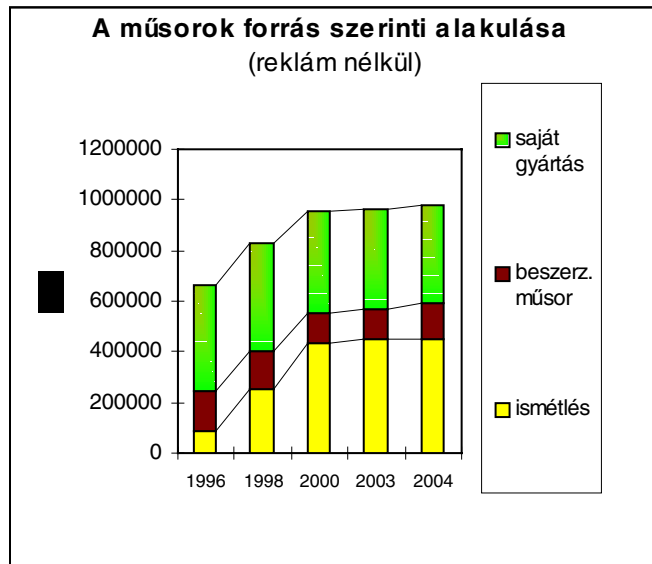


9. Tévécsatornák átlagos havi közönségaránya 2004

Tévécsatornák átlagos havi közönségaránya (%) 2004-ben



10. Műsoridő alakulása 1990-2004



11. Műsoridő, műsorköltség az előállítás módja szerint 2004

Költségek: Ft-ban

Megnevezés		mtv					
		Perc	Megoszlás %	Költség			
				Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső
Saját	Új belső gyártású	150 444	30,65%	3 600 879 254	49 530 671	3 650 409 925	24 264
	Új megrendelt	84 611	17,24%	2 106 301 393	62 191 923	2 168 493 316	25 629
Beszerzett	Új hazai	5 822	1,19%	28 536 324	2 990 739	31 527 063	5 415
	Új külföldi	91 981	18,74%	240 639 689	849 230 317	1 089 870 006	11 849
Ismétlés	Saját belső gyártású	35 034	7,14%	1 829 543		1 829 543	52
	Saját megrendelt	5 919	1,21%	1 933 550		1 933 550	327
	Beszerzett külföldi	45 808	9,33%	5 252 933		5 252 933	115
	Beszerzett hazai	3 827	0,78%	68 879		68 879	18
Reklám		21 672	4,42%			0	0
Regionális	Saját új belső gyártású	27 402	5,58%	126 193 694		126 193 694	4 605
	Saját új megrendelt	18 268	3,72%	261 942 604		261 942 604	14 339
Műsoridő / Költségek összesen:		490 788	100,00%	6 373 577 863	963 943 650	7 337 521 513	14 950
Műsoridő / Költségek összesen (Reklám nélkül):		469 116	95,58%	6 373 577 863	963 943 650	7 337 521 513	15 641

Költségek: Ft-ban

Megnevezés		m2					
		Perc	Megoszlás %	Költség			
				Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső
Saját	Új belső gyártású	98 482	18,71%	1 018 321 395	17 864 257	1 036 185 652	10 522
	Új megrendelt	6 792	1,29%	53 568 828		53 568 828	7 887
Beszerzett	Új hazai	8 479	1,61%	16 989 845	5 021 474	22 011 319	2 596
	Új külföldi	37 053	7,04%	129 554 445	282 692 321	412 246 766	11 126
Ismétlés	Saját belső gyártású	165 657	31,48%	1 456 343		1 456 343	9
	Saját megrendelt	105 106	19,97%	64 779 565		64 779 565	616
	Beszerzett külföldi	82 010	15,58%	24 474 163		24 474 163	298
	Beszerzett hazai	5 963	1,13%	246 236		246 236	41
Reklám		16 721	3,18%			0	0
Regionális	Saját új belső gyártású		0,00%			0	0
	Saját új megrendelt		0,00%			0	0
Műsoridő / Költségek összesen:		526 263	100,00%	1 309 390 820	305 578 052	1 614 968 872	3 069
Műsoridő / Költségek összesen (Reklám nélkül):		509 542	96,82%	1 309 390 820	305 578 052	1 614 968 872	3 169

Költségek: Ft-ban

Megnevezés		összesen					
		Perc	Megoszlás %	Költség			
				Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső
Saját	Új belső gyártású	248 926	24,48%	4 619 200 649	67 394 928	4 686 595 577	18 827
	Új megrendelt	91 403	8,99%	2 159 870 221	62 191 923	2 222 062 144	24 311
Beszerzett	Új hazai	14 301	1,41%	45 526 169	8 012 213	53 538 382	3 744
	Új külföldi	129 034	12,69%	370 194 134	1 131 922 638	1 502 116 772	11 641
Ismétlés	Saját belső gyártású	200 691	19,73%	3 285 886	0	3 285 886	16
	Saját megrendelt	111 025	10,92%	66 713 115	0	66 713 115	601
	Beszerzett külföldi	127 818	12,57%	29 727 096	0	29 727 096	233
	Beszerzett hazai	9 790	0,96%	315 115	0	315 115	32
Reklám		38 393	3,77%	0	0	0	0
Regionális	Saját új belső gyártású	27 402	2,69%	126 193 694	0	126 193 694	4 605
	Saját új megrendelt	18 268	1,80%	261 942 604	0	261 942 604	14 339
Műsoridő / Költségek összesen:		1 017 051	100,00%	7 682 968 683	1 269 521 702	8 952 490 385	8 802
Műsoridő / Költségek összesen (Reklám nélkül):		978 658	96,23%	7 682 968 683	1 269 521 702	8 952 490 385	9 148

Költségek: Ft-ban

Megnevezés		2004. évi terv					
		Perc	Megoszlás %	Költség			
				Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső
Saját	Új belső gyártású	266 291	27,95%	6 702 033 991	49 382 008	6 751 415 999	25 353
	Új megrendelt	106 542	11,18%	5 125 695 065	425 592 592	5 551 287 657	52 104
Beszerzett	Új hazai	17 431	1,83%	85 928 876	46 790 219	132 719 096	7 614
	Új külföldi	107 264	11,26%	860 221 809	778 090 518	1 638 312 326	15 274
Ismétlés	Saját belső gyártású	187 938	19,73%	13 721 739	0	13 721 739	73
	Saját megrendelt	109 099	11,45%	49 638 982	0	49 638 982	455
	Beszerzett külföldi	57 947	6,08%	31 206 417	0	31 206 417	539
	Beszerzett hazai	9 101	0,96%	3 852 137	0	3 852 137	423
Reklám		39 314	4,13%	0	0	0	0
Regionális	Saját új belső gyártású	31 033	3,26%	233 741 360	26 642	233 768 002	7 533
	Saját új megrendelt	20 689	2,17%	255 073 326	0	255 073 326	12 329
Műsoridő / Költségek összesen:		952 650	100,00%	13 361 113 703	1 299 881 979	14 660 995 682	15 390
Műsoridő / Költségek összesen (Reklám nélkül):		913 336	95,87%	13 361 113 703	1 299 881 979	14 660 995 682	16 052

Költségek: Ft-ban

Megnevezés		2004. évi tény					
		Perc	Megoszlás %	Költség			
				Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső
Saját	Új belső gyártású	248 926	24,48%	4 619 200 649	67 394 928	4 686 595 577	18 827
	Új megrendelt	91 403	8,99%	2 159 870 221	62 191 923	2 222 062 144	24 311
Beszerzett	Új hazai	14 301	1,41%	45 526 169	8 012 213	53 538 382	3 744
	Új külföldi	129 034	12,69%	370 194 134	1 131 922 638	1 502 116 772	11 641
Ismétlés	Saját belső gyártású	200 691	19,73%	3 285 886	0	3 285 886	16
	Saját megrendelt	111 025	10,92%	66 713 115	0	66 713 115	601
	Beszerzett külföldi	127 818	12,57%	29 727 096	0	29 727 096	233
	Beszerzett hazai	9 790	0,96%	315 115	0	315 115	32
Reklám		38 393	3,77%	0	0	0	0
Regionális	Saját új belső gyártású	27 402	2,69%	126 193 694	0	126 193 694	4 605
	Saját új megrendelt	18 268	1,80%	261 942 604	0	261 942 604	14 339
Műsoridő / Költségek összesen:		1 017 051	100,00%	7 682 968 683	1 269 521 702	8 952 490 385	8 802
Műsoridő / Költségek összesen (Reklám nélkül):		978 658	96,23%	7 682 968 683	1 269 521 702	8 952 490 385	9 148

Költségek: Ft-ban

Megnevezés		Eltérés			
		Perc-megoszlás (tény/terv)	Költség		
			Egy percre eső abszolút eltérés	Egy percre eső relatív eltérés	
Saját	Új belső gyártású	87,56%	-6 526	74,26%	
	Új megrendelt	80,36%	-27 794	46,66%	
Beszerzett	Új hazai	76,85%	-3 870	49,17%	
	Új külföldi	112,68%	-3 632	76,22%	
Ismétlés	Saját belső gyártású	100,02%	-57	22,42%	
	Saját megrendelt	95,32%	146	132,07%	
	Beszerzett külföldi	206,61%	-306	43,19%	
	Beszerzett hazai	100,75%	-391	7,60%	
Reklám		91,47%	0		
Regionális	Saját új belső gyártású	82,71%	-2 928	61,14%	
	Saját új megrendelt	82,71%	2 010	116,30%	
Műsoridő / Költségek összesen:		100,00%	-6 587	57,20%	
Műsoridő / Költségek összesen (Reklám nélkül):		100,37%	-6 904	56,99%	

12. Műsoridő, műsorköltség műsoreredet szerint 2004

Költségek Ft-ban

Megnevezés	mtv					m2				
	Perc	Megoszlás %	Költség			Perc	Megoszlás %	Költség		
			Tárgyévi	Előző évek	Összesen			Tárgyévi	Előző évek	Összesen
Besorolhatóan	4 678	0,95%	8 781 261	17 993 574	26 774 835	2 256	0,43%	1 463 595	8 815 610	10 279 205
Magyarország	352 999	71,92%	6 127 685 241	114 713 333	6 242 398 574	407 201	77,38%	1 155 362 212	22 885 731	1 178 247 943
Európa	66 057	13,46%	122 404 428	245 523 064	367 927 492	48 847	9,28%	55 856 994	107 420 665	163 277 659
USA	49 233	10,03%	95 724 164	419 779 633	515 503 797	36 435	6,92%	69 277 825	65 384 557	134 662 382
Egyéb ország	17 821	3,63%	18 982 769	165 934 046	184 916 815	31 524	5,99%	27 430 194	101 071 489	128 501 683
Összesen	490 788	100,00%	6 373 577 863	963 943 650	7 337 521 513	526 263	100,00%	1 309 390 820	305 578 052	1 614 968 872

Költségek Ft-ban

Megnevezés	Összesen					
	Perc	Megoszlás %	Költség			Egy percre eső költség
			Tárgyévi	Előző évek	Összesen	
Besorolhatóan	6 934	0,68%	10 244 856	26 809 184	37 054 040	5 344
Magyarország	760 200	74,75%	7 283 047 453	137 599 064	7 420 646 517	9 761
Európa	114 904	11,30%	178 261 422	352 943 729	531 205 151	4 623
USA	85 668	8,42%	165 001 989	485 164 190	650 166 179	7 589
Egyéb ország	49 345	4,85%	46 412 963	267 005 535	313 418 498	6 352
Összesen	1 017 051	100,00%	7 682 968 683	1 269 521 702	8 952 490 385	8 802

Költségek Ft-ban

Megnevezés	2004. évi terv					
	Perc	Megoszlás %	Költség			Egy percre eső költség
			Tárgyévi	Előző évek	Összesen	
Besorolhatóan	4 649	0,49%	104 607 965	19 190 179	123 798 144	26 629
Magyarország	782 947	82,19%	12 469 685 478	521 791 462	12 991 476 940	16 593
Európa	80 952	8,50%	234 655 997	227 481 753	462 137 750	5 709
USA	46 892	4,92%	391 193 294	242 285 546	633 478 840	13 509
Egyéb ország	37 211	3,91%	160 970 969	289 133 040	450 104 009	12 096
Összesen	952 650	100,00%	13 361 113 703	1 299 881 979	14 660 995 682	15 390

Költségek Ft-ban

Megnevezés	2004. évi tény						Eltérés		
	Perc	Megoszlás %	Költség			Egy percre eső költség	Perc-megoszlás (tény/terv)	Költség	
			Tárgyévi	Előző évek	Összesen			Egy percre eső költség abszolút eltérés	Egy percre eső költség relatív eltérés
Besorolhatóan	6 934	0,68%	10 244 856	26 809 184	37 054 040	5 344	139,71%	-21 285	20,07%
Magyarország	760 200	74,75%	7 283 047 453	137 599 064	7 420 646 517	9 761	90,95%	-6 832	58,83%
Európa	114 904	11,30%	178 261 422	352 943 729	531 205 151	4 623	132,95%	-1 086	80,98%
USA	85 668	8,42%	165 001 989	485 164 190	650 166 179	7 589	171,12%	-5 920	56,18%
Egyéb ország	49 345	4,85%	46 412 963	267 005 535	313 418 498	6 352	124,21%	-5 744	52,51%
Összesen	1 017 051	100,00%	7 682 968 683	1 269 521 702	8 952 490 385	8 802	100,00%	-6 587	57,20%

13. Műsoridő, műsorköltség műsorkategória szerint 2004

Költségek Ft-ban

Megnevezés	mtv					
	perc	Megoszlás %	Költség			
			Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső költség
Nem zenés fikció, dráma, irodalom	87 054	17,74%	335 556 152	547 892 651	883 448 803	10 148
Nem zenés szórakoztatás	24 818	5,06%	1 244 290 420	5 810 930	1 250 101 350	50 371
Zene	9 731	1,98%	331 692 634	18 927 970	350 620 604	36 031
Sport	32 443	6,61%	243 334 335	953 701	244 288 036	7 530
Hírek, aktuális, politika, gazdaság	101 721	20,73%	1 947 274 007	730 800	1 948 004 807	19 150
Információ	99 519	20,28%	1 196 471 849	3 156 877	1 199 628 726	12 054
Művészet, tudomány, kultúra	37 051	7,55%	709 862 174	97 718 380	807 580 554	21 796
Mozifilm	41 161	8,39%	87 848 139	285 891 158	373 739 297	9 080
Vallás	8 778	1,79%	198 550 552	2 861 183	201 411 735	22 945
Reklám	21 672	4,42%	0	0	0	0
Egyéb	26 840	5,47%	78 697 601	0	78 697 601	2 932
Műsoridő / Költségek összesen	490 788	100,00%	6 373 577 863	963 943 650	7 337 521 513	14 950

Költségek Ft-ban

Megnevezés	m2					
	perc	Megoszlás %	Költség			
			Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső költség
Nem zenés fikció, dráma, irodalom	72 372	13,75%	172 365 483	131 705 829	304 071 312	4 202
Nem zenés szórakoztatás	5 142	0,98%	15 802 650	0	15 802 650	3 073
Zene	21 552	4,10%	112 092 580	19 270 829	131 363 409	6 095
Sport	55 788	10,60%	326 577 000	7 441 088	334 018 088	5 987
Hírek, aktuális, politika, gazdaság	73 297	13,93%	128 684 831	145 367	128 830 198	1 758
Információ	128 772	24,47%	245 639 132	1 111 227	246 750 359	1 916
Művészet, tudomány, kultúra	83 130	15,80%	270 829 621	19 619 772	290 449 393	3 494
Mozifilm	41 792	7,94%	25 294 284	126 283 940	151 578 224	3 627
Vallás	8 780	1,67%	10 493 590	0	10 493 590	1 195
Reklám	16 721	3,18%	0	0	0	0
Egyéb	18 917	3,59%	1 611 649	0	1 611 649	85
Műsoridő / Költségek összesen	526 263	100,00%	1 309 390 820	305 578 052	1 614 968 872	3 069

Költségek Ft-ban

Megnevezés	Összesen					
	perc	Megoszlás %	Költség			
			Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső költség
Nem zenés fikció, dráma, irodalom	159 426	15,68%	507 921 635	679 598 480	1 187 520 115	7 449
Nem zenés szórakoztatás	29 960	2,95%	1 260 093 070	5 810 930	1 265 904 000	42 253
Zene	31 283	3,08%	443 785 214	38 198 799	481 984 013	15 407
Sport	88 231	8,68%	569 911 335	8 394 789	578 306 124	6 554
Hírek, aktuális, politika, gazdaság	175 018	17,21%	2 075 958 838	876 167	2 076 835 005	11 866
Információ	228 291	22,45%	1 442 110 981	4 268 104	1 446 379 085	6 336
Művészet, tudomány, kultúra	120 181	11,82%	980 691 795	117 338 152	1 098 029 947	9 136
Mozifilm	82 953	8,16%	113 142 423	412 175 098	525 317 521	6 333
Vallás	17 558	1,73%	209 044 142	2 861 183	211 905 325	12 069
Reklám	38 393	3,77%	0	0	0	0
Egyéb	45 757	4,50%	80 309 250	0	80 309 250	1 755
Műsoridő / Költségek összesen	1 017 051	100,00%	7 682 968 683	#####	8 952 490 385	8 802

Megnevezés	2004. évi terv					
	perc	Megoszlás %	Költség			
			Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső költség
Nem zenés fikció, dráma, irodalom	117 244	12,31%	941 412 187	715 998 965	1 657 411 152	14 136
Nem zenés szórakoztatás	41 322	4,34%	2 695 416 755	26 318 613	2 721 735 368	65 866
Zene	42 108	4,42%	908 107 970	108 994 949	1 017 102 919	24 155
Sport	88 461	9,29%	1 661 995 862	428 404	1 662 424 266	18 793
Hírek, aktuális, politika, gazdaság	181 140	19,01%	2 928 937 491	591 039	2 929 528 530	16 173
Információ	203 277	21,34%	1 828 806 192	56 093 414	1 884 899 606	9 273
Művészet, tudomány, kultúra	129 473	13,59%	1 728 556 432	105 359 170	1 833 915 602	14 164
Mozifilm	52 124	5,47%	261 196 011	281 158 791	542 354 802	10 405
Vallás	18 670	1,96%	315 080 770	4 938 635	320 019 405	17 140
Reklám	39 314	4,13%	0	0	0	0
Egyéb	39 516	4,15%	91 604 033	0	91 604 033	2 318
Műsoridő / Költségek összesen	952 650	100,00%	13 361 113 703	1 299 881 979	14 660 995 682	15 390

Megnevezés	2004. évi tény						Eltérés		
	Perc	Megoszlás %	Költség				Perc- megoszlás (tény/terv)	Költség	
			Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső költség		Egy percre eső költség abszolút eltérés	Egy percre eső költség relatív eltérés
Nem zenés fikció, dráma, irodalom	159 426	15,68%	507 921 635	679 598 480	1 187 520 115	7 449	127,37%	-6 688	52,69%
Nem zenés szórakoztatás	29 960	2,95%	1 260 093 070	5 810 930	1 265 904 000	42 253	67,91%	-23 613	64,15%
Zene	31 283	3,08%	443 785 214	38 198 799	481 984 013	15 407	69,59%	-8 748	63,79%
Sport	88 231	8,68%	569 911 335	8 394 789	578 306 124	6 554	93,42%	-12 238	34,88%
Hírek, aktuális, politika, gazdaság	175 018	17,21%	2 075 958 838	876 167	2 076 835 005	11 866	90,50%	-4 306	73,37%
Információ	228 291	22,45%	1 442 110 981	4 268 104	1 446 379 085	6 336	105,19%	-2 937	68,33%
Művészet, tudomány, kultúra	120 181	11,82%	980 691 795	117 338 152	1 098 029 947	9 136	86,95%	-5 028	64,50%
Mozifilm	82 953	8,16%	113 142 423	412 175 098	525 317 521	6 333	149,07%	-4 072	60,86%
Vallás	17 558	1,73%	209 044 142	2 861 183	211 905 325	12 069	88,09%	-5 072	70,41%
Reklám	38 393	3,77%	0	0	0	0	91,47%	0	
Egyéb	45 757	4,50%	80 309 250	0	80 309 250	1 755	108,46%	-563	75,71%
Műsoridő / Költségek összesen	1 017 051	100,00%	7 682 968 683	1 269 521 702	8 952 490 385	8 802	100,00%	-6 587	57,20%

14. A műsorkészítő szervezeti egységek költségei 2004

Kód	Szervezeti egység	A műsorgyártó szervezetek összes költsége (tárgyévben adásba került produciókhoz kapcsolódóan)	Műsorperc (reklám és ismétlés nélkül)	1 percre jutó költség	Befejezetlen állomány
113	Stratégiai Igazgatóság	356 631 019	21 432	16 640	34 537
190	Koprodukciós Igazgatóság	436 278 143	6 367	68 524	252 675 761
210	Kulturális Igazgatóság	147 164 663	0	0	25 635
212	Himnusz (megszűnt)	0	2	0	0
213	Ötven éves lesz az MTV (megszűnt)	1 055 353	7	157 281	0
214	Magyar Elsők (megszűnt)	5 600	413	14	0
240	Művelődési Főszerkesztőség	276 363 256	2 463	112 213	11 314 275
241	Delta, Delta Plusz, Natura	62 617 564	1 541	40 631	0
243	Társadalomtudományi és Közművelődési Műsorok	288 594 986	11 213	25 737	1 411 203
220	Gyermek és Ifjúsági Szerkesztőség	11 080 570	47	234 014	230 380
244	Gyermek Műsorok	142 050 954	3 011	47 178	0
250	Művészeti Szerkesztőség	162 407 115	1 662	97 720	1 081 689
251	Irodalmi és Drámai Műsorok	75 185 301	1 869	40 235	0
254	Kulturális Magazin Műsorok	298 622 815	8 584	34 787	0
255	Irodalmi és Drámai Szerkesztőség	-5 367 827	240	-22 383	60 000 000
256	Zenei és Képzőművészeti Műsorok	113 035 454	5 221	21 652	3 180 166
312	Záróra, Médiamix	74 082 732	9 575	7 737	0
360	Dokumentumfilm Szerkesztőség	47 182 112	3 449	13 681	7 980 000
361	Dokumentumfilm Szerkesztőség	343 750	0	0	0
260	Film és Szórakoztató Igazgatóság	41 794 229	0	0	0
270	Szórakoztató Főszerkesztőség	2 260 791 643	24 668	91 649	54 169 011
670	Filmfőszerkesztőség	1 835 442 120	114 667	16 007	722 546 814
671	Filmfőszerkesztőség	55 232 041	571	96 678	0
300	Aktuális Igazgatóság	313 114 443	0	0	0
310	Aktuális és Közéleti (megszűnt)	17 369	0	0	0
311	Aktuális (megszűnt)	15 289 042	0	0	0
313	Belpolitika (megszűnt)	600	0	0	0
314	A Hét Szerkesztősége (megszűnt)	3 923 489	0	0	0
316	"Naprakész magazin" (megszűnt)	350 550	0	0	0
320	Belpolitikai Főszerkesztőség	60 709 254	521	116 596	0
317	Fótér rovat (megszűnt)	12 669 841	0	0	0
321	"Fótér"	59 494 638	1 903	31 272	0
322	"Élesben"	114 709 726	5 100	22 492	0
323	"Kétfény és Kékhírek"	107 568 761	3 937	27 321	218 000
331	Bűnügyi magazin rovat (megszűnt)	137 243	0	0	0
324	"Parlament"	93 143 257	27 453	3 393	0
340	Parlamenti Szerkesztőség (megszűnt)	8 931	0	0	0
318	Nap-kele (megszűnt)	587 500	50	11 687	0
325	"Nap-kele"	229 200 000	45 007	5 092	0
326	"Az Este"	176 952 406	6 999	25 282	0
335	"Az Este" (megszűnt)	50 663	0	0	0
327	Meteorológia	39 187 500	1 493	26 251	0
328	"Hungaricum, Dolgozószoba"	469 339 590	9 406	49 896	3 456 609
330	Híradó Főszerkesztőség	1 741 685 563	31 470	55 345	64 370
350	Külpolitikai Főszerkesztőség	235 642 277	2 690	87 610	0

Kód	Szervezeti egység	A műsorgyártó szervezetek összes költsége (tárgyévben adásba került produciókhoz kapcsolódóan)	Műsorperc (reklám és ismétlés nélkül)	1 percre jutó költség	Befejezetlen állomány
390	Sport Főszerkesztőség	2 015 362 998	54 093	37 258	80 901 785
400	Közéleti Igazgatóság	78 196 842	0	0	0
230	Vallási és Egyházi Műsorok	271 536 654	8 912	30 470	500 254
401	Közéleti Főszerkesztőség	216 595 496	0	0	0
315	Ablak - Égyűrűk rovat (megszűnt)	163 582	0	0	0
402	"Ablak"	252 842 401	13 949	18 126	0
403	Heti Mozaik és egyéb műsorok	64 737 361	2 220	29 164	0
412	Heti Mozaik (megszűnt)	61 829	0	0	0
404	"Jelentés"	94 174 411	2 763	34 088	0
405	Nemzeti Ünnepek	36 034 610	902	39 948	0
406	Szerződéses műsorok	20 941 241	4 031	5 195	0
410	RKHT Főszerkesztősége	363 044 571	8 275	43 870	0
411	Híradó kiszolgálás	5 003 530	0	0	0
420	Szegedi Stúdió	254 925 329	9 832	25 929	0
430	Pécsi Stúdió	211 336 339	10 031	21 068	0
440	Budapesti Stúdió	134 581 776	9 350	14 393	0
450	Miskolci Stúdió	105 745 600	9 234	11 452	0
460	Soproni Stúdió	184 975 778	9 184	20 141	0
470	Debreceni Stúdió	181 954 160	9 183	19 813	0
480	Kisebbségi Műsorok Stúdiója	99 416 210	4 060	24 488	139 177
482	Szeged Kisebbségi Műsorok	70 589 933	4 056	17 403	154 300
483	Pécs Kisebbségi Műsorok	37 453 411	2 703	13 855	0
490	Határöntúli Műsorok	143 897 121	5 493	26 196	19 140
622	Promóciós és Arculati Osztály	221 779 497	5 513	40 228	0
631	Adásszerkesztés	155 285 102	2 427	63 974	0
632	Adáslebonyolítás	197 391 895	17	11 848 253	0
	Összesen:	15 772 403 913	529 259	29 801	1 200 103 106

15. A műsorkészítő szervezeti egységek műsorkészítési költségei 2004

Kód	Szervezeti egység	Tárgyvetben adásba került produkciókhoz kapcsolódó közvetlen műsorgyártási költség	Műsorperc (reklám és ismétlés nélkül)	1 percre jutó költség	Befejezetlen állomány
113	Stratégiai Igazgatóság	289 155 673	21 432	13 492	34 537
190	Koprodukciós Igazgatóság	378 682 456	6 367	59 477	252 675 761
210	Kulturális Igazgatóság	0	0	0	25 635
212	Himnusz (megszűnt)	0	2	0	0
213	Ötven éves lesz az MTV (megszűnt)	1 055 353	7	157 281	0
214	Magyar Elsők (megszűnt)	5 600	413	14	0
240	Művelődési Főszerkesztőség	177 838 932	2 463	72 209	11 314 275
241	Delta, Delta Plusz, Natura	62 264 713	1 541	40 403	0
243	Társadalomtudományi és Közművelődési Műsorok	287 362 823	11 213	25 627	1 411 203
244	Gyermek Műsorok	141 817 366	3 011	47 100	0
220	Gyermek és Ifjúsági Szerkesztőség	1 670 696	47	35 284	230 380
250	Művészeti Szerkesztőség	99 673 614	1 662	59 974	1 081 689
251	Irodalmi és Drámai Műsorok	74 817 777	1 869	40 038	0
254	Kulturális Magazin Műsorok	297 587 574	8 584	34 666	0
255	Irodalmi és Drámai Szerkesztőség	-8 634 466	240	-36 004	60 000 000
256	Zenei és Képzőművészeti Műsorok	112 544 598	5 221	21 558	3 180 166
312	Záróra, Médiamix	64 401 424	9 575	6 726	0
360	Dokumentumfilm Szerkesztőség	47 102 127	3 449	13 658	7 980 000
361	Dokumentumfilm Szerkesztőség	343 750	0	0	0
260	Film és Szórakoztató Igazgatóság	0	0	0	0
270	Szórakoztató Főszerkesztőség	2 184 500 830	24 668	88 556	54 169 011
670	Filmfőszerkesztőség	1 683 640 532	114 667	14 683	722 546 814
671	Filmfőszerkesztőség	55 175 780	571	96 579	0
300	Aktuális Igazgatóság	0	0	0	0
310	Aktuális és Közéleti (megszűnt)	0	0	0	0
311	Aktuális (megszűnt)	0	0	0	0
313	Belpolitika (megszűnt)	600	0	0	0
314	A Hét Szerkesztősége (megszűnt)	0	0	0	0
316	"Naprakész magazin" (megszűnt)	0	0	0	0
320	Belpolitikai Főszerkesztőség	60 126 467	521	115 477	0
317	Fótér rovat (megszűnt)	51 000	0	0	0
321	"Fótér"	50 681 049	1 903	26 639	0
322	"Élesben"	112 835 024	5 100	22 125	0
323	"Kétfény és Kékhírek"	104 705 954	3 937	26 594	218 000
331	Bűnügyi magazin rovat (megszűnt)	85 175	0	0	0
324	"Parlament"	89 427 454	27 453	3 257	0
340	Parlamenti Szerkesztőség (megszűnt)	8 000	0	0	0
318	Nap-kele (megszűnt)	587 500	50	11 687	0
325	"Nap-kele"	229 200 000	45 007	5 092	0
326	"Az Este"	171 875 017	6 999	24 556	0
335	"Az Este" (megszűnt)	-24 500	0	0	0
327	Meteorológia	39 187 500	1 493	26 251	0
328	"Hungaricum, Dolgozószoba"	467 340 991	9 406	49 683	3 456 609
330	Híradó Főszerkesztőség	1 188 194 972	31 470	37 757	64 370

Kód	Szervezeti egység	Tárgyében adásba került produkciókhoz kapcsolódó közvetlen műsorgyártási költség	Műsorperc (reklám és ismétlés nélkül)	1 percre jutó költség	Befejezetlen állomány
350	Külpolitikai Főszerkesztőség	85 924 394	2 690	31 946	0
390	Sport Főszerkesztőség	1 803 268 361	54 093	33 337	80 901 785
400	Közéleti Igazgatóság	0	0	0	0
230	Vallási és Egyházi Műsorok	225 015 866	8 912	25 250	500 254
401	Közéleti Főszerkesztőség	0	0	0	0
315	Ablak - Égyűrűk rovat (megszűnt)	6 000	0	0	0
402	"Ablak"	250 491 751	13 949	17 957	0
403	Heti Mozaik és egyéb műsorok	63 475 759	2 220	28 596	0
412	Heti Mozaik (megszűnt)	36 000	0	0	0
404	"Jelentés"	93 110 591	2 763	33 703	0
405	Nemzeti Ünnepek	35 898 763	902	39 798	0
406	Szerződéses műsorok	20 941 241	4 031	5 195	0
410	RKHT Főszerkesztősége	115 786 298	8 275	13 992	0
411	Híradó kiszolgálás	5 003 530	0	0	0
420	Szegedi Stúdió	46 258 256	9 832	4 705	0
430	Pécsi Stúdió	48 296 348	10 031	4 815	0
440	Budapesti Stúdió	116 438 580	9 350	12 453	0
450	Miskolci Stúdió	53 722 812	9 234	5 818	0
460	Soproni Stúdió	171 819 640	9 184	18 709	0
470	Debreceni Stúdió	157 424 219	9 183	17 142	0
480	Kisebbségi Műsorok Stúdiója	98 773 157	4 060	24 329	139 177
482	Szeged Kisebbségi Műsorok	70 589 933	4 056	17 403	154 300
483	Pécs Kisebbségi Műsorok	37 463 411	2 703	13 859	0
490	Határöntúli Műsorok	90 722 502	5 493	16 515	19 140
622	Promóciós és Arculati Osztály	147 848 682	5 513	26 818	0
631	Adásszerkesztés	17 916 830	2 427	7 381	0
632	Adásleboncolás	371 799	17	22 317	0
	Összesen:	12 221 894 078	529 259	23 092	1 200 103 106

16. A 4 milliárd Ft összegű hitel 2004. évi felhasználása

Megnevezés	2004. december 29.	2004. december 30.	Összesen
500 E Ft alatti szállítók (belföld + külföld)	178 273 251	0	178 273 251
500 E Ft feletti szállítók (belföld + külföld)	0	279 908 652	279 908 652
Közüzemi szállítók	0	102 056 022	102 056 022
Honorárium	2 904 118	0	2 904 118
Egyéb	112 728 521	89 000	112 817 521
Összesen	293 905 890	382 053 674	675 959 564

**A műsoridő, a műsorköltség és az egy percre eső költség alakulása műsorkategória szerint
2004. 01. 01. - 2004. 12. 31.**

13. számú melléklet

Költségek Ft-ban

Megnevezés	mtv						m2						Összesen					
	perc	Megoszlás %	Költség				perc	Megoszlás %	Költség				Perc	Megoszlás %	Költség			
			Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső költség			Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső költség			Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső költség
Nem zenés fikció, dráma, irodalom	87 054	17,74%	335 556 152	547 892 651	883 448 803	10 148	72 372	13,75%	172 365 483	131 705 829	304 071 312	4 202	159 426	15,68%	507 921 635	679 598 480	1 187 520 115	7 449
Nem zenés szórakoztatás	24 818	5,06%	1 244 290 420	5 810 930	1 250 101 350	50 371	5 142	0,98%	15 802 650	0	15 802 650	3 073	29 960	2,95%	1 260 093 070	5 810 930	1 265 904 000	42 253
Zene	9 731	1,98%	331 692 634	18 927 970	350 620 604	36 031	21 552	4,10%	112 092 580	19 270 829	131 363 409	6 095	31 283	3,08%	443 785 214	38 198 799	481 984 013	15 407
Sport	32 443	6,61%	243 334 335	953 701	244 288 036	7 530	55 788	10,60%	326 577 000	7 441 088	334 018 088	5 987	88 231	8,68%	569 911 335	8 394 789	578 306 124	6 554
Hírek, aktuális, politika, gazdaság	101 721	20,73%	1 947 274 007	730 800	1 948 004 807	19 150	73 297	13,93%	128 684 831	145 367	128 830 198	1 758	175 018	17,21%	2 075 958 838	876 167	2 076 835 005	11 866
Információ	99 519	20,28%	1 196 471 849	3 156 877	1 199 628 726	12 054	128 772	24,47%	245 639 132	1 111 227	246 750 359	1 916	228 291	22,45%	1 442 110 981	4 268 104	1 446 379 085	6 336
Művészet, tudomány, kultúra	37 051	7,55%	709 862 174	97 718 380	807 580 554	21 796	83 130	15,80%	270 829 621	19 619 772	290 449 393	3 494	120 181	11,82%	980 691 795	117 338 152	1 098 029 947	9 136
Mozifilm	41 161	8,39%	87 848 139	285 891 158	373 739 297	9 080	41 792	7,94%	25 294 284	126 283 940	151 578 224	3 627	82 953	8,16%	113 142 423	412 175 098	525 317 521	6 333
Vallás	8 778	1,79%	198 550 552	2 861 183	201 411 735	22 945	8 780	1,67%	10 493 590	0	10 493 590	1 195	17 558	1,73%	209 044 142	2 861 183	211 905 325	12 069
Reklám	21 672	4,42%	0	0	0	0	16 721	3,18%	0	0	0	0	38 393	3,77%	0	0	0	0
Egyéb	26 840	5,47%	78 697 601	0	78 697 601	2 932	18 917	3,59%	1 611 649	0	1 611 649	85	45 757	4,50%	80 309 250	0	80 309 250	1 755
Műsoridő / Költségek összesen	490 788	100,00%	6 373 577 863	963 943 650	7 337 521 513	14 950	526 263	100,00%	1 309 390 820	305 578 052	1 614 968 872	3 069	1 017 051	100,00%	7 682 968 683	1 269 521 702	8 952 490 385	8 802

**A műsoridő, a műsorköltség és az egy percre eső költség alakulása műsorkategória szerint
2004. 01. 01. - 2004. 12. 31.**

13. számú melléklet

Költségek Fi-ban

Megnevezés	2004. évi terv						2004. évi tény						Eltérés		
	Perc	Megoszlás %	Költség				Perc	Megoszlás %	Költség				Perc-megoszlás (tény/terv)	Költség	
			Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső költség			Tárgyévi	Előző évek	Összesen	Egy percre eső költség		Egy percre eső költség abszolút	Egy percre eső költség relatív
Nem zenés fikció, dráma, irodalom	117 244	12,31%	941 412 187	715 998 965	1 657 411 152	14 136	159 426	15,68%	507 921 635	679 598 480	1 187 520 115	7 449	127,37%	-6 688	52,69%
Nem zenés szórakoztatás	41 322	4,34%	2 695 416 755	26 318 613	2 721 735 368	65 866	29 960	2,95%	1 260 093 070	5 810 930	1 265 904 000	42 253	67,91%	-23 613	64,15%
Zene	42 108	4,42%	908 107 970	108 994 949	1 017 102 919	24 155	31 283	3,08%	443 785 214	38 198 799	481 984 013	15 407	69,59%	-8 748	63,79%
Sport	88 461	9,29%	1 661 995 862	428 404	1 662 424 266	18 793	88 231	8,68%	569 911 335	8 394 789	578 306 124	6 554	93,42%	-12 238	34,88%
Hírek, aktuális, politika, gazdaság	181 140	19,01%	2 928 937 491	591 039	2 929 528 530	16 173	175 018	17,21%	2 075 958 838	876 167	2 076 835 005	11 866	90,50%	-4 306	73,37%
Információ	203 277	21,34%	1 828 806 192	56 093 414	1 884 899 606	9 273	228 291	22,45%	1 442 110 981	4 268 104	1 446 379 085	6 336	105,19%	-2 937	68,33%
Művészet, tudomány, kultúra	129 473	13,59%	1 728 556 432	105 359 170	1 833 915 602	14 164	120 181	11,82%	980 691 795	117 338 152	1 098 029 947	9 136	86,95%	-5 028	64,50%
Mozifilm	52 124	5,47%	261 196 011	281 158 791	542 354 802	10 405	82 953	8,16%	113 142 423	412 175 098	525 317 521	6 333	149,07%	-4 072	60,86%
Vallás	18 670	1,96%	315 080 770	4 938 635	320 019 405	17 140	17 558	1,73%	209 044 142	2 861 183	211 905 325	12 069	88,09%	-5 072	70,41%
Reklám	39 314	4,13%	0	0	0	0	38 393	3,77%	0	0	0	0	91,47%	0	
Egyéb	39 516	4,15%	91 604 033	0	91 604 033	2 318	45 757	4,50%	80 309 250	0	80 309 250	1 755	108,46%	-563	75,71%
Műsoridő / Költségek összesen	952 650	100,00%	13 361 113 703	1 299 881 979	14 660 995 682	15 390	1 017 051	100,00%	7 682 968 683	1 269 521 702	8 952 490 385	8 802	100,00%	-6 587	57,20%

Az mtv hírműsorainak nézettsége 2001 - 2004-ben

(éves átlag)

HÍRADÓ ESTE (19:30)

ESTE /HÍRMAGAZIN/

év	nézettség		közönség-	év	nézettség		közönség-
			arány				arány
	[fő]	[%]	[%]		[fő]	[%]	[%]
2001	578370	6,4	13,6	2001	-	-	-
2002	698294	7,7	17,0	2002*	234380	2,6	9,7
2003	826386	8,8	19,4	2003	379189	4,0	12,7
2004	853807	9,1	19,0	2004	364426	3,9	12,4

* - 2002.11.04-től

Az ORTT Műsorfigyelő és -elemző Igazgatóságának összefoglalója

Metodika

A híranyag vizsgálata során a következő fontosabb alapkategóriákat különböztettük meg:

- szereplők: azok a személyek vagy intézmények, akik/amelyek az események előidézőiként és aktív résztvevőiként tűntek fel a híregységekben,
- témák: azok az ügyek, amelyek körül az események forogtak, és amelyekkel kapcsolatban a szereplők véleményüket ismertették.
- összes szereplés: azokat a megjelenéseket vesszük figyelembe, amikor a műsorok ismertették a szereplők álláspontját, cselekedeteit, illetve amikor élőszóban nyilatkoztak.
- beszédidő: azokat a megjelenéseket vesszük figyelembe, amikor élőszóban nyilatkoztak a szereplők.

Egy műsoregységben - vizsgálatunk során - maximum öt témát tudunk megkülönböztetni, ezért a témakörök arányait egymáshoz képest határoztuk meg. A műsorok témáit nyolc nagy témakörbe csoportosítottuk:

- külpolitika: külpolitikai kapcsolatok, EU-csatlakozás, NATO-tagság stb.
- belpolitika: az országgyűlés tevékenysége, pártok viszonyai, országgyűlési választás stb.
- gazdaság: gazdasági kapcsolatok külföldi országokkal, az ország általános gazdasági állapota, egyes gazdasági ágazatok állapota stb.
- botrányok: közéleti szereplők botrányai, belpolitikai botrányok, pénzügyi visszaélések stb.
- szociális szféra: egészségügy helyzete, nyugdíjasok helyzete, szakszervezetek, érdekvédelem tevékenysége, kisebbségek helyzete stb.
- kultúra: oktatásügy, tudományos intézmények, média, megemlékezések
- bűnözés, katasztrófa: ipari, természeti katasztrófák, közúti balesetek, bűncselekmények, bírósági tárgyalások stb.
- egyéb: szenzációk, érdekességek stb.

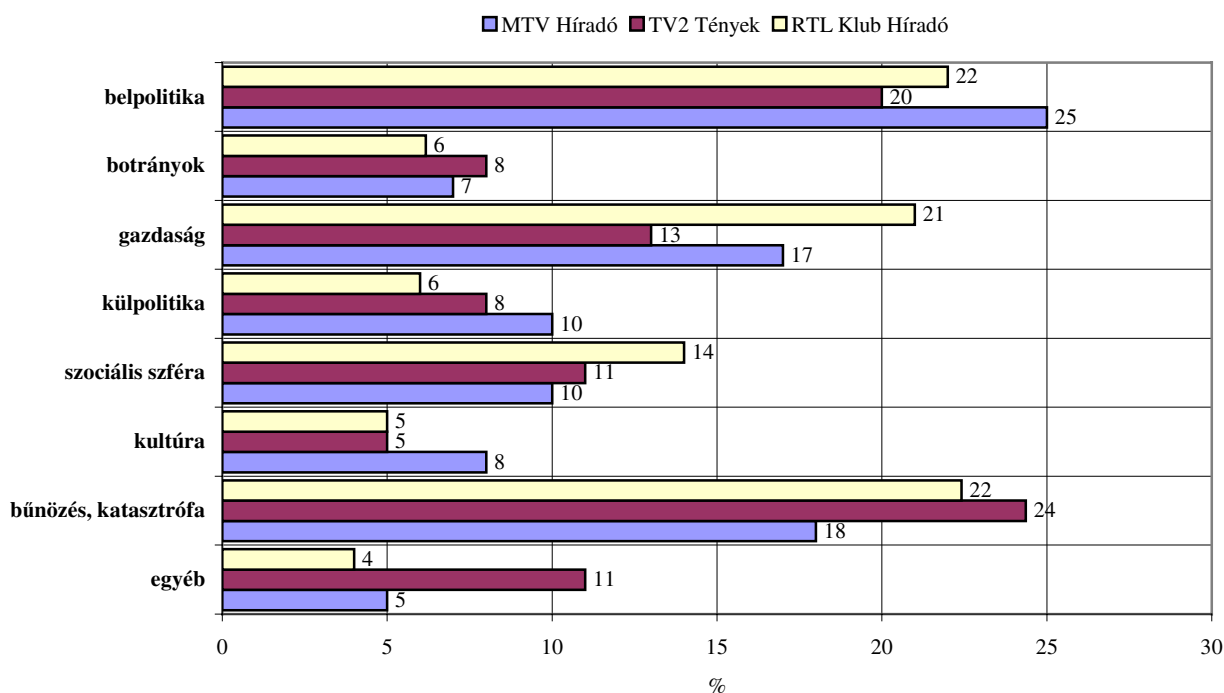
A politikusok megjelenésénél csak a parlamenti képviselők szerepléseit vettük figyelembe.

Főbb témacsoportok a főműsoridős híradókban

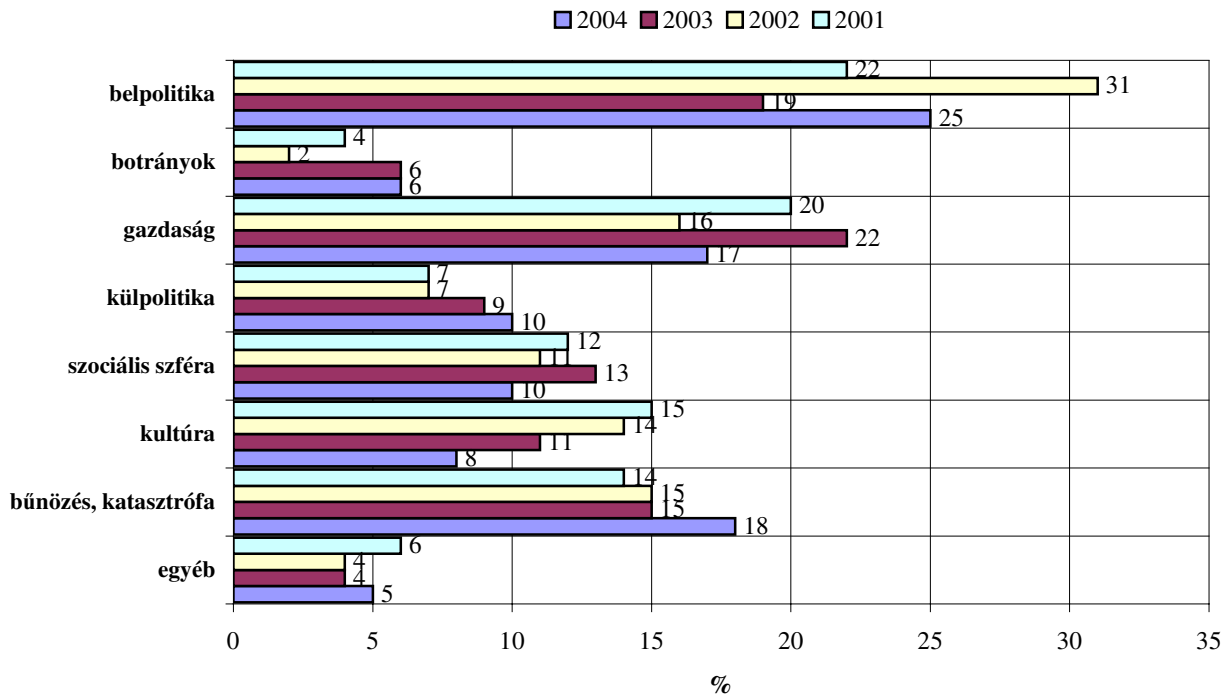
1. táblázat
Főbb témakörök megoszlása az MTV főműsoridős híradójában, 2004-ben
(havi bontásban, a témakörök százalékában)

	külpolitika	gazdaság	szociális szféra	belpolitika	kultúra	bűnözés, katasztrófa	botrányok	egyéb
január	4	19	12	15	9	19	10	12
február	8	20	12	28	6	18	7	2
március	12	19	10	26	10	15	6	3
április	14	13	9	27	7	21	5	3
május	10	16	7	36	8	16	4	4
június	4	12	7	37	6	21	8	5
július	11	17	9	24	5	20	6	8
augusztus	4	16	10	30	6	18	6	10
szeptember	9	21	10	23	8	19	7	3
október	13	17	11	18	14	17	9	2
november	16	17	12	22	7	19	6	2
december	15	20	15	15	10	19	4	2

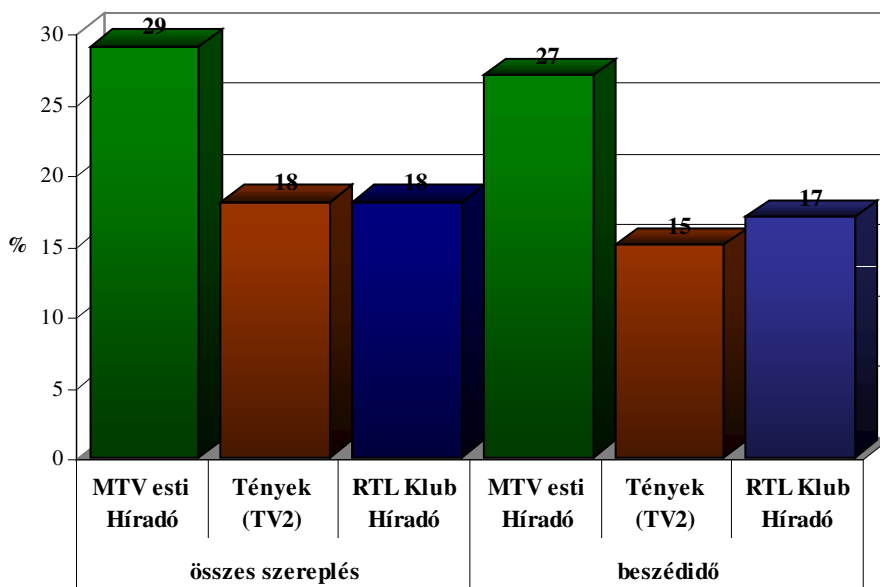
1. ábra
Főbb témakörök megoszlása a főműsoridős híradókban, 2004-ben
(éves átlag, a témakörök százalékában)



2. ábra
Főbb témakörök megoszlása az MTV főműsoridős híradójában, 2001-2004
 (éves átlag, a témakörök százalékában)

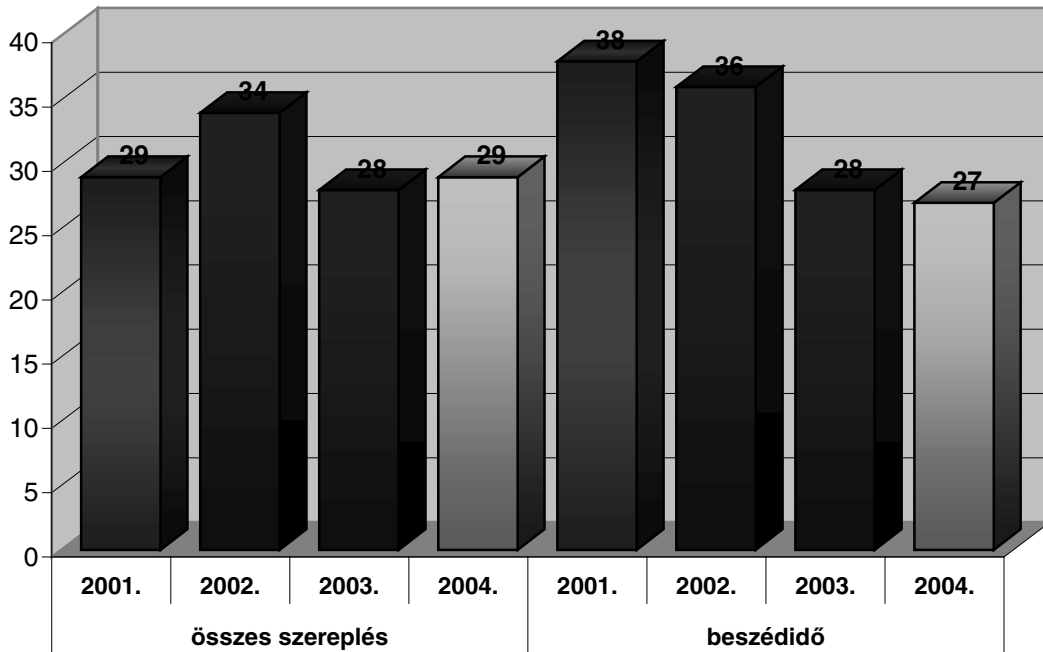


3. ábra
A politikusok szerepeltetésének aránya a főműsoridős híradókban, 2004-ben
 (összes szereplésük és beszédidejük arányában, százalékban)



4. ábra

A politikus szerepeltetésének aránya az MTV főműsoridős híradójában, 2001-2004-ben
(összes szereplésük és beszédidejük arányában, százalékban)



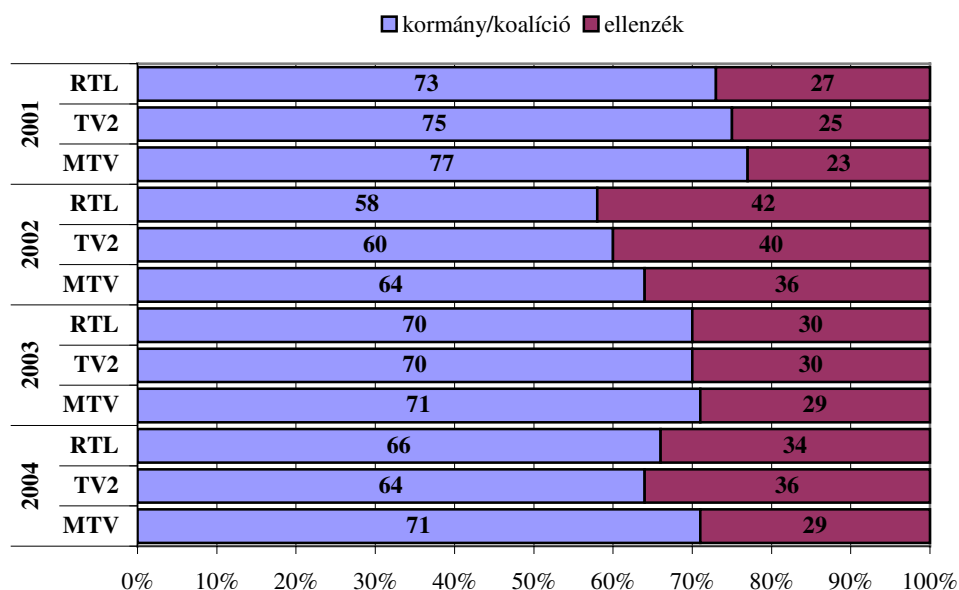
2. táblázat

A kormányzati és az ellenzéki oldal képviselőinek szereplési aránya a főműsoridős híradókban,
2004-ben (az összes szereplés arányában, százalékban)

	kormány/koalíció			ellenzék		
	MTV	TV2	RTL Klub	MTV	TV2	RTL Klub
január	72	71	65	28	29	35
február	72	62	66	28	38	34
március	71	69	70	29	31	30
április	69	66	71	31	34	29
május	67	57	66	33	43	34
június	69	57	70	31	43	30
július	75	70	75	25	30	25
augusztus	82	80	75	18	20	25
szeptember	72	58	59	28	42	41
október	73	60	63	27	40	37
november	63	61	59	37	39	41
december	73	61	62	27	39	38

5. ábra

A kormányzati és az ellenzéki oldal képviselőinek szereplési aránya a főműsoridős híradókban, 2001-2004 (az összes szereplés arányában, százalékban)



3. táblázat

A parlamenti pártok képviselőinek szereplési aránya a főműsoridős híradókban, 2001-2004-ben (az összes szereplés arányában, százalékban)

		FIDESZ-					
		MSZP	SZDSZ	MPP	MDF	FKgP	MIÉP
MTV	2001	20	7	39	9	22	3
	2002	41	12	33	8	3	3
	2003	59	9	25	7	-	-
	2004	57	10	22	11	-	-
TV2	2001	24	11	27	8	29	1
	2002	41	16	31	7	3	2
	2003	55	11	30	4	-	-
	2004	48	12	31	9	-	-
RTL Klub	2001	22	14	26	10	27	1
	2002	44	17	29	6	2	2
	2003	55	12	29	4	-	-
	2004	50	13	29	8	-	-

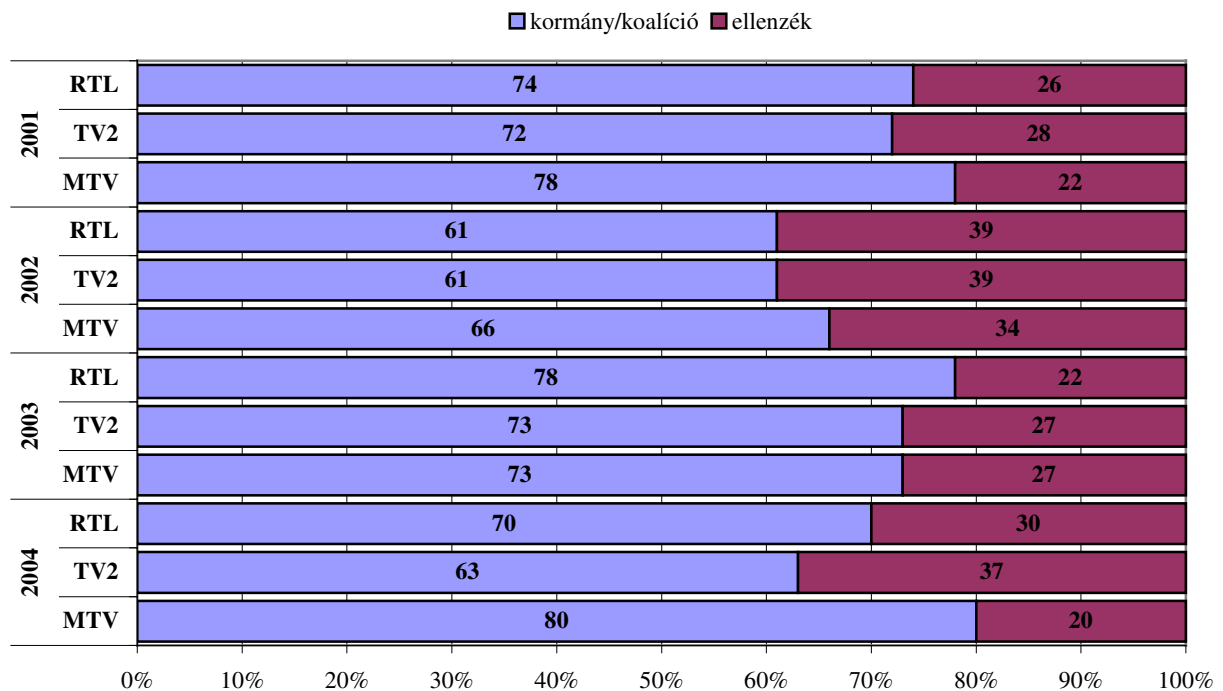
4. táblázat

A kormányzati és az ellenzéki oldal képviselőinek szereplési aránya a főműsoridős híradókban, 2004-ben (a beszédidő arányában, százalékban)

	kormány/koalíció			ellenzék		
	MTV	TV2	RTL Klub	MTV	TV2	RTL Klub
január	74	69	73	26	31	27
február	75	59	66	25	41	34
március	77	60	76	23	40	24
április	79	62	77	21	38	23
május	71	52	70	29	48	30
június	81	60	74	19	40	26
július	93	72	69	7	28	31
augusztus	92	87	78	8	13	22
szeptember	84	55	57	16	45	43
október	80	67	73	20	33	27
november	76	57	65	24	43	35
december	77	58	61	23	42	39

6. ábra

A kormány/koalíció és az ellenzéki pártok képviselőinek megszólalási aránya a főműsoridős híradókban, 2001-2004-ben (beszédidőjük arányában, százalékban)



5. táblázat

A parlamenti pártok képviselőinek szereplési aránya a főműsoridős híradókban, 2001-2004-ben
(beszédidejük arányában, százalékban)

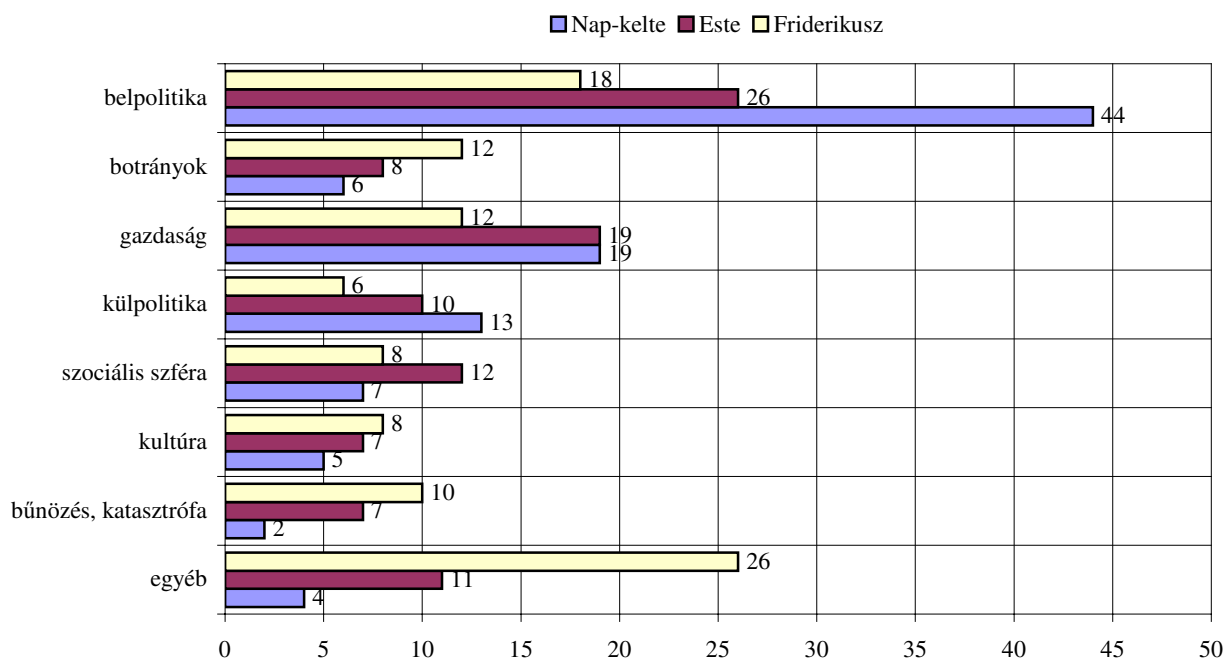
		MSZP	SZDSZ	FIDESZ- MPP	MDF	FKgP	MIÉP
MTV	2001	20	5	42	9	22	2
	2002	40	10	38	7	3	2
	2003	63	8	25	4	-	-
	2004	69	9	15	7	-	-
TV2	2001	24	13	25	12	26	0
	2002	44	16	30	5	3	2
	2003	57	13	28	2	-	-
	2004	49	11	33	7	-	-
RTL Klub	2001	20	15	26	11	28	-
	2002	51	14	31	3	-	1
	2003	62	13	23	2	-	-
	2004	54	11	27	8	-	-

Magazinműsorok

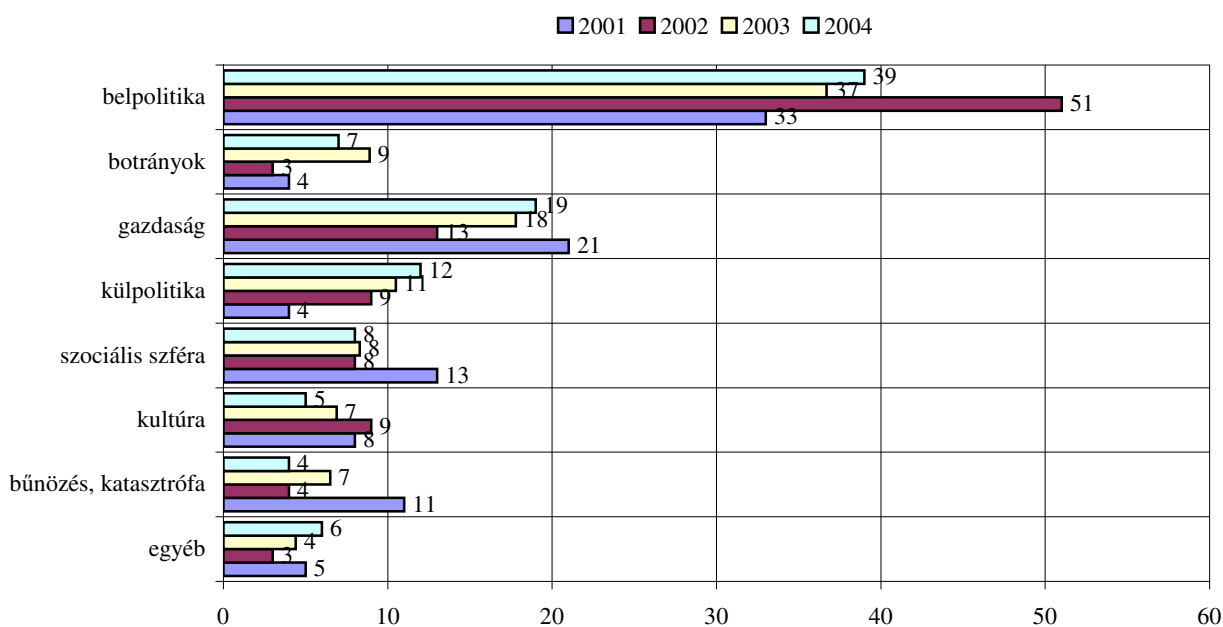
6. táblázat
Főbb témakörök megoszlása az MTV magazinműsoraiban, 2004-ben
(havi bontásban, a témakörök százalékában)

	külpolitika	gazdaság	szociális szféra	belpolitika	kultúra	bűnözés, katasztrófa	botrányok	egyéb	
Nap-kele	január	11	21	9	38	8	2	8	3
	február	16	21	9	40	5	2	5	2
	március	13	20	10	44	5	2	5	1
	április	15	18	7	43	5	3	6	3
	május	18	20	7	38	5	1	6	5
	június	11	19	6	53	3	1	5	2
	július	15	19	6	42	4	3	8	3
	augusztus	7	11	4	63	3	1	7	4
	szeptember	6	20	4	51	3	3	10	3
	október	5	22	5	48	4	3	7	6
	november	23	14	8	28	7	3	2	15
	december	16	25	9	29	5	2	1	13
Este	január	5	19	15	17	13	8	12	11
	február	12	22	12	28	4	10	5	7
	március	11	17	13	23	9	9	10	8
	április	13	21	15	21	8	6	5	11
	május	17	14	10	28	7	7	9	8
	június	14	15	9	34	7	6	8	7
	július	10	23	11	15	8	7	13	13
	augusztus	5	15	9	39	1	8	14	9
	szeptember	4	23	8	34	5	7	11	8
	október	7	19	11	30	10	5	8	10
	november	19	17	14	22	6	3	1	18
	december	9	16	14	21	10	9	6	15
Friderikusz	január	*	11	5	25	11	11	16	21
	február	4	17	9	9	4	13	9	35
	március	*	33	6	11	11	6	11	22
	április	5	15	25	10	*	20	10	15
	május	26	5	*	26	*	*	5	38
	június	33	*	*	*	*	33	*	34
	július	*	18	*	27	*	10	27	18
	augusztus	4	*	8	38	4	4	25	17
	szeptember	*	16	*	16	11	21	11	25
	október	*	6	6	19	19	6	13	31
	november	9	13	9	13	22	4	4	26
	december	8	8	18	*	*	8	8	50

7. ábra
Főbb témakörök megoszlása az MTV magazinműsoraiban, 2004-ben
 (éves átlag, a témakörök százalékában)



8. ábra
Főbb témakörök megoszlása az MTV magazinműsoraiban, 2001-2004
 (éves átlag, a témakörök százalékában)



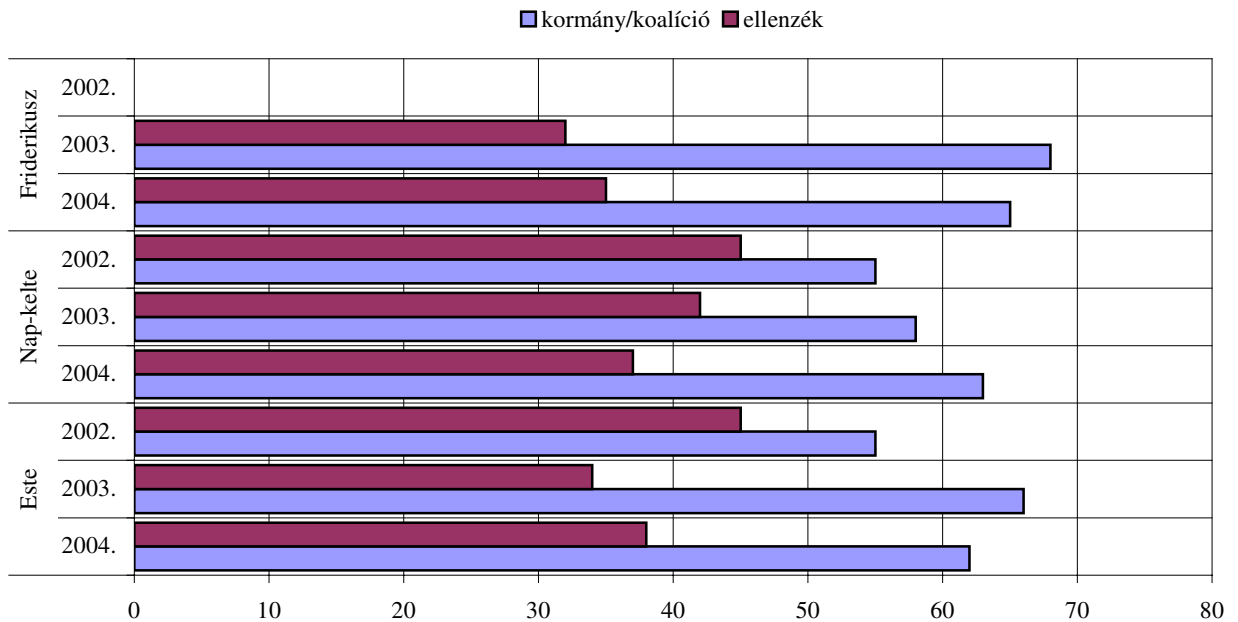
7. táblázat

A kormányzati és az ellenzéki oldal képviselőinek szereplési aránya az MTV magazinműsoraiban, 2004-ben (az összes szereplés arányában, százalékban)

	kormányzat			ellenzék		
	Nap-kele	Este	Friderikusz	Nap-kele	Este	Friderikusz
január	65	62	70	35	38	30
február	67	58	71	33	42	29
március	63	57	40	37	43	60
április	57	64	100	43	36	*
május	60	58	46	40	42	54
június	62	67	*	38	33	100
július	64	68	67	36	32	33
augusztus	71	75	76	29	25	24
szeptember	60	58	33	40	42	67
október	67	61	57	33	39	43
november	55	62	75	45	38	25
december	62	65	75	38	35	25

9. ábra

A kormányzati és az ellenzéki oldal képviselőinek szereplési aránya az MTV magazinműsoraiban, 2002-2004-ben (az összes szereplés arányában, százalékban)



8. táblázat

A parlamenti pártok képviselőinek szereplési aránya az MTV magazinműsoraiban, 2002-2004-ben
(az összes szereplés arányában, százalékban)

		Fidesz-					MIÉP
		MSZP	SZDSZ	MPP	MDF	FKgP	
Nap-kele	2002.	34	16	35	9	3	3
	2003.	47	10	34	9	*	*
	2004.	50	11	28	11	*	*
Este	2002.	38	11	33	13	4	1
	2003.	54	10	28	8	*	*
	2004.	47	13	27	13	*	*
Friderikusz	2002.	*	*	*	*	*	*
	2003.	57	11	22	10	*	*
	2004.	54	8	24	14	*	*

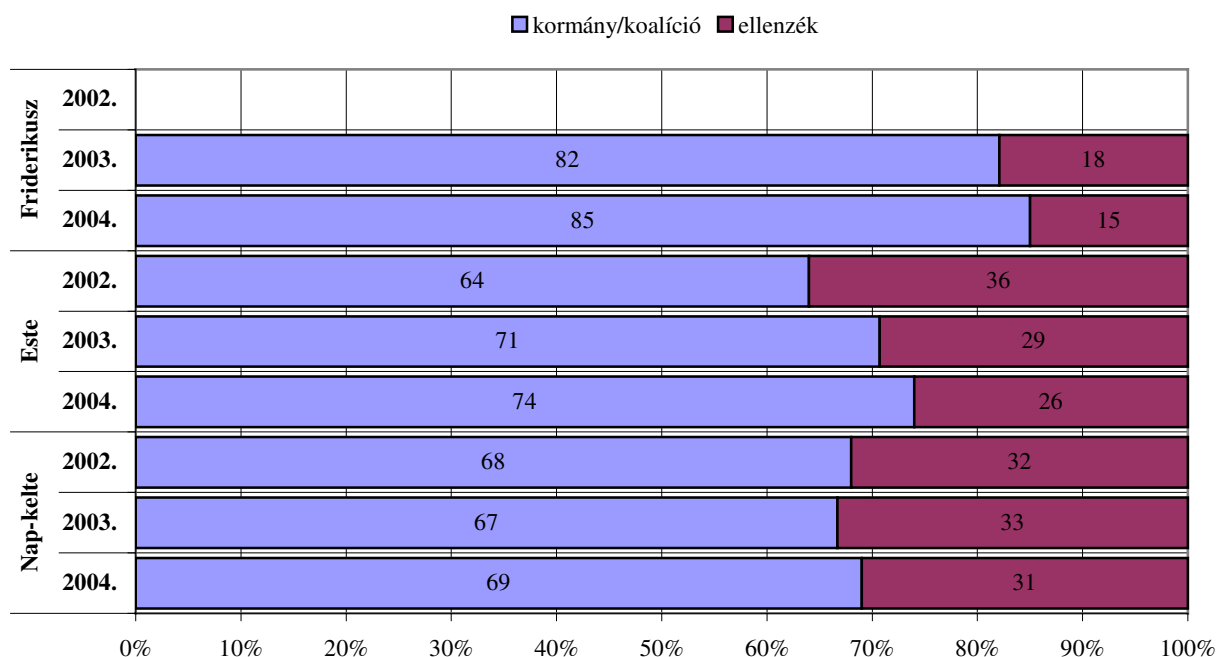
9. táblázat

A kormányzati és az ellenzéki oldal képviselőinek szereplési aránya az MTV magazinműsoraiban,
2004-ben (a beszédidő arányában, százalékban)

	kormány			ellenzék		
	Nap-kele	Este	Friderikusz	Nap-kele	Este	Friderikusz
január	72	83	88	28	17	12
február	69	73	100	31	27	*
március	68	66	62	32	34	38
április	66	87	100	34	13	*
május	65	65	40	35	35	60
június	67	68	*	33	32	*
július	70	88	100	30	12	*
augusztus	80	93	100	20	7	*
szeptember	64	67	43	36	33	57
október	75	65	100	25	35	*
november	60	63	91	40	37	9
december	67	89	68	33	11	32

10. ábra

A kormányzati és az ellenzéki oldal képviselőinek szereplési aránya az MTV magazinműsoraiban, 2002-2004-ben (a beszédidő arányában, százalékban)



10. táblázat

A parlamenti pártok képviselőinek szereplési aránya az MTV magazinműsoraiban, 2002-2004-ben (a beszédidő arányában, százalékban)

		Fidesz-					
		MSZP	SZDSZ	MPP	MDF	FKgP	MIÉP
Nap-kele	2002.	41	18	24	9	4	4
	2003.	53	12	27	8	*	*
	2004.	55	12	24	9	*	*
Este	2002.	42	13	30	9	4	2
	2003.	57	11	25	7	*	*
	2004.	58	12	20	10	*	*
Friderikusz	2002.	*	*	*	*	*	*
	2003.	63	17	15	5	*	*
	2004.	72	10	9	9	*	*

Tévécsatornák közönségarányának alakulása 2001 - 2004-ben

%	mtv				m2				Duna TV				RTL Klub				TV2			
	2001	2002	2003	2004	2001	2002	2003	2004	2001	2002	2003	2004	2001	2002	2003	2004	2001	2002	2003	2004
egész nap	11,2	13,3	15,3	15,5	2,0	2,1	2,1	1,9	1,6	1,7	1,7	1,7	29,2	30,9	29,3	29,5	36,3	31,2	29,8	27,3
főműsoridőben*	13,6	15,7	19,7	18,8	1,5	1,4	1,4	1,1	1,2	1,4	1,4	1,5	33,0	36,6	35,5	33,8	39,1	30,9	26,5	27,4

Az mtv közönségarányának alakulása 2001 - 2004-ben (havi bontásban)

egész nap

%	mtv			
	2001	2002	2003	2004
január	10,6	11,2	15,7	14,4
február	9,9	11,2	16,5	13,9
március	11,0	11,0	16,4	13,4
április	10,6	12,7	15,8	13,1
május	11,0	11,3	15,6	13,7
június	11,4	18,4	15,4	17,6
július	11,7	12,8	16,4	16,6
augusztus	12,1	13,3	16,5	21,7
szeptember	13,2	13,1	14,8	15,6
október	11,6	14,4	14,0	14,8
november	11,3	15,6	14,2	15,1
december	10,5	14,9	13,3	16,8

- főműsoridőben*

%	mtv			
	2001	2002	2003	2004
január	12,7	14,4	20,6	18,8
február	11,7	13,4	22,2	17,8
március	12,8	13,6	21,0	16,8
április	12,9	15,5	21,7	17,7
május	12,9	13,6	19,9	18,1
június	15,3	13,8	20,0	22,3
július	13,7	16,5	20,1	20,3
augusztus	15,4	18,0	20,6	22,3
szeptember	15,7	16,2	18,6	17,8
október	13,1	16,3	17,7	17,9
november	13,7	18,0	18,2	17,5
december	13,6	19,1	16,6	19,6

* - 19:30 - 21:30 között

A Magyar Televízió Rt. összefoglalója a törvényi kötelezettségek teljesítéséről

Időszak: 2004. január 1- december 31.

Teljes műsoridő megállapítása során a hírt és sportközvetítést, játékokat, reklámot, illetve a képernyőszöveg-szolgáltatás részére biztosított műsoridőt figyelmen kívül kell hagyni.

7. § (1) A teljes műsoridő több mint felét európai művek és több mint harmadát eredetileg magyar nyelven készített művek bemutatására kell fordítani.

	Összes		mtv		m2
Teljes műsoridő:	819 874'		358 744'		461 130'
ebből európai mű:	678 328'	82,7%	287 012'	80,0%	391 316'
ebből magyar nyelven készített:	585 464'	71,4%	235 659'	65,7%	349 805'

7. § (2) A teljes műsoridő legalább 10 %-át olyan európai művek, legalább 7 %-át olyan eredetileg magyar nyelven készített műnek kell fenntartani, melyeket tőle független előállítóval készítettett, vagy attól öt évnél nem régebben készült műként szerzett be.

	Összes		mtv		m2
Teljes műsoridő:	819 874'		358 744'		461 130'
Független előáll.készült európai mű:	310 149'	37,8%	143 229'	39,9%	166 920'
Független előáll.készült magyar mű:	217 285'	26,5%	91 876'	25,6%	125 409'

7. § (4) Műsorkészítésre rendelkezésre álló források legalább 12 %-át független előállítóval készítettett mű költségeire köteles felhasználni.

8. § (1) Az össz sugárzási idő 10 %-a legyen közszolgálati.

	Összes		mtv		m2
Össz sugárzott idő:	971 382'		445 119'		526 263'
Ebből közszolgálati:	693 318'	71,4%	290 512'	65,3%	402 806'

8. § (2) Főműsoridőben legalább 25' közszolgálati naponta.

	Összes		mtv		m2
Jan.1-dec. 31-ig 366x25'	9 150'		9 150'		9 150'
Tényleges	93 916'		37 515'		56 401'

8. § (3) Főidőben legalább 20' hírműsor naponta.

	Összes		mtv		m2
Előírás 366 napra	7 320'		7 320'		7 320'
Tényleges	16 493'		8 283'		8 210'

26. § (1) A nemzetiségi műsorok időtartama nem lehet kevesebb, mint a törvény hatálybalépésekor.

Nemzetiségi műsoridő:	Összes		mtv		m2
1995.	13 308'		-		13 308'
2004.	21 875'		10 454'		11 421'