

országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *K/16933.*

Érkezett: 2005 JÚN 28.

Mellékletek: 1	Oldal: 2
----------------	----------

**dr. Szili Katalin asszony**  
*a Magyar Országgyűlés elnöke részére*

**Írásbeli kérdés**

**HELYBEN**

A Házaszabály 91. §. alapján bejelentjük, hogy kérdést kívánunk feltenni

**Rácz Jenő miniszter úrnak**

**„Szükségesnek tartja-e a sportvadászokra is kiterjeszteni a pszichológiai vizsgálatot?”  
címmel.**

**Tisztelt Miniszter Úr!**

*Az Országos Magyar Vadászkamara a minisztériummal folytatott egyeztetések és a FACE véleménye alapján, nem tartja indokoltnak és elfogadhatónak a pszichológiai vizsgálatok kiterjesztését a sportvadászok körében, ez ugyanis véleményük szerint ellenkezik az Európai Unióba alkalmazott szabályokkal is. A témában hosszan egyeztetett az Ön minisztériumával, és Ön is ígéretet tett a jogszabály módosítás során e szabálynak a mellőzésére. Tudomásunk szerint a tervezett módosítással sem a BM, de az ORFK sem értett egyet. A mellékelt – az Országos Magyar Vadászkamarától kapott – levélből legalább is ez derül ki.*

*Kérdezzük a Miniszter Úrtól, szükségesnek tartja-e a sportvadászokra is kiterjeszteni a pszichológiai vizsgálatot, illetve lehetőséget lát-e a tervezett jogszabálytól ennek a kitételnek az elhagyására?*

*Kérdésünkre írásbeli választ kérünk Miniszter Úrtól.*

Budapest, 2005. június 27.

**Tisztelettel:**

  
**Godó Lajos**  
országgyűlési képviselő  
**MSZP**

  
**Herbály Imre**  
országgyűlési képviselő  
**MSZP**



## SÜRGÖS

Godó Lajos képviselő úrnak

Budapest

Tisztelt Képviselő Úr!

Engedje meg, hogy ezúton tájékoztassam, a lőfegyverek tartásához szükséges egészségügyi alkalmasságról szóló miniszteri rendelettel kapcsolatos problémákról, kérve segítségét.

1998. áprilisában a Vadászkamara írásban kezdeményezte a Népjóléti Minisztériumnál a fent hivatkozott 1991-ben megjelent NM rendelet módosítását illetve személyes egyeztetést. Az azóta eltelt 7 év alatt a következők történtek.

1. a helyettes államtitkár asszony 1999-ben, majd 2001-ben fogadott bennünket, segítséget ígérve.
2. beszereztük az osztrák, német vadászszövetségek, valamint a FACE álláspontját arról, hogy az EU-ban nincs ilyen időszakosan visszatérő egészségi alkalmassági vizsgálat, melyet eljuttattunk a minisztériumba.
3. 2001 tavaszán a minisztérium kérésére létrehoztunk három nagy tekintélyű orvosprofesszor részvételével egy bizottságot, annak érdekében, hogy az egyeztetések orvos szakmailag eredményesek legyenek, melyről szintén írásban tájékoztattuk a minisztériumot.
4. Rácz Jenő – akkor még államtitkár úr – ismét fogadott bennünket és segítséget ígért, majd kijelölte közel két évvel ezelőtt a minisztérium részéről az egyeztetést irányító képviselőjüket.
5. az eltelt évek alatt folyamatosan sürgettük az egyeztetést, szóbeli ígéreteken kívül semmilyen lehetőséget nem kaptunk, a létrehozott bizottsággal sem egyeztettek.
6. a minisztérium a bevonásunk nélkül elkészítette az új miniszteri rendelet tervezetét, amelyet 2005 június 9-én írásban véleményeztünk.
7. 2005 június 23-ra meghívást kaptunk a jogszabály egyeztető értekezletére, melynek lényege a következő volt:

- a) a minisztérium fenntartja az EÜ alkalmassággal kapcsolatos vizsgálatok szükségességét, azonban azt már a vadászok számára a korábbiakhoz képest kedvezőbben kívánja szabályozni.

- b) Az egyeztetésen az igazságügyi minisztérium képviselői szemben az előterjesztők, a BM, az ORFK és a mi véleményünkkel a korábbiakhoz képest jelentős szigorítást követel, akként hogy nem csupán a hivatásos, hanem a sportvadászoknak is az általános EÜ alkalmassági vizsgálaton túl időszakonként visszatérően pszichológiai vizsgálaton is részt kell venniük.

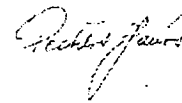
Az IM fentiekben jelzett javaslata a kb. 55 ezer vadász indokolatlan és időszakonként visszatérő zaklatását jelenti, amely elfogadhatatlan számunkra és az egyeztetésen jelenlévő többi tárca sem támogatta. Ez az intézkedés, bevezetése esetén olyan országos méretű felháborodást váltana ki, amelynek következményei számunkra már kezelhetetlenek. Akkor, amikor az EU teljes jogú tagjai lettünk, elfogadhatatlan hogy nem csupán az EU tagállamainak gyakorlatát hagyják figyelmen kívül, hanem bürokratikus, indokolatlan, az állampolgárok zaklatását jelentő intézkedést kívánnak bevezetni.

Úgy gondoljuk, hogy a választások előtt pár hónappal, a kormánynak sem lehet érdeke, hogy 55 ezer vadászt, ilyen helyzetbe hozzon, hiszen ez a családtagokat is figyelembe véve becsülten legalább 200 ezer ember felháborodását jelentené.

Tisztelettel kérem Képviselő úr segítségét.

Budapest, 2005. 06. 27.

Köszönettel:



Pechtol János