



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *K/16828.*

Érkezett: 2005 JÚN 21.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Írásbeli kérdés

**Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Van-e megoldás a feldolgozók gondjaira?” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Gráf József miniszter úrhoz. A kérdésekre válaszát írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A 29/2005 (IV.1) számú FVM rendelet lehetőséget ad arra, hogy az Európai Unió állatjóléti követelményeinek való megfelelés érdekében a vágósertések darabonként 1800 Ft költségtérítésben részesüljenek. E támogatás nem csak a hazai vágóhidakon, a hazai munkaerő és vágókapacitások működtetése céljából megvásárolt sertések után számolható el, hanem az országból élő állapotban kivitt sertések után is.

Felmerül a kérdés, hogy nem indokolt-e az élő export támogatása olyan esetben, amikor jelentős mértékű import forgalom bonyolódik úgy élősertésben, mint bőrös szalonnás félsertés külpiacról történő vásárlása esetében.

A feldolgozók kérik Miniszter Úrtól, hogy a felhasznált támogatás a sertéságazat fejlesztése mellett jobban segítse elő a feldolgozóipari kapacitások és a húsipar szakmunkás gárdájának kihasználtságát. Ennek érdekében előrelépést jelentene, hogy az élősertés export érétkesítését ne követhesse az 1800 forint igénybevétele.

A fent említett rendelet félreértésre ad okot, hiszen a 150.§ (1) bekezdés a) pontja szerint a támogatás jogosultja az is, aki vágósertést hizlalás céljából haszonbérlet esetén legalább 60 napig tartja és hizlalja. Szakemberek véleménye szerint a társaságok által folytatott bérhizlalási tevékenység nem minősül haszonbérletnek. Gyakorlatban például a Pápa környéki gazdák által nevelt vágósertések tulajdonjoga a Pápai Hús Rt.-é marad, míg a ráhizlalt súlyal rendelkeznek a bérhizlalók.

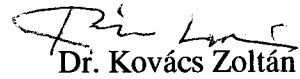
A jogalkotói szándék szerint a támogatás jogosultja az legyen, akinél a hizlalás költségei felmerülnek, ezért a jogszabály kiegészítése lenne ésszerű. A feldolgozók azt is jó megoldásnak tartanák, ha megszületne egy állásfoglalás, amelyben tisztázható lenne, hogy a haszonbérletnek nem minősülő bérhizlalás szereplői is egyértelműen jogosultak legyenek a támogatás igénybevételeire. Ezáltal egyértelművé válhatna, hogy a támogatásra azok jogosultak, akik a bérhizlalást végzik.

Tisztelt Miniszter Úr!

Kérem, hogy részletesen fejtse ki véleményét a fentiekben vázolt problémáról és adjon válaszokat a feldolgozókat érintő fontos kérdésekben!

Válaszát tisztelettel várom.

Budapest, 2005. június 21.



Dr. Kovács Zoltán

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség