



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlés Hivatala

kományszám: K/16465.

Érkezett: 2005 JÚN 01.

Kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Szempon-t-e még a szabványoknak való megfelelés?” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Göncz Kinga miniszter asszonyhoz. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Asszony!

A közelmúltban több reggeli és délutáni hírműsor is foglalkozott minőségi problémás termékekkel, mint például a mérgező anyagot tartalmazó cumisüveg, az olcsó sonkának nevezett húskészítmény stb. Mindezek kapcsán felmerülhetnek olyan kérdések, melyek a fentiekhez hasonlóan közérdeklődésre tarthatnak számot, és a fenti kérdéseket átfogóbb szemszögből vizsgálják.

A Magyarországon forgalmazásra kerülő termékek mindegyikének Kermi bevizsgáláson kell átesnie. Hogyan kerülhet mégis forgalomba nem megfelelő minőségű termék? A Magyarországon forgalomba kerülő termékek Kermi engedélyezéséhez nem szükséges az, hogy azok az Európai Unió, vagy a Magyar Szabványnak megfeleljenek. A szabványnak való megfelelés a Kermi engedélyezés során csak azokra a termékekre kötelező, ahol a gyártó, illetve forgalmazó cég ezt magára érvényesnek vállalja, vagy a terméken feltünteti. Egyéb esetben a szabványnál alacsonyabb minőségű, biztonsági fokozatú, nehézfém- vagy mérgeanyag tartalmú termékek a Kermi tanúsítvány alapján forgalmazásra kerülhetnek. Például: a cumisüveg esete (a kínai boltokban forgalmazott cumisüvegek cumi része rákkeltő hatású anyagokat tartalmaz), vagy veszélyes termékek közül gyufa (a szabványos, megengedettnél több ezerszer magasabb nehézfém tartalmú gyufák is forgalmazásra kerülnek), öngyújtó - ki ne hallott volna a nyári napokon, az autókban felrobbanó olcsó öngyújtók okozta balesetekről, vagy a tavaly nagy port felkavaró, halálos balesetet okozó grillbegyújtó esetéről (egy kereskedelmi multi cég saját márkás grillbegyújtó folyadéka az alacsony gyulladáspont miatt halálos balesetet okozott). Ezek a termékek tisztességtelen árversenyben minőségi hazai gyártók, forgalmazók termékeit szorítják le az áruházak polcairól.

Megoldásként a gyártói oldalról válasz lehet, hogy a jobb minőségű, magasabb árfekvésű magyar terméket importból származó, olcsó, alacsonyabb minőségű termékkel keverik, hogy fel tudják venni a versenyt.

Élelmiszerek közül példa erre az alacsonyabb ár érdekében (aflatoxin-nal fertőzöt) olcsó importtal kevert pirospaprika, a sonkának nevezett húskészítmény, a kínai mézzel hígított akácméz esete.

Ha megkérdeznék az utca emberét arról, hogy mit mondanak számukra a következő szabványjelzések: ISO 9001, ISO 9002, ISO 9994 stb., akkor kiderülne, hogy nem tudják ezek mit takarnak, számukra semmitmondó információk. Nem is várható el az átlag polgártól, hogy egy-egy minőségi szabvány ismeretében válasszon terméket magának a polcokról.

Mindezek miatt az alábbi kérdések jogosan merülhetnek fel melyekre jó lenne választ kapni az illetékes intézményektől:

- Mi értelme a szabványok meghatározásának, ha azok betartása, az annak való megfelelés nem kötelező?

- Mi értelme a Kermi bevizsgálásnak, ha a szabványnál rosszabb minőségű termék is forgalmazhatósági tanúsítványt kaphat?

- Miért nem kell feltüntetni a forgalmazónak a szabványnak nem megfelelő terméken, hogy ez minőségileg gyengébb az elvárhatónál?

- Ha a minőségileg kimagasló termékekre fel lehet tüntetni pl. a "kiváló áruk fóruma" emblémát, miért nem kell a minőségileg az elvárható alatti, esetleg biztonsági, egészségügyi vagy egyéb veszélyt rejtő termékeken, kirívóan, jól láthatóan feltüntetni: "VESZÉLY, ez a termék a szabványnak nem megfelelő, az egészségre káros lehet". (cigaretta esetében pl. erre a veszélyre való figyelmeztetés megvalósult)?

- Meddig terjed ki a fogyasztó tájékoztatói kötelessége, hogy a termék, amit vásárol milyen minőségű, illetve a gyártó, forgalmazó tájékoztatói hatásköre?

- A magyar fogyasztók rendkívül árérzékenyek, de vajon akkor is az olcsóságot tartanák-e legfontosabb szempontnak, ha kiderülne, az olcsó ár mögött mennyi káros hatás, veszély rejlik maguk és családjuk számára egy-egy termékben?

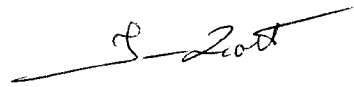
Ma már beépült a köztudatba, és nyilvánvalóvá vált az, hogy milyen veszélyt jelent pl. a kínai piacokon, vásárokon kapható műszaki termékek vásárlása. Érintésvédelmi problémák, az alacsony színvonalból eredő nagyszámú meghibásodás, garancia nem érvényesíthető; de az emberek azt hiszik a nagy, multinacionális láncokban, a polcokon látható termékek biztonsággaal vásárolhatóak. Ha a nagy láncok alsó árkategóriás termékeit megvizsgálnák azonban, úgy kiderülne, hogy azok legnagyobb része a szabványoknak nem felel meg. A nagy áruházak így a biztonság hamis illúzióját keltik, miközben sok esetben a termék minősége és biztonsága nem haladja meg az oly sokszor pellengérré állított vásároknak árult bővlik szintjét. Nagyon sok esetben olyan termékek körében, melynél az átlag vásárló nem is feltételezi, hogy az veszélyt rejt magában.

A fenti kérdésekre adott válasszal kiküszöbölhető lenne az a probléma, melynek hiányában a hazai multinacionális kereskedelmi láncok az Uniós előírásoknak megfelelő termékeket gyártó hazai gyártókat, vállalkozókat ellehetetlenítik a magyar piacon, lehetetlen árversenybe kényszerítik az olcsó, ámde a szabványoknak nem megfelelő termékek ellenében.

A szabványok betartatása nemcsak a hazai fogyasztók érdekeit szolgálják, hanem a szabványok betartásával termelő és azoknak minőségileg megfelelő terméket előállító hazai gyártók piaci védelmét is, melynek hiányában ellehetetlenülnek és további munkahelyek fognak megszűnni az országban.

Budapest, 2005. június 1.

Várom megtisztelő válaszát:



Imre Zsolt
Országgyűlési képviselő