

T/16387/20. szám



Az Országgyűlés

Gazdasági bizottságának

**Költségvetési és pénzügyi
bizottságának**

**Környezetvédelmi
bizottságának**

Önkormányzati bizottságának

a j á n l á s a

***a vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény módosításáról szóló T/16387. számú
törvényjavaslat***

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Gazdasági bizottsága - első helyen kijelölt bizottságként, a Költségvetési és pénzügyi bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság), a Környezetvédelmi bizottsága valamint az Önkormányzati bizottsága megvitatta **a vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény** (a továbbiakban: Vtv.) **módosításáról** szóló, T/16387. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/16387/5-19. számú módosító javaslatokat.

Az **Önkormányzati bizottság** a feladatkörét érintő módosító javaslat hiányában az ajánlást nem tárgyalta..

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.
A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.
Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az ajánlás-tervezet akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges. Az ajánlás abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.
A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.
Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Wintermantel Zsolt és dr. Fónagy János képviselők a törvényjavaslat 1. §-ának – a Vvt. 13/A-13/E. §-át érintően - a következő módosítását javasolják:

/1. § A vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) a következő IX/A. Fejezettel és 13/A-13/E. §-sal egészül ki:

„IX/A. Fejezet

FELSZÍN ALATTI VASÚT-LÉTESÍTÉSI JOG/

"13/A. § (1) Az országos és a helyi közforgalmú vasút létesítője jogerős létesítési engedély birtokában jogosult a nyomvonal által érintett ingatlant – annak felszíne alatt – felszín alatti vasúti pálya és tartozékai létesítésére és üzemeltetésére igénybe venni (felszín alatti vasút-létesítési jog). A létesítési engedély akkor válhat jogerőssé, ha minden érintett tulajdoni lapon a szolgalmi jog legalább széljegyként bejegyzésre került, és a tulajdonosok erről megfelelően értesítve lettek. A tulajdonosok elutasítása esetén az építtetőnek kezdeményeznie kell a kisajátítási és kártalanítási eljárást.

(2) A felszín alatti vasút vasúti pályájának és tartozékainak létesítése és üzemeltetése fontos közérdekű tevékenység. Az ingatlan tulajdonosa köteles tűrni az igénybevételt, amennyiben ingatlana vonatkozásában a védőtávolságok megállapítást nyertek, és egy építtetőtől független geotechnikai szakértő szakvéleményben igazolta a tervezett kárelhárítási intézkedések műszaki megfelelőségét.

(3) Az (1) bekezdés alapján létesülő felszín alatti vasúti pályának és tartozékainak tulajdonjoga önálló építményként a 3. § (1) bekezdésében meghatározott személyt illeti meg. A felszín alatti vasúti pálya és tartozékai létesítése egyebekben nem érinti a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan tulajdonjogát.

(4) Nem illeti meg elővásárlási jog

a) az (1) bekezdés alapján létesített felszín alatti vasúti pálya és tartozékai tulajdonosát a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlanra,

b) a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan tulajdonosát az (1) bekezdés alapján létesített felszín alatti vasúti pályára és tartozékaira.

(5) E törvény alkalmazásában a felszín alatti vasút létesítőjén a közforgalmú vasút létesítési engedélyének jogosultját, illetve

a) helyi közforgalmú vasút üzemeltetése esetében annak tulajdonosát,

b) országos közforgalmú vasút üzemeltetése esetén a pályavasúti tevékenységet ellátó személyt kell érteni.

(6) A felszín alatti vasút nyomvonala által érintett ingatlanok jegyzékét

a) országos közforgalmú vasút esetén a miniszter

b) helyi közforgalmú vasút esetén a települési önkormányzat (a fővárosban a Fővárosi Önkormányzat) rendeletben teszi közzé.

13/B. § (1) A felszín alatti vasút létesítője a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan igénybevételeéről – a 13/A. § (6) bekezdésben foglalt rendelet hatálybalépését követően és az igénybevételt legalább 30 nappal megelőzően – írásban értesíti az ingatlannak az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosát. Társasház esetén a társasház közösséget, lakásszövetkezeti ház esetén a lakásszövetkezetet, vagy az ezek képviselőjére jogosult személyt kell értesíteni. Az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyongazdálkodási jog esetében a vagyongazdálkodót is értesíteni kell.

(2) Amennyiben a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan rendeltetésszerű használatát korlátozza vagy akadályozza, a tulajdonos a használat korlátozásának, akadályozásának megfelelő, illetve ezzel összefüggésben bekövetkező forgalmi értékcsökkenésnek megfelelő mértékű egyösszegű kártalanításra jogosult. A kártalanítás az igénybevétellel okozott érdeksérelem bekövetkezésekor esedékes. Az ingatlan tulajdonosa (lakásszövetkezet esetén ideértve a tulajdoni különlapon feltüntetett tulajdonosokat is) a kártalanítási igényét a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasút használatba vételi engedélye végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényesítheti a felszín alatti vasút létesítőjével szemben. A forgalmi értékcsökkenés meghatározásakor ki kell térni az ingatlanon megvalósítható fejlesztések ellehetetlenülésének eseteire.

(3) A kártalanítás módjáról és mértékéről a felszín alatti vasút létesítőjének az ingatlan tulajdonosával a kártalanítási ajánlat írásban történő megküldésével kell az egyezség létrehozását megkísérlnie. A kártalanítást – a felek eltérő megállapodásának hiányában – pénzben kell megfizetni.

(4) Megegyezés hiányában bármelyik fél kérelmére a korlátozásért vagy az akadályoztatásért járó kártalanítást a megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal vezetője határozatban állapítja meg a kisajátítási kártalanításra vonatkozó szabályok szerint. A megegyezés hiányának minősül az is, ha a felszín alatti vasút létesítője a kártalanítási igény hozzá való megérkezésétől számított 45 napon belül nem tesz ajánlatot egyezsége, vagy a vele közölt ajánlatra nem nyilatkozik.

(5) A közigazgatási hivatal vezetőjének eljárására és a határozata elleni jogorvoslatra a kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendeletben meghatározott rendelkezéseket – a 13/C. § (5) bekezdésben meghatározott eltéréssel – kell alkalmazni.

13/C. § (1) Amennyiben a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel akár a létesítés, akár az üzemeltetés során a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan rendeltetésszerű használatát megszünteti, vagy jelentős mértékben akadályozza, a felszín alatti vasút létesítője az ingatlan megvásárlását, ennek sikertelensége esetén kisajátítását kezdeményezi.

(2) Az ingatlan megvásárlása és kisajátítása kezdeményezésének joga a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan tulajdonosát is megilleti, ha a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel az ingatlan rendeltetésszerű használatát megszünteti, vagy jelentős mértékben akadályozza. Az ingatlan tulajdonosa igényét a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasút használatba vételi engedélye végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényesítheti. Amennyiben a tulajdonos az itt meghatározott feltételek fennállását bizonyította, a kisajátítási eljárást le kell folytatni.

(3) A kisajátított ingatlan országos közforgalmú vasút esetén az állam, helyi közforgalmú vasút esetében pedig annak a helyi önkormányzatnak (a fővárosban a Fővárosi Önkormányzatnak) a tulajdonába kerül, amelynek területén a felszín alatti vasút létesült vagy létesülni fog.

(4) Az (1) és a (2) bekezdés alapján történő kisajátítás közérdeket szolgál. Azt, hogy a cél közérdekű, a kisajátítási eljárás során az erre egyébként hatáskörrel rendelkező szerv nem vizsgálja.

(5) A kisajátítási eljárásban hozott határozat bírósági felülvizsgálata során a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. fejezetének rendelkezéseit a következő eltérésekkel kell alkalmazni:

a) a bíróságnak a keresetlevél beérkezését követő 45 napon belül tárgyalást kell tartania,

b) a bíróságnak a jogalap tekintetében három hónapon belül közbenső ítélettel döntést kell hoznia, kivéve, ha az ügyben igazságügyi szakértő kirendelése szükséges és a szakértői vélemény előterjesztésére ezen időszak alatt az ügy bonyolultsága miatt nem kerülhet sor,

c) a bíróság – kérelemre – ideiglenes intézkedéssel rendelkezhet az ingatlan birtokba adásáról, amennyiben a kártalanítás igazságügyi szakértő által megállapított összegének a birtokbaadással egyidejű megfizetését a felszín alatti vasút létesítője vállalja. A pert – a felek megegyezésének hiányában – a kártalanítás összegezéséről tekintetében tovább kell folytatni,

d) a pert a felszín alatti vasút létesítőjének az ingatlan tulajdonosa ellen is, az ingatlan tulajdonosának pedig a felszín alatti vasút létesítője ellen is meg kell indítania[.],

e) a bíróság ideiglenes intézkedésével szemben az ingatlan tulajdonosát fellebbezési jog illeti meg a másodfokon eljáró bírósághoz. A másodfokon eljáró bíróságnak ezen fellebbezést a beérkezést követő 15 napon belül el kell bírálnia, a fellebbezés elfogadása az első fokon eljáró bíróság ideiglenes intézkedését azonnali hatállyal megsemmisíti.

(6) Az (1) és a (2) bekezdés alapján kötött adásvételi szerződés alapján kifizetett vételár a kisajátítási eljárás során megállapított kártalanítással megegyezően adó- és illetékmentes.

13/D. § (1) A felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő felszín alatti vasút létesítésével és üzemeltetésével az ingatlanban, az ingatlan alkotórészében és tartozékában okozott károkat, beleértve a károk megelőzésére, csökkentésére és elhárítására fordított kiadásokat is, a felszín alatti vasút létesítője a (2)–(4) bekezdésben meghatározott feltételek szerint köteles megtéríteni.

(2) Nem jár kártalanítás az építményben okozott kárért, ha az építményt a 13/A. § (6) bekezdésében meghatározott rendelet hatálybalépését követően építési engedély nélkül vagy az építési engedélyben a felszín alatti vasút-létesítési jogra tekintettel megszabott feltételek megsértésével emelték.

(3) A kártalanítást – eltérő megállapodás hiányában – pénzben kell megfizetni. Az esedékessé vált kártalanításról a felszín alatti vasút létesítőjének meg kell kísérelni egyezség létrehozását. Megegyezés hiányában a felszín alatti vasút létesítője a kártalanítás esedékessé válásától számított 30 napon belül független, mindkét fél által elfogadott szakértő által készített szakértői véleménnyel alátámasztott összegű kártalanítást köteles a károsultnak fizetni. A szakértői tevékenységgel kapcsolatos költségek a felszín alatti vasút létesítőjét terhelik.

(4) A károsult az esedékessé vált, de határidőben nem teljesített kártalanítási követelését, továbbá a már kifizetett kártalanítást meghaladó többletkártalanítási igényét a felszín alatti vasút létesítője ellen indított polgári peres eljárás keretében érvényesítheti. E kártérítési perek mindkét fél részére illetékmentesek.

13/E. § A felszín alatti vasút létesítésével és üzemeltetésével okozott egyéb károk megtérítésére egyebekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.”

13/F. § A vasút létesítője, amennyiben a beruházás idegen ingatlant érint, a beruházás összértékének legalább 2%-át köteles elkülönített Veszélyelhárítási Alapba helyezni, melyből az idegen ingatlanok tulajdonosai felé a sürgős, veszélyhelyzeteket elhárító tevékenységek azonnali kifizetései rendezhetők. A káralap más célra - pl. a kisajátítási eljárásokban felmerülő költségek rendezésére - nem használható, és a vasútvonal átadása után 5 évig nem szüntethető meg. A Veszélyelhárítási Alap létrehozása nélkül a kivitelezés nem kezdődhet el. A Veszélyelhárítási Alapban megfelelő mennyiségű, azonnal kifizethető összegnek kell rendelkezésre állnia, kimerülése esetén az építkezés nem folytatható.”

Indokolás: Lásd a T/16387/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

2. Dr. Fónagy János és Wintermantel Zolt képviselők a törvényjavaslat 1. §-ának – a Vvt. 13/A-13/E. §-át érintően - a következő módosítását javasolják:

/1. § A vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) a következő IX/A. Fejezettel és 13/A-13/E. §-sal egészül ki:

„IX/A. Fejezet

FELSZÍN ALATTI VASÚT-LÉTESÍTÉSI JOG/

"13/A. § (1) Az országos és a helyi közforgalmú vasút létesítője jogerős létesítési engedély birtokában jogosult a nyomvonal által érintett ingatlant – annak felszíne alatt – felszín alatti vasúti pálya és tartozékai létesítésére és üzemeltetésére igénybe venni (felszín alatti vasút-létesítési jog).

(2) A felszín alatti vasút vasúti pályájának és tartozékainak létesítése és üzemeltetése fontos közérdekű tevékenység. Az ingatlan tulajdonosa köteles túrni az igénybevételt.

(3) Az (1) bekezdés alapján létesülő felszín alatti vasúti pályának és tartozékainak tulajdonjoga önálló építményként a 3. § (1) bekezdésében meghatározott személyt illeti meg. A felszín alatti vasúti pálya és tartozékai létesítése egyebekben nem érinti a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan tulajdonjogát.

(4) Nem illeti meg elővásárlási jog

a) az (1) bekezdés alapján létesített felszín alatti vasúti pálya és tartozékai tulajdonosát a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlanra,

b) a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan tulajdonosát az (1) bekezdés alapján létesített felszín alatti vasúti pályára és tartozékaira.

(5) E törvény alkalmazásában a felszín alatti vasút létesítőjén a közforgalmú vasút létesítési engedélyének jogosultját, illetve

a) helyi közforgalmú vasút üzemeltetése esetében annak tulajdonosát,

b) országos közforgalmú vasút üzemeltetése esetén a pályavasúti tevékenységet ellátó személyt
kell érteni.

(6) A felszín alatti vasút nyomvonala által érintett ingatlanok jegyzékét

a) országos közforgalmú vasút esetén a miniszter

b) helyi közforgalmú vasút esetén a települési önkormányzat (a fővárosban a Fővárosi Önkormányzat)
rendeletben teszi közzé.

13/B. § (1) A felszín alatti vasút létesítője a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan igénybevételéről – a 13/A. § (6) bekezdésben foglalt rendelet hatálybalépését követően és az igénybevételt legalább **[30] 90** nappal megelőzően – írásban értesíti az ingatlanok az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosát. A tulajdonosok mellett [T]ársasház esetén a társasház közösséget, lakásszövetkezeti ház esetén a lakásszövetkezetet, vagy az ezek képviseletére jogosult személyt is [kell] értesíteni kell. Az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyonkezelői jog esetében a vagyonkezelőt is értesíteni kell.

(2) Amennyiben a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan rendeltetésszerű használatát, vagy jövőbeni fejlesztési lehetőségét korlátozza vagy akadályozza, a tulajdonos a **[használat]** korlátozás[á]nak, akadályozás[á]nak megfelelő, illetve ezzel összefüggésben bekövetkező forgalmi értékcsökkenésnek megfelelő mértékű egyösszegű kártalanításra jogosult. A kártalanítás az igénybevétellel okozott érdeksérelem bekövetkezésekor esedékes. Az ingatlan tulajdonosa (lakásszövetkezet esetén ideértve a tulajdoni különlapon feltüntetett tulajdonosokat is) **[a]** kártalanítási igényét **[a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasút használatba vételi engedélye végrehajthatóvá válásától]** az ingatlan rendeltetésszerű használatának, vagy jövőbeni fejlesztési lehetőségének korlátozása vagy akadályozása észlelésétől számított **[két]** három évig érvényesítheti a felszín alatti vasút létesítőjével szemben.

(3) A kártalanítás módjáról és mértékéről a felszín alatti vasút létesítőjének az ingatlan tulajdonosával a kártalanítási ajánlat írásban történő megküldésével kell az egyezség létrehozását megkísérelnie. A kártalanítást – a felek eltérő megállapodásának hiányában – pénzben kell megfizetni.

(4) Megegyezés hiányában bármelyik fél kérelmére a korlátozásért vagy az akadályoztatásért járó kártalanítást a megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal vezetője határozatban állapítja meg a kisajátítási kártalanításra vonatkozó szabályok szerint. A megegyezés hiányának minősül az is, ha a felszín alatti vasút létesítője a kártalanítási igény hozzá való megérkezésétől számított 45 napon belül nem tesz ajánlatot egyezsége, vagy a vele közölt ajánlatra nem nyilatkozik.

(5) A közigazgatási hivatal vezetőjének eljárására és a határozata elleni jogorvoslatra a kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendeletben meghatározott rendelkezéseket – a 13/C. § (5) bekezdésben meghatározott eltéréssel – kell alkalmazni.

13/C. § (1) Amennyiben a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel akár a létesítés, akár az üzemeltetés során a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan rendeltetésszerű használatát megszünteti, vagy jelentős mértékben akadályozza, a felszín alatti vasút létesítője az ingatlan megvásárlását, ennek sikertelensége esetén kisajátítását kezdeményezi.

(2) Az ingatlan megvásárlása és kisajátítása kezdeményezésének joga a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan tulajdonosát is megilleti, ha a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel az ingatlan rendeltetésszerű használatát megszünteti, vagy jelentős mértékben akadályozza. Az ingatlan tulajdonosa igényét **[a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasút használatba vételi engedélye végrehajthatóvá válásától]** az ingatlan rendeltetésszerű használatának, vagy jövőbeni fejlesztési lehetőségének korlátozása vagy akadályozása észlelésétől számított **[két]** három évig érvényesítheti. **[Amennyiben a tulajdonos az itt meghatározott feltételek fennállását bizonyította, a]** A kisajátítási eljárást ebben az esetben le kell folytatni.

(3) A kisajátított ingatlan országos közforgalmú vasút esetén az állam, helyi közforgalmú vasút esetében pedig annak a helyi önkormányzatnak (a fővárosban a Fővárosi Önkormányzatnak) a tulajdonába kerül, amelynek területén a felszín alatti vasút létesült vagy létesülni fog.

(4) Az (1) és a (2) bekezdés alapján történő kisajátítás közérdeket szolgál. Azt, hogy a cél közérdekű, a kisajátítási eljárás során az erre egyébként hatáskörrel rendelkező szerv nem vizsgálja.

(5) A kisajátítási eljárásban hozott határozat bírósági felülvizsgálata során a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. fejezetének rendelkezéseit a következő eltérésekkel kell alkalmazni:

a) a bíróságnak a keresetlevél beérkezését követő 45 napon belül tárgyalást kell tartania,

b) a bíróságnak a jogalap tekintetében három hónapon belül közbenső ítélettel döntést kell hoznia, kivéve, ha az ügyben igazságügyi szakértő kirendelése szükséges és a szakértői vélemény előterjesztésére ezen időszak alatt az ügy bonyolultsága miatt nem kerülhet sor,

c) a bíróság – kérelemre – ideiglenes intézkedéssel rendelkezhet az ingatlan birtokba adásáról, amennyiben a kártalanítás igazságügyi szakértő által megállapított összegének a birtokbaadással egyidejű megfizetését a felszín alatti vasút létesítője vállalja. A pert – a felek megegyezésének hiányában – a kártalanítás összecszerúsége tekintetében tovább kell folytatni,

d) a pert a felszín alatti vasút létesítőjének az ingatlan tulajdonosa ellen is, az ingatlan tulajdonosának pedig a felszín alatti vasút létesítője ellen is meg kell indítania.

(6) Az (1) és a (2) bekezdés alapján kötött adásvételi szerződés alapján kifizetett vételár a kisajátítási eljárás során megállapított kártalanítással megegyezően adó- és illetékmentes.

13/D. § (1) A felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő felszín alatti vasút létesítésével és üzemeltetésével az ingatlanban, az ingatlan alkotórészében és tartozékában okozott károkat, beleértve a károk megelőzésére, csökkentésére és elhárítására fordított kiadásokat is, a felszín alatti vasút létesítője a (2)–(4) bekezdésben meghatározott feltételek szerint köteles megtéríteni.

(2) Nem jár kártalanítás az építményben okozott kárért, ha az építményt a 13/A. § (6) bekezdésében meghatározott rendelet hatálybalépését követően építési engedély nélkül vagy az építési engedélyben a felszín alatti vasút-létesítési jogra tekintettel megszabott feltételek megsértésével emelték.

(3) A kártalanítást – eltérő megállapodás hiányában – pénzben kell megfizetni. Az esedékessé vált kártalanításról a felszín alatti vasút létesítőjének meg kell kísérelni egyezség létrehozását. Megegyezés hiányában a felszín alatti vasút létesítője a kártalanítás esedékessé válásától számított 30 napon belül szakértői véleménnyel alátámasztott összegű kártalanítást köteles a károsultnak fizetni.

(4) A károsult az esedékessé vált, de határidőben nem teljesített kártalanítási követelését, továbbá a már kifizetett kártalanítást meghaladó többletkártalanítási igényét a felszín alatti vasút létesítője ellen indított polgári peres eljárás keretében érvényesítheti.

13/E. § A felszín alatti vasút létesítésével és üzemeltetésével okozott egyéb károk megtérítésére a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.””

Indokolás: Lásd a T/16387/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

3. Dr. Papp János képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a Vvt. 13/A. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/1. § A vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) a következő IX/A. Fejezettel és 13/A-13/E. §-sal egészül ki:/

"(2) A felszín alatti vasút vasúti pályájának és tartozékainak létesítése és üzemeltetése fontos közérdekű tevékenység. Az ingatlan tulajdonosa - ha az nem zavarja a rendeltetésszerű használatban - köteles túrni az igénybevételt."

Indokolás: Lásd a T/16387/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

4. Szalay Gábor képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a Vvt. 13/B. § (1)-(2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/1. § A vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) a következő IX/A. Fejezettel és 13/A-13/E. §-sal egészül ki:/

"13/B. § (1) A felszín alatti vasút létesítője a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan igénybevételéről – a 13/A. § (6) bekezdésben foglalt rendelet hatálybalépését követően és az igénybevételt legalább 30 nappal megelőzően – írásban értesíti az ingatlan az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosát. Társasház esetén a társasház közösséget, lakásszövetkezeti ház esetén a lakásszövetkezetet[,] vagy az ezek képviselőjére jogosult személyt kell értesíteni. Az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyonkezelői jog esetében a vagyonkezelőt is értesíteni kell.

(2) Amennyiben a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan rendeltetésszerű használatát korlátozza vagy akadályozza, a tulajdonos a használat korlátozásának, akadályozásának megfelelő, illetve ezzel összefüggésben bekövetkező forgalmi értékcsökkenésnek megfelelő mértékű egyösszegű kártalanításra jogosult. A kártalanítás az igénybevétellel okozott érdeksérelem bekövetkezésekor esedékes. Az ingatlan tulajdonosa (lakásszövetkezet esetén ideértve a

tulajdoni különlapon feltüntetett tulajdonosokat is) a kártalanítási igényét a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasút **[használatba vételi]** használatbavételi engedélye végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényesítheti a felszín alatti vasút létesítőjével szemben."

T/16387/10/2-3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 8. és 17. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/16387/10/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

5. Dr. Papp János képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a Vvt. 13/B. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/1. § A vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) a következő IX/A. Fejezettel és 13/A-13/E. §-sal egészül ki:/

"(2) Amennyiben a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan rendeltetésszerű használatát korlátozza vagy akadályozza, a tulajdonos a használat korlátozásának, akadályozásának megfelelő, illetve ezzel összefüggésben bekövetkező forgalmi értékcsökkenésnek megfelelő mértékű egyösszegű kártalanításra jogosult. A kártalanítás az igénybevétellel okozott érdeksérelem bekövetkezésekor esedékes. **[Az ingatlan tulajdonosa (lakásszövetkezet esetén ideértve a tulajdoni különlapon feltüntetett tulajdonosokat is) a kártalanítási igényét a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasút használatba vételi engedélye végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényesítheti a felszín alatti vasút létesítőjével szemben.]**"

Indokolás: Lásd a T/16387/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

6. Lezsák Sándor képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a Vvt. 13/B. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/1. § A vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) a következő IX/A. Fejezettel és 13/A-13/E. §-sal egészül ki:/

"(2) Amennyiben a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan rendeltetésszerű használatát korlátozza vagy akadályozza, a tulajdonos a használat korlátozásának, akadályozásának megfelelő, illetve ezzel összefüggésben bekövetkező forgalmi értékcsökkenésnek megfelelő mértékű egyösszegű kártalanításra jogosult. Amennyiben a felszín alatti vasút forgalma miatt károk (süllyedés, repedés) keletkeznek az ingatlanban, tulajdonos az ingatlanban keletkezett helyreállítási költségeinek a megtérítésére jogosult. A kártalanítás az igénybevétellel okozott érdeksérelem bekövetkezésekor esedékes. **[Az ingatlan tulajdonosa (lakásszövetkezet esetén ideértve a tulajdoni különlapon feltüntetett tulajdonosokat is) a kártalanítási igényét a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasút használatba vételi engedélye végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényesítheti a felszín alatti vasút létesítőjével szemben.]"**

Indokolás: Lásd a T/16387/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

7. Lezsák Sándor képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a Vtv. 13/B. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/1. § A vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) a következő IX/A. Fejezettel és 13/A-13/E. §-sal egészül ki:/

"(2) Amennyiben a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan rendeltetésszerű használatát korlátozza vagy akadályozza, a tulajdonos a használat korlátozásának, akadályozásának megfelelő, illetve ezzel összefüggésben bekövetkező forgalmi értékcsökkenésnek megfelelő mértékű egyösszegű kártalanításra jogosult. A kártalanítás az igénybevétellel okozott érdeksérelem bekövetkezésekor esedékes. **[Az ingatlan tulajdonosa (lakásszövetkezet esetén ideértve a tulajdoni különlapon feltüntetett tulajdonosokat is) a kártalanítási igényét a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasút használatba vételi engedélye végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényesítheti a felszín alatti vasút létesítőjével szemben.]"**

Indokolás: Lásd a T/16387/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

8. Szalay Gábor képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a Vvt. 13/C. § (1)-(2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/1. § A vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) a következő IX/A. Fejezettel és 13/A-13/E. §-sal egészül ki:/

"13/C. § (1) Amennyiben a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel akár a létesítés, akár az üzemeltetés során a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan rendeltetésszerű használatát megszünteti[,] vagy jelentős mértékben akadályozza, a felszín alatti vasút létesítője az ingatlan megvásárlását, ennek sikertelensége esetén kisajátítását kezdeményezi.

(2) Az ingatlan megvásárlása és kisajátítása kezdeményezésének joga a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan tulajdonosát is megilleti, ha a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel az ingatlan rendeltetésszerű használatát megszünteti[,] vagy jelentős mértékben akadályozza. Az ingatlan tulajdonosa igényét a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasút **[használatba vételi] használatbavételi** engedélye végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényesítheti. Amennyiben a tulajdonos az itt meghatározott feltételek fennállását bizonyította, a kisajátítási eljárást le kell folytatni."

T/16387/10/1. és 10/3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 4. és 17. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/16387/10/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

9. Dr. Papp János képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a Vvt. 13/C. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/1. § A vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) a következő IX/A. Fejezettel és 13/A-13/E. §-sal egészül ki:/

"(2) Az ingatlan megvásárlása és kisajátítása kezdeményezésének joga a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan tulajdonosát is megilleti, ha a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel az ingatlan rendeltetésszerű használatát megszünteti, vagy jelentős mértékben akadályozza. Az ingatlan tulajdonosa igényét a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasút használatba vételi engedélye

végrehajthatóvá válásától **[számított két évig]** érvényesítheti. Amennyiben a tulajdonos az itt meghatározott feltételek fennállását bizonyította, a kisajátítási eljárást le kell folytatni."

Indokolás: Lásd a **T/16387/19.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

10. Wintermantel Zsolt és dr. Fónagy János képviselők a törvényjavaslat 1. §-ában a Vvt.-t 13/F. §-sal kiegészíteni javasolják:

"1. § A vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) a következő IX/A. Fejezettel és 13/A-[13/E.]13/F. §-sal egészül ki:

„13/F. § (1) A tervezett vasúti beruházás kiemelt közcélú beruházás, ezért a Magyar Köztársaság biztosítja a fokozott társadalmi kontroll lehetőségét. E társadalmi kontroll tevékenységben azon társadalmi szervezetek vehetnek részt, amelyek a vasúti beruházás környezeti és vasúti engedélyezési eljárásában ügyfélnek minősülnek. Az ügyfélként eljáró társadalmi szervezetek támogatott társadalmi ellenőrzési tevékenységéhez a beruházás terhére - miniszteri rendeletben szabályozott módon - forrást kell biztosítani.

(2) Összhangban az illetékről szóló törvénnyel, az ügyfélként eljáró társadalmi szervezetek mentesek mindennemű eljárási illeték és díj alól.

(3) A társadalmi ellenőrzés teljessége érdekében, a beruházás minden költségadata és szerződése közérdekű adatnak minősül.”"

Indokolás: Lásd a **T/16387/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

11. Dr. Papp János képviselő a törvényjavaslat 3. §-ában a kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 20. § b) pontjának a következő módosítását javasolja:

/3. § A kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 20. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"20. § Törvény

- a) a gyorsforgalmi utak,
- b) a felszín alatti közforgalmú vasutak **[felszín alatti]**,
- c) a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló árvízvédelmi létesítmények építésével összefüggő kisajátítási eljárásra a 18. § (3) bekezdésében és a 19. §-ban foglaltaktól eltérő szabályokat állapíthat meg."

Indokolás: Lásd a T/16387/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

12. Dr. Papp János képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában a kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 20. § b) és c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/3. § A kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 20. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"20. § Törvény

- a) a gyorsforgalmi utak,
- b) a felszín alatti közforgalmú vasutak **[felszín alatti]**,
- c) **[a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló]** az árvízvédelmi létesítmények építésével összefüggő kisajátítási eljárásra a 18. § (3) bekezdésében és a 19. §-ban foglaltaktól eltérő szabályokat állapíthat meg."

Indokolás: Lásd a T/16387/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

13. Dr. Papp János képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában a kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 20. § c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/3. § A kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 20. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"20. § Törvény

- a) a gyorsforgalmi utak,
- b) a közforgalmú vasutak felszín alatti,

c) [a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló] az árvízvédelmi létesítmények építésével összefüggő kisajátítási eljárásra a 18. § (3) bekezdésében és a 19. §-ban foglaltaktól eltérő szabályokat állapíthat meg."

Indokolás: Lásd a T/16387/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

14. Dr. Papp János képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában a kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 20. § c) pontjának az elhagyását** javasolja:

/3. § A kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 20. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép: /

"20. § Törvény

a) a gyorsforgalmi utak,

b) a közforgalmú vasutak felszín alatti,

[c) a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló árvízvédelmi létesítmények]

építésével összefüggő kisajátítási eljárásra a 18. § (3) bekezdésében és a 19. §-ban foglaltaktól eltérő szabályokat állapíthat meg."

Indokolás: Lásd a T/16387/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

15. Dr. Papp János képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában a kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 20. §-ának a következő módosítását** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a pontok jelölése értelemszerűen változik):

/3. § A kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 20. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép: /

"20. § Törvény

[a) a gyorsforgalmi utak,]

[b)] a) a közforgalmú vasutak felszín alatti,

[c) a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló árvízvédelmi létesítmények]

építésével összefüggő kisajátítási eljárásra a 18. § (3) bekezdésében és a 19. §-ban foglaltaktól eltérő szabályokat állapíthat meg."

Indokolás: Lásd a T/16387/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- a **Környezetvédelmi biz.** nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

16. Dr. Papp János képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában a kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 20. § a) pontjának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a pontok jelölése értelemszerűen változik):

/3. § A kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 20. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"20. § Törvény

[a) a gyorsforgalmi utak,]

[b)] a) a közforgalmú vasutak felszín alatti,

c) a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló árvízvédelmi létesítmények építésével összefüggő kisajátítási eljárásra a 18. § (3) bekezdésében és a 19. §-ban foglaltaktól eltérő szabályokat állapíthat meg."

Indokolás: Lásd a T/16387/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- a **Környezetvédelmi biz.** nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

17. Szalay Gábor képviselő a törvényjavaslat **4. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"4. § Ez a törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba. Rendelkezéseit a [hatályba lépése] hatálybalépése előtt már jogerőssé vált olyan – létesítési engedély alapján létesülő – országos vagy helyi közforgalmú vasút esetében is alkalmazni kell, amelynek [használatba vételi] használatbavételi engedélye még nem vált végrehajthatóvá."

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 4. és 8. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/16387/10/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**

- az Előterjesztő képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2005. június 8.

**Puch László s.k.,
a Gazdasági bizottság elnöke**

**Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési
bizottság elnöke**

**Dr. Turi-Kovács Béla s.k.,
a Környezetvédelmi
bizottság elnöke**

**Dr. Kovács Zoltán s.k.,
az Önkormányzati
bizottság elnöke**