

T/16358/26. szám



Az Országgyűlés

**Költségvetési és pénzügyi
bizottságának**

**Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának**

Gazdasági bizottságának

a j á n l á s a

*a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról
szóló T/16358. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési és pénzügyi bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), valamint Gazdasági bizottsága megvitatta a **szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról** szóló, T/16358. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/16358/3-25. számú módosító javaslatokat.

Az ajánlás egyes pontjainál feltüntetett **Előterjesztői állásfoglalás** alatt a **tárca** (Pénzügyminisztérium) **állásfoglalása** értendő.

Az **Alkotmányügyi bizottság** az ajánlásban foglalt módosító indítványokat a 2005. június 13-i ülésén tárgyalja.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **1. § (1)-(2) bekezdéseiben a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 1. § (5)-(7) bekezdéseinek a következő módosítását javasolja:**

/1. § (1) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 1. §-a (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(5) Hírközlő eszközök és rendszerek által szervezett szerencsejátékban való részvételre ajánlatok közzétételéhez a Szerencsejáték Felügyelet (a továbbiakban: SZF) engedélyre van szükség. Az engedély nélküli szerencsejátékban történő részvételre vonatkozó ajánlatok közzétételében, illetve elfogadásában a pénzügyi szervezetek és a hírközlési szolgáltatók nem működhetnek közre, **[valamint]** ilyenekhez nem nyújthatnak technikai támogatást.”

(2) Az Szjtv. 1. §-a a következő (6)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(6) Szerencsejátékban – a 16. § szerinti nem folyamatosan szervezett sorsolásos játék kivételével – 18 éven aluli személyek nem vehetnek részt, valamint a szerencsejátékokhoz kapcsolódó reklám vagy propaganda tevékenység nem irányulhat 18 éven aluliak szerencsejátékban való részvételére. A reklámtiltalom megsértéséért a **[a]** reklámozó, a reklámszolgáltató és a reklám közzétevője is felelős.

(7) A kötelező hitelesítésű szerencsejáték eszközök típusvizsgálatát és hitelesítését – a mérésügyi és a szerencsejáték eszközökre vonatkozó **[egyéb]** jogszabályok alapján – az Országos Mérésügyi Hivatal (a továbbiakban: OMH) végzi.”

Indokolás: Lásd a T/16358/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. Dr. Bóhm András képviselő a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdésében az Szjtv. 1. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Szjtv. 1. §-a a következő (6)-(7) bekezdésekkel egészül ki:*/*

"(6) Szerencsejátékban – a 16. § szerinti nem folyamatosan szervezett sorsolásos játék kivételével – 18 éven aluli személyek nem vehetnek részt, valamint a szerencsejátékokhoz kapcsolódó reklám vagy propaganda tevékenység nem **[irányulhat] szólíthat fel** 18 éven aluliak szerencsejátékokban való részvételére. A szerencsejátékhoz kapcsolódó reklám nem tehető közzé olyan sajtótermékben, amely alapvetően gyermek- illetve fiatalkorúakhoz szól. A reklámtilalom megsértéséért a a reklámozó, a reklámszolgáltató és a reklám közléte is felelős."

Indokolás: Lásd a **T/16358/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Keller László képviselő a törvényjavaslat **2. §-át új (1)-(2) bekezdéssel, az Szjtv. 2. § (4) bekezdése b) pontjával és az (5) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege a (3) bekezdés jelölést kapja):

"2. § (1) az Szjtv. 2. §-a (4) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Nem adható engedély, ha/

„b) a kérelmező, illetőleg vezető tisztségviselője és tagja büntetett előéletű vagy a kérelem benyújtását megelőző három éven belül közbizalom elleni (Btk. XVI. fejezet III. cím) gazdasági (Btk. XVII. fejezet) vagyon elleni (Btk. XVIII. fejezet) bűncselekmény, továbbá tiltott szerencsejáték szervezésének bűncselekményét, illetve a kérelem benyújtását megelőző két éven belül tulajdon elleni vagy pénzügyi szabálysértést, a játék és pénznyerő automata üzemeltetésére vonatkozó szabályok megszegése vagy tiltott szerencsejátékban való részvétel szabálysértését követte el.”

(2) az Szjtv. 2. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az SZF az engedély iránti kérelmet elutasítja, ha a kérelmezővel, illetve vezető tisztségviselőjével és tagjával szemben az adóhatóság a kérelem benyújtását megelőző 5 éven belül jogerősen 1 millió forintot meghaladó adóbírságot, vagy 100 ezer forintot meghaladó mulasztási bírságot alkalmazott, vagy a kérelem benyújtását megelőző 1 éven belül a kérelmezőnek, illetve vezető tisztségviselőjének 1 millió forintot meghaladó köztartozása, vagy a kérelem benyújtásakor adótartozása volt.”

(3) Az Szjtv. 2. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Nem folytatható külföldön szervezett szerencsejátékban történő részvételre Magyarországon értékesítési, szervező, közvetítő tevékenység, valamint külföldi szerencsejátékhoz kapcsolódó reklám vagy propagandatevékenység. A reklámtilalom megsértéséért a reklámozó, a reklámszolgáltató és a reklám közzevője is felelős.”

Megjegyzés: A módosító javaslatot jogtechnikailag pontosítottuk, a 2. § (4) bekezdés b) pontját megelőzően ismertető szöveggel láttuk el.

Indokolás: Lásd a T/16358/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Varga László és Csabai Lászlóné képviselők a törvényjavaslatot új 2. § (1) bekezdéssel, az Szjtv. 2. § (5) bekezdésével javasolják kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege a (2) bekezdés jelölést kapja):

"2. § (1) Az Szjtv. 2. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az SZF az engedély iránti kérelmet elutasítja, ha a kérelmezővel, illetve vezető tisztségviselőjével szemben az adóhatóság a kérelem benyújtását megelőző 5 éven belül jogerősen 1 millió forintot meghaladó adóbírságot vagy 1 millió forintot meghaladó mulasztási bírságot szabott ki, vagy a kérelem benyújtását megelőző 1 éven belül a kérelmezőnek, illetve vezető tisztségviselőjének 1 millió forintot meghaladó, az esedékességtől számított 30 napon belül ki nem egyenlített köztartozása, vagy a kérelem benyújtásakor adótartozása volt.”

(2) Az Szjtv. 2. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Nem folytatható külföldön szervezett szerencsejátékban történő részvételre Magyarországon értékesítési, szervező, közvetítő tevékenység, valamint külföldi szerencsejátékhoz kapcsolódó reklám vagy propagandatevékenység. A reklámtilalom megsértéséért a reklámozó, a reklámszolgáltató és a reklám közzevője is felelős.”

T/16358/20/2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 18. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/16358/20/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Keller László képviselő a törvényjavaslat **6. §-ában az Szjtv. 7. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/6. § Az Szjtv. 7. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(5) Az elnök és a két elnökhelyettes kinevezési és felmentési jogát a pénzügyminiszter gyakorolja. A pénzügyminiszter az elnökhelyettesek kinevezésével és felmentésével kapcsolatos jogszabályait az elnök javaslata alapján gyakorolja."

T/16358/9. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 6. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/16358/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Keller László képviselő a törvényjavaslat **6. §-ában az Szjtv. 7. § (6) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/6. § Az Szjtv. 7. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

/(6) A pénzügyminiszter SZF feletti felügyeleti jogköre a következőkre terjed ki:/

"b) az elnök javaslatára kinevezi és felmenti az elnökhelyetteseket,"

T/16358/8. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 5. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/16358/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Keller László képviselő a törvényjavaslat **6. §-ában az Szjtv. 7. § (6) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/6. § Az Szjtv. 7. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

/(6) A pénzügyminiszter SZF feletti felügyeleti jogköre a következőkre terjed ki:/

"d) az SZF elnökének **[negyedévenként] évenként** elkészített beszámolója alapján értékeli az SZF tevékenységét, ellenőrizheti az SZF rendeltetésszerű működését,"

Indokolás: Lásd a **T/16358/10.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

8. Pál Tibor és Szabados Ákos képviselők a törvényjavaslat **7. §-ában az Szjtv. 7/A. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/7. § Az Szjtv. a következő 7/A. §-sal egészül ki:/

"7/A. § (1) Az SZF a hatósági engedélyezési, ellenőrzési és bírságolási eljárása során – az e törvényben meghatározott eltérésekkel – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szerint jár el azzal, hogy **[újrafelvételi és]** méltányossági eljárásnak, valamint fizetési kedvezmény engedélyezésének nincs helye. Az SZF hatósági engedélyezési, ellenőrzési és bírságolási eljárásaiban a Ket. 160-163. §-aiban foglalt elektronikus ügyintézésre **[nem gyakorolható, a szakhatósági állásfoglalások beszerzése és a hatóságoktól adatigazolás megkérése esetén azonban az SZF alkalmazza az elektronikus ügyintézt]** az e törvény végrehajtására kiadott rendelet határozza meg azokat az ügýtípusokat, amelyeknél a Ket. keretei között lehetőség."

Megjegyzés: A módosító javaslatban feltehetően leírási hiba van.

Indokolás: Lásd a **T/16358/24.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

9. Keller László képviselő a törvényjavaslat **7. §-ában az Szjtv. 7/A. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/7. § Az Szjtv. a következő 7/A. §-sal egészül ki:/

"(4) Az SZF a szerencsejáték szervezésének engedélyezése iránti kérelem elbírálásáról a kérelemnek az SZF-hez történt beérkezésétől számított 60 napon belül dönt. E törvény hatálya alá tartozó hatósági engedélyezési, ellenőrzési és bírságolási eljárások megindítása az ügyfél erről szóló értesítésének mellőzésével történik. A határozott időtartamra szóló engedély lejáratási időpontja előtt ugyanarra a tevékenységre vonatkozó új engedélykérelem legfeljebb az engedély lejáratási időpontja előtt 100 nappal benyújtható."

Indokolás: Lásd a **T/16358/11.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

10. Pál Tibor és Szabados Ákos képviselők a törvényjavaslat **7. §-ában az Szjtv. 7/A. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/7. § Az Szjtv. a következő 7/A. §-sal egészül ki:/

"(4) Az SZF a szerencsejáték szervezésének engedélyezése iránti kérelem elbírálásáról a kérelemnek az SZF-hez történt beérkezésétől számított 60 napon belül dönt, kivéve a pénznyerő automata üzemeltetési ügyekben benyújtott kérelmeket. E törvény hatálya alá tartozó hatósági engedélyezési, ellenőrzési és bírságolási eljárások megindítása az ügyfél erről szóló értesítésének mellőzésével történik. **[A határozott időtartamra szóló engedély lejáratási időpontja előtt ugyanarra a tevékenységre vonatkozó új engedélykérelem benyújtható.]**"

Indokolás: Lásd a **T/16358/23.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

11. Keller László képviselő a törvényjavaslat **10. § (2) bekezdésében az Szjtv. 12. § (3) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (2) Az Szjtv. 12. §-a (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép: /

/ (3) A bírság /

"b) 100 ezer forinttól 1 millió forintig terjedhet a szerencsejáték szervezővel szemben az 1. § (6) bekezdésébe, a 9. § (2) bekezdésébe, a 11. § (8)-(10) bekezdéseibe, a 17. § (3)-(4) bekezdéseibe, a 26. § (2), (7), (12) és (13) bekezdéseibe, a 27. § (9) és (11) bekezdéseibe, valamint a pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény, továbbá az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló PM rendelet rendelkezéseibe,"

Indokolás: Lásd a **T/16358/12.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

12. Varga László és Csabai Lászlóné képviselők a törvényjavaslat **14. § (1) bekezdésében az Szjtv. 26. § (4) bekezdése helyébe** a következő rendelkezés felvételét javasolják:

/14. § (1) Az Szjtv. 26. §-ának (4)-(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

"(4) [Az SZF köteles a játékterem működéséhez a játékterem helye szerinti települési önkormányzat, a főváros területén a kerületi önkormányzat jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását beszerezni.] A játékterem működéséhez a játékterem helye szerint illetékes települési önkormányzat, a főváros területén az illetékes kerületi önkormányzat jegyzőjének előzetes szakhatósági hozzájárulása szükséges arról, hogy a játékterem megfelel az e törvény, illetve az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben foglaltaknak."

Indokolás: Lásd a **T/16358/21.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

13. Keller László képviselő a törvényjavaslat **14. §-át új (3) bekezdéssel, az Szjtv. 26. § (11) bekezdésével** javasolja kiegészíteni (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"(3) Az Szjtv. 26. §-ának (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A pénznyerő automata működtetésére a gyártás időpontjától számított 6 éven túli időtartamra nem adható engedély. A pénznyerő automata a gyártásának időpontjától számított 6 éven túl teljes egészében a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény és annak végrehajtási rendeletei szerint meghatározott elektronikus berendezés hulladékának minősül. Az SZF játékteremre évenkénti engedélyezési díj megfizetése mellett 5 évre adhat ki engedélyt.”

Indokolás: Lásd a **T/16358/16.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

14. Dr. Orosz Sándor és Varga László képviselők a törvényjavaslat **14. §-át új (3) bekezdéssel, az Szjtv. 26. § (11) bekezdésével** javasolják kiegészíteni (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"(3) Az Szjtv. 26. §-ának (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Pénznyerő automata működtetésére a gyártás időpontjától számított 5 éven túli időtartamra nem adható engedély. A pénznyerő automata a gyártásának időpontjától számított 5 éven túl teljes egészében a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény és annak végrehajtási rendeletei szerint meghatározott elektronikus berendezés hulladékának minősül.”

T/16358/17/2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 22. pontjában ismertetett javaslattal.
--

Indokolás: Lásd a **T/16358/17/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

15. Varga László és Csabai Lászlóné képviselők a törvényjavaslat **14. § (3) bekezdése felvezető szövegének** a következő módosítását javasolják:

"(3) Az Szjtv. 26. §-[a a következő (13)-(18) bekezdésekkel egészül ki]ának (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (14)-(18) bekezdésekkel egészül ki:"

Indokolás: Lásd a **T/16358/18.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

16. Keller László képviselő a törvényjavaslat **14. § (3) bekezdésében az Szjtv. 26. § (13) és (16) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

/(3) Az Szjtv. 26. §-a a következő (13)-(18) bekezdésekkel egészül ki:/"

"(13) Az SZF a pénznyerő automata működését – az évenkénti igazgatási-szolgáltatási díj megfizetése mellett – **[legfeljebb]** 2 éves időtartamra engedélyezi. A szerencsejáték szervező azon időtartam 11. hónap végéig, amelyre az igazgatási-szolgáltatási díjat megfizette, köteles a következő évre járó igazgatási-szolgáltatási díjat megfizetni vagy ezen időpontig a 12. hónap utolsó napján történő engedély leadási szándékáról nyilatkozni. Ha a szervező ezen kötelezettségét elmulasztja, az engedély a 12. hónap utolsó napján érvényét veszti."

"(16) A játékterem működése megszakítás nélkül legfeljebb 90 nap időtartamra szüneteltethető **[az SZF engedélyével]**. A szüneteltetést **[engedélyezésének]** az SZF nyilvántartásba veszi. A szüneteltetés nyilvántartásba vételének részletes szabályait az e törvény végrehajtására kiadott pénzügyminiszteri rendelet állapítja meg. A külön pénzügyminiszteri rendeletben meghatározott szezonális üzemeltetés ideje alatt a szerencsejáték szervezői tevékenység felfüggesztése nem minősül a játékterem szüneteltetésének."

Indokolás: Lásd a **T/16358/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

17. Varga László és Csabai Lászlóné képviselők a törvényjavaslat **14. § (3) bekezdésében az Szjtv. 26. § (16) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/(3) Az Szjtv. 26. §-a a következő (13)-(18) bekezdésekkel egészül ki:/

"(16) A játékterem működése – kérelemre – megszakítás nélkül legfeljebb **[90] 270** nap időtartamra szüneteltethető az SZF engedélyével. A szüneteltetés engedélyezésének részletes szabályait az e törvény végrehajtására kiadott pénzügyminiszteri rendelet állapítja meg azzal, hogy szüneteltetés csak abban az esetben kezdeményezhető, ha annak kezdő időpontját megelőzően a játékterem legalább 60 napot folyamatosan üzemel, ide nem értve a játékterem engedély első felvételét követő 60 napot. A külön pénzügyminiszteri rendeletben meghatározott szezonális üzemeltetés nem minősül a játékterem szüneteltetésének."

Indokolás: Lásd a **T/16358/19.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

18. Varga László és Csabai Lászlóné képviselők a törvényjavaslat **14. § (3) bekezdésében az Szjtv. 26. § (18) bekezdésének az elhagyását** javasolják:

"(3) Az Szjtv. 26. §-a a következő (13)-~~[(18)]~~(17) bekezdésekkel egészül ki:"

"~~[(18) A szerencsejáték szervező a 2. § (4) bekezdésének b) és d) pontjaiban és az (5) bekezdésben meghatározott személyi megfelelőséget folyamatosan – külön felhívás nélkül – köteles igazolni. Ha a szerencsejáték szervező e kötelezettségének nem tesz eleget, az SZF megállapítja a szerencsejáték szervező részére kiállított engedélyek érvénytelenségét, a szerencsejáték szervezői tevékenység megszűnését.]"~~

T/16358/20/1. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 4. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a **T/16358/20/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

19. Lezsák Sándor képviselő a törvényjavaslat **15. §-ában az Szjtv. 27. § (5) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/15. § Az Szjtv. 27. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(5) A koncessziós díj egységenként

a) Budapesten és Pest megyében I. kategóriájú játékkaszinó esetében évente legalább 600 millió forint, II. kategóriájú játékkaszinó esetében évente legalább 350 millió forint,

b) az a) pontban foglalt kivétellel I. kategóriájú játékkaszinó esetében évente legalább 500 millió forint, II. kategóriájú játékkaszinó esetében évente legalább **[50] 290** millió forint."

Indokolás: Lásd a **T/16358/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

20. Dr. Horváth Balázs képviselő a törvényjavaslat **15. §-ában az Szjtv. 27. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/15. § Az Szjtv. 27. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(9) A szerencsejáték szervezők közül **[kizárólag]** – az e törvényben előírtaknak megfelelően – a játékkaszinó üzemeltetésére szóló koncessziós joggal rendelkező szerencsejáték szervező, illetve koncessziós társaság és állami játékszervező jogosult cégnevében, hirdetésben vagy bármilyen más módon a kaszinó elnevezést, e fogalom összetételeit, jelzős alakját, továbbá rokon értelmű vagy idegen nyelvű megfelelőjét szerepeltetni. E korlátozás nem vonatkozik a cégnevében E-kaszinó (elektromos kaszinó) megjelölést használó szerencsejáték szervezőre, valamint a szerencsejáték-szervezők szakmai és érdekképviseleti szervezeteire. Abban a kérdésben, hogy egy gazdasági társaság e bekezdés alapján jogosult-e az itt megjelölt elnevezés használatára, az SZF határoz."

Indokolás: Lásd a **T/16358/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

21. Pál Tibor és Szabados Ákos képviselők a törvényjavaslat **15. §-ában az Szjtv. 27. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/15. § Az Szjtv. 27. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(9) A szerencsejáték szervezők közül **[kizárólag]** – az e törvényben előírtaknak megfelelően – a játékkaszinó üzemeltetésére szóló koncessziós joggal rendelkező szerencsejáték szervező, illetve koncessziós társaság és állami játékszervező jogosult cégnevében, hirdetésben vagy bármilyen más módon a kaszinó elnevezést, e fogalom összetételeit, jelzős alakját, továbbá rokon értelmű vagy idegen nyelvű megfelelőjét szerepeltetni. E korlátozás nem vonatkozik a szerencsejáték-szervezők szakmai és érdekképviselői szervezeteire, a törvény hatályba lépése idején már a cégbíróság által bejegyzett cégnevekre és a névhasználati oltalmat kapott elnevezésekre. A pénznyerő automata üzemeltető szerencsejáték-szervező a kaszinó elnevezést az I. kategóriába sorolt játékterem esetén csak olyan azonosan hangsúlyozott toldattal használhatja, amely egyértelműen megkülönbözteti a játéktermet a játékkaszinótól. [Abban a kérdésben, hogy egy gazdasági társaság e bekezdés alapján jogosult-e az itt megjelölt elnevezés használatára, az SZF határoz.]"

Indokolás: Lásd a **T/16358/25.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

22. Dr. Orosz Sándor és Varga László képviselők a törvényjavaslatot **új 20. § (2) bekezdéssel, az Szjtv. 33. § (7) bekezdésével** javasolják kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege az (1) bekezdés jelölést kapja):

"(2) Az Szjtv. 33. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A gyártás időpontjától számított 5 év után a pénznyerő automata tulajdonosának az (1) bekezdés szerinti játékadó 50 %-át kell megfizetni abban az esetben, ha a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény és annak végrehajtási rendeletei előírásainak megfelelő újrahasznosítást nem igazolja.”"

Megjegyzés: A módosító javaslat felvezető szövegét jogtechnikailag pontosítottuk.

T/16358/17/1. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 14. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/16358/17/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

23. Pál Tibor és Szabados Ákos képviselők a törvényjavaslat **21. §-ában az Szjtv. 33/A. §-ának** a következő módosítását javasolják:

/21. § Az Szjtv. 33/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"33/A. § A játékautomata éves adója gépenként **[90 000]** 60 000 forint. A játékautomata üzemeltetője köteles a[z éves] féléves adóösszeget – a gép évenkénti nyilvántartásba vétele iránti kérelem benyújtását megelőzően – bevallani, és ezzel egyidejűleg megfizetni. A megfizetés tényét igazolni kell."

Megjegyzés: A módosító javaslat megegyezik a hatályos törvény szövegével, ezért a helyes jogtechnikai megoldás: a módosításra irányuló szöveg elhagyása.

Indokolás: Lásd a **T/16358/22.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

24. Lezsák Sándor képviselő a törvényjavaslat **22. § (1) bekezdésében az Szjtv. 35. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/22. § (1) Az Szjtv. 35. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(1) A játékkaszinó játékadója – ideértve a játékkaszinóban üzemeltetett pénznyerő automatát is – [**ha az adóévben elért tiszta játékbevétele összege:**

0 – 5 milliárd forint] 30 százalék],

5 milliárd 1 forint – 10 milliárd forint

1 milliárd 500 millió forint és az 5 milliárd forinton felüli rész 25 százaléka,

10 milliárd 1 forinttól

2 milliárd 750 millió forint és a 10 milliárd forinton felüli rész 10 százaléka]."

Indokolás: Lásd a **T/16358/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

25. Keller László képviselő a törvényjavaslat **26. § (2) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az Szjtv. 38. §-**[a]**ának (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:"

Megjegyzés: A módosító javaslatot nyelvhelyességi szempontokra figyelemmel pontosítottuk.
--

Indokolás: Lásd a **T/16358/14** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2005. június 9.

**Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési
bizottság elnöke**

**Dr. Vastagh Pál s.k.,
az Alkotmányügyi
bizottság elnöke**

**Puch László s.k.,
a Gazdasági bizottság elnöke**