



Országgyűlés Hivatala

iránymagyarázat: K/16344.

Érkezett: 2005 MAJ 24.

**Dr. Boros Imre**

**független**

**Országgyűlési képviselő**

*1358 Budapest, Széchenyi I. rkp. 19.*

*Tel.: (1) 441-5178, Fax: (1) 441-5188*

## IRÁSBELI KÉRDÉS

**Dr. Szili Katalin asszonynak,  
az Országgyűlés elnöke  
Helyben**

**Tisztelt Elnök Asszony !**

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján írásbeli kérdést intézek dr. Baráth Etele miniszter úrhoz:

**Milyen módszert javasol Miniszter úr 6 zalai, a Zala Vízyűjtő területén elhelyezkedő község szennyvízkezelési problémáinak megoldására ?**

**Tisztelt Miniszter Úr !**

Az elmúlt évtizedben jelentős szennyvízkezeléssel kapcsolatos beruházások valósultak meg a Zala Vízyűjtő területén, aminek hatására a Balatont friss vízzel tápláló folyó javuló minőségű vizet szállít a Balatonba. Ennek jelét a 2003. évi rendkívüli alacsony vízálláskor is tapasztalhattunk. A szennyvízberuházásokban növekvő szerepet vállal az Európai Unió. A tisztításban kulcsszerepet játszó Zalaegerszegi Szennyvíztisztító korszerűsítése pl. PHARE hitelből valósult meg, és a jelenleg előkészítés alatt álló közel 40 települést érintő projektben is az uniós finanszírozás lesz a legmeghatározóbb. Mindezek a körülmények akár optimizmusra is adhatnak okot, környezeti állapotunk javulását illetően. Sajnos, vannak zavaró, kicsinyes és érthetetlen körülmények. Ilyennek nevezném azt, hogy az egyébként jól összerakott projektből 6 község kimaradt (Hagyárosbörönd, Ozmánbük, Vaspör, Dobronhegy, Csonkahegyhát és Németfalu). Hivatkozás ugyan történt arra, hogy nevezett községek bekapcsolása „gazdaságossági” szempontok alapján bukkott el, azonban a konkrét számításokat sem az önkormányzatok vezetői nem látták, de arra, nekem mint parlamenti képviselőnek, sem volt módom, pedig több erőfeszítést tettem annak érdekében, hogy ezek a községek is részei legyenek a projektnek. A hajó azonban elment, a 6 falu nélkül, azaz, a projekt keretében nem nyer problémájuk megoldást. Őszintén remélem, hogy nem ez a végleges megoldás. Remélem, hogy ezek a községek sem maradnak csatorna nélkül a világ végezetéig. Abban is őszintén hiszek, hogy ha a nagyprojektben való részvételük nem volt „gazdaságos”, létezik olyan megoldás, amely „gazdaságosan” oldja meg az itt élő emberek szennyvíz-csatornázási problémáit.

Tekintettel arra, hogy az érintett községek eddigi próbálkozásai, valamint az általam kezdeményezett akciók is mind zátonyra futottak, a megoldás reményében nem javaslatot teszek, hanem kérdezek:

- 1) Megoldható-e az érintett 6 község szennyvíz-csatornázási gondja még az I. Nemzeti Fejlesztési Terv keretében, vagy csak 2006-ban a II. NFT-ben.
- 2) Lehetséges-e, hogy a zalaegerszegi projektre egy új projekt keretében az érintett 6 község pótlólag csatlakozzon és annak megfelelően készüljenek el a tervek?
- 3) Célszerű-e két kisprojektet készíteni, az egyiket :Hagyárosbörönd-Ozmánbük-Vaspör, a másodikat Dobronhegy-Csonkahegyhát-Németfalu községekre.
- 4) Tervez-e a tárca más, -a jelenlegi becsatornázástól eltérő- szennyvíz-kezelési rendszer meghonosítását az érintett kisközségekben, mint pl. a biológiai kezelési módszer ?
- 5) A Nemzeti Fejlesztési Terv programstruktúrájának melyik szegmensében látja elhelyezhetőnek az érintett községek szennyvíz-kezelési problémáit (KIOP, ROP, AVOP, egyéb) ?

**Tisztelt Miniszter Úr !**

Kérem, hogy kérdéseimre részletes és kimerítő szakmai választ szíveskedjenek adni, hiszen nevezett községek közel egy évtizede készülnek arra, hogy megoldják szennyvízkezelési gondjaikat, tervekre, előkészületekre tetemes összegeket fordítottak, mégsem jutottak a megoldás közelébe. A részletes választ azért is kérem tisztelettel, hogy elkerülhető legyen egy II-es számon benyújtásra kerülő ugyan ilyen tartalmú kérdés, vagy egyéb fórumon történő sürgetés, tekintve, hogy jómagam a megoldások és nem a megoldatlanságok leplezését szolgáló kommunikációnak vagyok a híve.

Tisztelettel várom válaszát.

**Budapest, 2005. május 24.**

Üdvözlettel:



**Dr. Boros Imre**

