



Magyar Demokrata Fórum
Országgyűlési Képviselők Irodaháza
1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Dr. Szili Katalinnak
Az Országgyűlés elnökének

Irományszám: T/16301/7.

Érkezett: 2005 JÚN 13.

Módosító javaslat

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján „*az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról*” szóló T/16301. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 27. §-ának (2) bekezdése alábbiak szerinti módosítását javaslom:

/Egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosítása/

„(2) A gyógyszerek [és a gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású termékek] reklámjára és gyógyszerismertetésére vonatkozó reklám-felügyeleti eljárás lefolytatására az Országos Gyógyszerészeti Intézet (továbbiakban: OGYI) [is] jogosult[.], egyidejűleg a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény 15. § (2) bekezdés szövegéből az „és a gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású termékek” mondatrészt, valamint az „is” szó hatályát veszti”


Indokolás

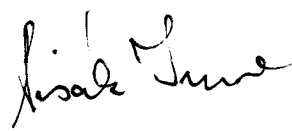
A javasolt módosítás szerint a törvény hatálybalépését követően kizárólag az OGYI feladata lenne a gyógyszerek lakossági reklámjának és a gyógyszerismertetésnek a reklámfelügyelete (a jelenleg hatályos szabályozás szerint is szakhatóságként működött közre a Fogyasztóvédelem mellett, azaz utóbbi ezt a feladatot az OGYI nélkül el sem láthatta), a gyógyhatású termékek felügyelete a Fogyasztóvédelemnél maradna.

A jelen törvényjavaslatban szereplő szabályozás kerülendő, hisz amikor két szerv egyaránt jogosult ugyanarra a tevékenységre, akkor fennáll a veszélye, hogy adott ügyben egyik sem, vagy mindkettő, de másképp intézkedik.

Jelen módosítási javaslat egyben kísérletet tesz arra, hogy megszüntesse a jelenlegi tervezet egy további kérdéses értelmezési problémáját. Ugyanis *a gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyagok és készítmények nyilvántartásba vételéről* szóló 10/1987. (VIII. 19.) EüM rendeletben „gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyagok és készítmények” szerepelnek, a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény definíciói között a 2. § k) pontban viszont már „gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítmények”, ami a definíció szerint „anyag vagy anyagkeverék”, s amit „gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyagként...” engedélyeztek. Ugyanennek a törvénynek és a Gysztv. jelen tervezetének a fentebb idézett helyein viszont „gyógyhatású termékek” kifejezés található. A magyar nyelv szabályai szerint ez szélesebb kategória, mint az előzőek! Vélelmezhetően a jogalkotó azért szélesítette a kategóriát, mert sok egyéb „terméket” is hirdethetnek – tágabb értelemben vett – gyógyhatással (élelmiszer-kiegészítők, funkcionális élelmiszerek, kozmetikumok, tápszerek). Miután ezeket nem az OGYI engedélyezi, logikus, hogy a reklám-felügyeleti eljárásuk lefolytatására amúgy sem jogosult, még kijelölt szakhatóságként sem. Az eredeti jogszabályi definícióktól eltérő „termék” kifejezés viszont különböző értelmezésekre adhat lehetőséget.

Budapest, 2005. június 13.


Dr. Csáky András
(MDF)


Sisák Imre
(MDF)