

ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *K/16032.*

Érkezett: 2005. MAJ 06.

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Előkészítve, egyetértve, tisztán látva, de még mindig harcászati URH rádiók nélkül?”
címmel a Házsabály 91.§-a alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani
Juhász Ferenc honvédelmi miniszterhez.

Tisztelt Miniszter Úr!

A 2005. április 22.-én kelt írásos válaszában a Kongsberg rádiók szállítására vonatkozó szerződéssel kapcsolatban több hasznos információban kaptam.

Az eddig adott válaszai alapján az URH rádiók szállítására vonatkozó szerződés megkötésének, illetve a teljesítés – pontosabban fogalmazva nem teljesítés – körülményei nem váltak világosabbá, ellenkezőleg több ellentmondás, illetve kétséges információ került elő.

Korábbi válaszában azt írta, hogy a szállítási határidők nem kerültek módosításra, ezzel szemben utolsó válaszában elismerte a szállítási határidő – különösen a 2003 évi megrendelés – többszöri módosítását.

Ha a berendezések nem voltak még magyar alakulatnál kipróbálásra, kérdésem az, hogy milyen tapasztalatokról számolt be egy nemzetközi tudományos konferencián egy, a Magyar Honvédség állományába tartozó katonai-szakmai szakértő. Amennyiben szükséges, az elhangzott előadás anyagát és a megjelent nyilvános publikációt szívesen rendelkezésére bocsátom.

A válaszok szolgálati titokkör mögé rejtését a Közbeszerzési Döntőbizottság vizsgálata alatt is előszeretettel alkalmazták jogi képviselői, bár a biztosok részére a megfelelő személyi biztonsági feltételek megléte esetén engedélyezhető lett volna a betekintés a „titkolt” dokumentumokban. Remélem, hogy a rádió-berendezések információvédelmi részleteinek tárgyalása során a gyártó képviselői minden olyan személyi biztonsági feltételnek megfeleltek, amelyeknek a közbeszerzési biztosok nem.

A harcászati rádióhíradás rendszer a honi és szövetséges feladatok ellátására, a kívánalmaknak megfelelő képességekkel rendelkezzen. Ennek elérése érdekében az alábbi kérdésekre várom válaszát:

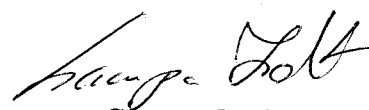
1. A szerződés aláírásának időpontjában tájékoztatták-e arról, hogy a jogorvoslati eljárások jogerősen még nem zárultak le?
2. A 2003-as megrendelés nem szerződésszerű – nem határidőben – történő teljesítése után mi indokolta a 2004-es megrendelést?
3. Van-e érvényesíthető kötbérre vonatkozó rész a szerződésben, illetve a késedelmes szállítás miatt van-e érvényesített kötbér a szállítóval szemben? Gondolom a kötbér címén érvényesíthető követelés jól jöhet a csökkentett költségvetésű tárcának is.
4. Miért egyeztek bele a 2003 évi rendelés szállítási határidejének többszöri módosításába?
5. Voltak –e a rádió-berendezések vizsgálati célból a Magyar Honvédség bármelyik alakulatánál a folyamatban lévő haditechnikai ellenőrző vizsgálat előtt?
6. A Honvédelmi Minisztérium állásfoglalása szerint jelent-e biztonsági kockázatot a kommunikációs eszközök hiánya, kiemelten a missziókban szolgáló egységein számára?

Tisztelt Miniszter Úr!

Szem előtt tartva a Magyar Köztársaság nemzetbiztonsági érdekeit, illetve a további válaszok esetleges szolgálati titokkörbe tartozását, a téma kivizsgálása érdekében Ön támogatna-e egy vizsgálóbizottság felállítását?

Budapest, 2005. május 5.

Tisztelettel;



Csampa Zsolt
országgyűlési képviselő