



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/16019/2.

Érkezett: 2005 MAJ 25.

Módosító javaslat

dr. Szili Katalin Asszonynak,
az Országgyűlés elnöke

HELYBEN

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII törvény módosításáról szóló T/16019. számú törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 22§ (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ A tárgy évet megelőző három év statisztikai adatai alapján számított átlag 250.000 utas feletti forgalmat bonyolító nemzetközi kereskedelmi repülőtér üzembn tartója a légiközlekedési hatóságnak felügyeleti díjat köteles fizetni. A felügyeleti díj éves mértéke – a forgalmi statisztika szerinti szám alapján - utasonként 25 forint – de maximum évi 160 millió forint - melyet negyedéves részletekben, az adott negyedév forgalmi statisztikai adatai alapján a negyedévet követő hónap huszadik **[munka]** napjáig forintba kell a légiközlekedési hatóság számlájára átutalni. A maximumként megállapított díj összege, illetve az utasonkénti díj mértéke 2006-tól kezdődően [a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett hivatalos fogyasztói árindex mértékével] évente [automatikusan] a tárgyévi költségvetési törvényben meghatározott módon növekszik.”

I n d o k o l á s :

A fizetési határidő meghatározásánál célszerű fix dátum megadása, mivel a díjfizetés időpontja így válik konkrétá. A pihenő vagy munkaszüneti nap esetére a Ptk. határidőre vonatkozó szabályai eligazítanak a díjfizetés szabályszerű módjára nézvést.

A díj és a maximum díj is időben kell, hogy változzon, mivel itt egy hatóság által végzett szolgáltatás ellenértékéről van szó. A tényleges költségek változásával összhangban szükséges majd módosítani mindkettőt és nemcsak a felső korlátot.

A kontrol megtartása érdekében azonban nem egy törvényi automatizmus –különösen, ha ez csak a díj maximumára áll fenn – a legkövethetőbb eszköz, ezért az utólagos korrekció helyett inkább a költségvetési törvényben évről-évre előre meghatározott mérték volna szerencsés megoldás.

Budapest, 2005. május 25.



Kékesi Tibor
MSZP