

T/16018/37.



Az Országgyűlés

**Önkormányzati
bizottságának**

**Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának**

**Gazdasági
bizottságának**

**Költségvetési és pénzügyi
bizottságának**

**Számvevőszéki
bizottságának**

a j á n l á s a

*a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény,
az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és
az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény
módosításáról szóló T/16018. sz. törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati bizottsága – első helyen kijelölt bizottságként –, az Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Gazdasági bizottsága, a Környezetvédelmi bizottsága, valamint a Számvevőszéki bizottsága megvitatta *a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény módosításáról szóló, T/16018. számon* beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/16018/7-33., 35-36. számú módosító javaslatokat.

A törvényjavaslat 1-4. §-aiban a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosításának elfogadásához az Alkotmány 44/C. § alapján a jelenlévő országgyűlési képviselők 2/3-ának szavazata szükséges.

Jauernik István képviselő a T/16018/11. számú módosító javaslatát *visszavonta*, ezért azt az ajánlás nem tartalmazza.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról, vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

I.

1. Dr. Mikes Éva képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 80/A. §-ának a következő módosítását javasolja:**

/A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) a következő, új 80/A–80/B. §-okkal egészül ki: /

„80/A. § (1) A képviselő-testület a helyi önkormányzat tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának rendeletében meghatározott körére az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesíthet. Vagyonkezelői jog nem létesíthető önkormányzati lakóépületre [és] valamint vegyes rendeltetésű épületre, illetve társasházban lévő önkormányzati lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre.

(2) A képviselő-testület a vagyonekezelői jogot vagyonekezelési szerződéssel ruházhatja át jogi személyre, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre (a továbbiakban együtt: vagyonekezelő). A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a vagyonekezelési szerződés megkötéséről, tartalmáról hozandó döntés.

(3) A vagyonekezelői jog átadása nem érinti az önkormányzati közfeladatok ellátásának kötelezettségét. A vagyonekezelői jog átadása az önkormányzati feladatellátás feltételeinek hatékony biztosítása, a vagyon állagának és értékének megőrzése, védelme, továbbá értékének növelése érdekében történhet.

(4) A vagyonekezelői jogot az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva a közfeladatot szabályozó külön törvényben meghatározott feltételek és eljárási rend, pályázati rend szerint, ilyen hiányában – az (5) bekezdés szerinti kijelölés esetét kivéve – az államháztartásról szóló törvényben (továbbiakban: Áht.) szabályozott nyilvános, nyílt pályázat útján ellenérték fejében lehet megszerezni, és gyakorolni. A vagyonekezelői jogot – a közfeladat ellátásának garanciáit is figyelembe véve – a legelőnyösebb ajánlattevő részére lehet átruházni.

(5) Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának vagyonekezelői jogát kijelöléssel szerezheti meg az önkormányzati közfeladatot átvállaló

[a) más helyi önkormányzat, a helyi önkormányzatok társulása,]

b) az önkormányzat által létrehozott közalapítvány, valamint az önkormányzat vagy több önkormányzat, illetve kisebbségi önkormányzat **[által]** többségi tulajdonában lévő [részesedéssel létrehozott] gazdasági társaság és közhasznú társaság, illetőleg állam és önkormányzat közös alapításában működő gazdasági társaság, vagy az állam többségi részesedésével létrehozott gazdasági társaság, közhasznú társaság, **[ha ezek a szervezetek a közfeladat ellátását az önkormányzat számára nem üzletszerű vállalkozási tevékenységként végzik,]** azzal a feltétellel, hogy az állami vagy az önkormányzati többségi tulajdon a vagyonekezelési szerződés megszűnéséig fennáll.

(6) A vagyonekezelői jog kijelöléssel kizárólag ingyenesen szerezhető meg.

(7) Az önkormányzati tulajdonban lévő védett természeti területek és értékek, az erdők, véderdők, a műemlékingatlanok, védetté nyilvánított kulturális javak, valamint történeti (régészeti) emlékek tekintetében az illetékes miniszter, a védművek és védelmi létesítmények esetében az illetékes szerv hozzájárulása szükséges a vagyonekezelői jog átruházásához.

(8) A vagyonekezelőt – ha jogszabály másként nem rendelkezik – megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvézetési és beszámoló készítési kötelezettséget is - azzal, hogy a vagyont nem idegenítheti el, **[illette arra zálogjogot, haszonélvezeti jogot nem alapíthat,]** nem terhelheti meg, és a vagyonekezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át.

(9) A vagyonekezelői jog megszűnése esetén, illetve ha a vagyonekezelő az önkormányzati közfeladatot bármely oknál fogva nem látja el, a közfeladat ellátásának megszervezéséért a vagyonekezelői jogot átruházó önkormányzat a felelős.”

Indokolás: Lásd a **T/16018/24.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a z **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a z **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

2. Dr. Kosztolányi Dénes képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában az Ötv. 80/A. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) a következő, új 80/A–80/B. §-okkal egészül ki:/

„80/A. § (1) A képviselő-testület a helyi önkormányzat tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának rendeletében meghatározott körére az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesíthet. **[Vagyonkezelői jog nem létesíthető önkormányzati lakóépületre és vegyes rendeltetésű épületre, illetve társasházban lévő önkormányzati lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre.]**”

Indokolás: Lásd a **T/16018/14.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a z **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - a z **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. nem támogatja
 - a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

3. Dr. Kosztolányi Dénes képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában az Ötv. 80/A. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) a következő, új 80/A–80/B. §-okkal egészül ki:/

„80/A. § (1) A képviselő-testület a helyi önkormányzat tulajdonában lévő **[korlátozottan forgalomképes és]** forgalomképes vagyonának rendeletében meghatározott körére az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesíthet. Vagyonkezelői

jog nem létesíthető önkormányzati lakóépületre és vegyes rendeltetésű épületre, illetve társasházban lévő önkormányzati lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre.”

Indokolás: Lásd a **T/16018/18.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a z **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

4. Dr. Kosztolányi Dénes képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában az Ötv. 80/A. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) a következő, új 80/A–80/B. §-okkal egészül ki: /

„(2) A képviselő-testület a vagyonkezelői jogot vagyonkezelési szerződéssel ruházhatja át jogi személyre, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre (a továbbiakban együtt: vagyonkezelő). A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a vagyonkezelési szerződés megkötéséről hozandó döntés, kivéve azokat az eseteket, amikor az SZMSZ a tulajdonosi- vagy vagyonbizottságok részére hatáskört és összeghatárt határoz meg.”

Indokolás: Lásd a **T/16018/16.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a z **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

5. Dr. Kosztolányi Dénes képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában az Ötv. 80/A. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) a következő, új 80/A–80/B. §-okkal egészül ki: /

„(2) A képviselő-testület a vagyonkezelői jogot vagyonkezelési szerződéssel ruházhatja át jogi személyre, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre és természetes személyre (a továbbiakban együtt: vagyonkezelő). A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a vagyonkezelési szerződés megkötéséről hozandó döntés.”

Indokolás: Lásd a T/16018/17. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. nem támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

6. Varga László és Jauernik István képviselők a törvényjavaslat **1. §-ában az Ötv. 80/A. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) a következő, új 80/A–80/B. §-okkal egészül ki:/

„(4) A vagyonkezelői jogot az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva a közfeladatot szabályozó külön törvényben meghatározott feltételek és eljárási rend, pályázati rend szerint, ilyen hiányában – az (5) bekezdés szerinti kijelölés esetét kivéve – az államháztartásról szóló törvényben (továbbiakban: Áht.) szabályozott nyilvános pályázat útján ellenérték fejében lehet megszerezni, és gyakorolni. A pályázat kiírása előtt az önkormányzat köteles tényleges vagyonvizsgálatot végeztetni. A vagyonkezelői jogot – a közfeladat ellátásának garanciáit is figyelembe véve – a legelőnyösebb ajánlattevő részére lehet átruházni.”

Indokolás: Lásd a T/16018/10. sz. módosító javaslatindokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Költségvetési** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

7. Dr. Kosztolányi Dénes képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában az Ötv. 80/A. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) a következő, új 80/A–80/B. §-okkal egészül ki:/

„(4) A vagyonekezelői jogot az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva a közfeladatot szabályozó külön törvényben meghatározott feltételek és eljárási rend, pályázati rend szerint, ilyen hiányában – az (5) bekezdés szerinti kijelölés esetét kivéve – az államháztartásról szóló törvényben (továbbiakban: Áht.) szabályozott nyilvános pályázat útján ellenérték fejében lehet megszerezni, és gyakorolni. A vagyonekezelői jogot – a közfeladat ellátásának garanciáit is figyelembe véve – a **[legelőnyösebb]** pályázaton nyertes ajánlattevő részére lehet átruházni.”

Indokolás: Lásd a T/16018/15. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a z **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

8. Dr. Kovács Zoltán és dr. Mikes Éva képviselők a törvényjavaslat **1. §-ában az Ötv. 80/A.§ (9) bekezdésének** az elhagyását javasolják:

/A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) a következő, új 80/A–80/B. §-okkal egészül ki:/

„**(9) A vagyonekezelői jog megszűnése esetén, illetve ha a vagyonekezelő az önkormányzati közfeladatot bármely oknál fogva nem látja el, a közfeladat ellátásának megszervezéséért a vagyonekezelői jogot átruházó önkormányzat a felelős.**”

Indokolás: Lásd a T/16018/8. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati biz.** támogatja
- a z **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

9. Dr. Kosztolányi Dénes képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában az Ötv. 80/A. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) a következő, új 80/A–80/B. §-okkal egészül ki:/

„(9) A vagyonkezelői jog megszűnése esetén, illetve ha a vagyonkezelő az önkormányzati közfeladatot bármely oknál fogva nem látja el, a közfeladat ellátásá[**nak megszervezésé**]ért a vagyonkezelői jogot átruházó önkormányzat a felelős.”

Indokolás: Lásd a **T/16018/29.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

10. Dr. Kosztolányi Dénes képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában az Ötv. 88. § (1) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

/Az Ötv. 88. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:./

„88. § (1) A helyi önkormányzat képviselőtestülete:

a) közalapítványt hozhat létre, és közérdekű kötelezettségvállalást tehet; az általa alapított közalapítvány alapítói jogainak gyakorlását csak a 9. § (3) bekezdésében meghatározott személyre, szervezetre, testületre ruházhatja át;

b) hitelt vehet fel és kötvényt bocsáthat ki; ennek fedezetül az önkormányzati törzsvagyon és – a likvid hitel kivételével – a normatív állami hozzájárulás, az állami támogatás, a személyi jövedelemadó, valamint az államháztartáson belülről működési célra átvett bevételei nem használhatók fel;

c) dönt a célhoz nem kötött forrásai betétként történő elhelyezéséről, az állami hozzájárulás kivételével;

d) dönt egyéb banki szolgáltatások igénybevételéről.

Indokolás: Lásd a **T/16018/31.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. nem támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

11. Dr. Kosztolányi Dénes képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában az Ötv. 88. (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az Ötv. 88. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(2) A helyi önkormányzat adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásának (hitelfelvételének és járulékainak, valamint kötvénykibocsátásának, garancia- és kezességvállalásának, lízingjének) felső határa a korrigált saját bevétel kétszerese.”

Indokolás: Lásd a **T/16018/28.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- a z **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Dr. Kovács Zoltán és dr. Mikes Éva képviselők a törvényjavaslat **2. §-ában az Ötv. 88. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/Az Ötv. 88. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(3) E § alkalmazásában

a) korrigált saját bevétel: a rövid lejáratú kötelezettségek (tőke- és kamattörlesztés, lízingdíj) adott évre eső részével csökkentett saját bevétel éves előirányzatának 70%-a, és a megszűnt víziközmű-társulattól átvett, még meg nem fizetett érdekeltségi hozzájárulások beszédéséből származó bevétel.

b) saját bevétel: a helyi adók, a helyi önkormányzat illetékbevétele, a kamatbevétel, a külön törvények szerint az önkormányzatot megillető bírság, az osztalékbevétel, **[a megszűnt víziközmű-társulattól átvett, még meg nem fizetett érdekeltségi hozzájárulások beszédéséből származó bevétel,]** azon önkormányzati vagyon bérbeadásából, üzemeltetéséből, koncessziós díjából származó bevétel, amely ugyanazon vagyontárgyra vonatkozó felhalmozási, felújítási célú felhasználásra az önkormányzat kötelezettséget vállalt, valamint az önkormányzat egyéb sajátos bevételei,

c) rövid lejáratú kötelezettség: az egy évet meg nem haladó lejáratra kapott kölcsön, hitel és kamata (ide nem értve a likvid hitelt és kamatát), továbbá a több év alatt törlesztendő kötelezettség adott évben esedékes összege (a hosszúlejáratú hitel, kölcsön adott évre jutó törlesztő részlete és járulékai; a kötvénykibocsátás utáni tőketörlesztés és kamat; a lízingdíj; garancia és kezességvállalásból eredő éves kötelezettség; valamint a több éven keresztül fizetési kötelezettségként jelentkező váltótartozások és a szállítókkal szembeni tartozás több év alatt

részletekben fizetendő összegének adott évre jutó törlesztő részlete), ide nem értve a Kormány kezességvállalásával biztosított kötelezettségeket, **[és az Európai Unió fejlesztési támogatások megelőlegezését szolgáló hiteleket,]**

d) likvid-hitel az éven belül felvett és visszafizetett, a közszolgáltatási és államigazgatási feladatok folyamatos működtetéséhez felvett hitel, továbbá az Európai Unió és hazai fejlesztési támogatások megelőlegezését szolgáló hiteleket.”

Indokolás: Lásd a **T/16018/9.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. nem támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

13. Jauernik István képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában az Ötv. 88. § (3) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/Az Ötv. 88. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép: /

/(3) E § alkalmazásában /

„b) saját bevétel: a helyi adók, a helyi önkormányzat illetékbevétele, a kamatbevétel, a külön törvények szerint az önkormányzatot megillető bírság, a gépjárműadó 50 %-a, az osztalékbevétel, a megszűnt víziközmű-társulattól átvett, még meg nem fizetett érdekeltségi hozzájárulások beszedéséből származó bevétel, azon önkormányzati vagyон bérbeadásából, üzemeltetéséből, koncessziós díjából származó bevétel, amely ugyanazon vagyontárgyra vonatkozó felhalmozási, felújítási célú felhasználásra az önkormányzat kötelezettséget vállalt, valamint az önkormányzat egyéb sajátos bevételei.”

Indokolás: Lásd a **T/16018/12.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

14. Dr. Mikes Éva képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában az Ötv. 88. § (3) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/Az Ötv. 88. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép: /

/(3) E § alkalmazásában/

„b) saját bevétel: a helyi adók, a helyi önkormányzat illetékbevétele, a kamatbevétel, a külön törvények szerint az önkormányzatot megillető bírság, az osztalékbevétel, a megszűnt víziközmű-társulattól átvett, még meg nem fizetett érdekeltségi hozzájárulások beszédéséből származó bevétel, azon önkormányzati vagyon bérbeadásából, haszonbérbeadásából, üzemeltetéséből, koncessziós díjából származó bevétel, amely ugyanazon vagyontárgyra vonatkozó felhalmozási, felújítási célú felhasználásra az önkormányzat kötelezettséget vállalt, valamint az önkormányzat egyéb sajátos bevételei.”

Indokolás: Lásd a **T/16018/23.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati biz. támogatja**
- a z **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

15. Dr. Mikes Éva képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában az Ötv. 91. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/3. § Az Ötv. 91. §-a a következő új (5)–(7) bekezdésekkel egészül ki:/

„(5) Az önkormányzat a költségvetési, a költségvetés teljesítési és szakmai tevékenységének bemutatására, értékelésére vonatkozó adatainak külön **[jogszabályban]** törvényben vagy jogszabályban meghatározott körét legalább évente a helyben szokásos módon közzéteszi.”

Indokolás: Lásd a **T/16018/26.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- a z **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

16. Dr. Kosztolányi Dénes képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában az Ötv. 91. § (6) bekezdése első mondatának** a következő módosítását javasolja:

/3. § Az Ötv. 91. §-a a következő új (5)–(7) bekezdésekkel egészül ki:./

„(6) A gazdasági program az **[a helyi közösség együttműködésén alapuló] önkormányzati vagyon gyarapításának, észszerű befektetésének általános terve [stratégiai program, amely]** a képviselő-testület megbízatásának időtartamára, **[, vagy azt meghaladó időszakra szól.]** A gazdasági program az önkormányzat(ok) részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel és az önkormányzati környezetvédelmi programmal és a településrendezés eszközeivel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével – a kistérségi területfejlesztési koncepcióhoz illeszkedve – az önkormányzat(ok) által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják. A gazdasági program tartalmazza különösen: a fejlesztési elképzeléseket, a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a helyi területfejlesztési koncepció és településfejlesztési politika, az adó politika, befektetés-támogatási politika, a városüzemeltetési politika célkitűzéseit, az egyes közszolgáltatások biztosítására vonatkozó megoldásokat.”

Indokolás: Lásd a **T/16018/32.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- a z **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

17. Dr. Kosztolányi Dénes képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában az Ötv. 91. § (6) bekezdése harmadik mondatának** a következő módosítását javasolja:

/3. § Az Ötv. 91. §-a a következő új (5)–(7) bekezdésekkel egészül ki:./

„(6) A gazdasági program az a helyi közösség együttműködésén alapuló stratégiai program, amely a képviselő-testület megbízatásának időtartamára, vagy azt meghaladó időszakra szól. A gazdasági program az önkormányzat(ok) részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel és az önkormányzati környezetvédelmi programmal és a településrendezés eszközeivel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével – a kistérségi területfejlesztési koncepcióhoz illeszkedve – az önkormányzat(ok) által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják. A gazdasági program tartalmazza különösen: a fejlesztési elképzeléseket, a közoktatás színvonalának javítását, az életkörülmények általános és folyamatos jobbítását, a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a helyi területfejlesztési koncepció és településfejlesztési politika, a vagyongazdálkodás, az adó politika, befektetés-

támogatási politika, városüzemeltetési politika célkitűzéseit, az egyes közszolgáltatások biztosítására vonatkozó megoldásokat.”

Indokolás: Lásd a T/16018/30. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. nem támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

18. Dr. Kosztolányi Dénes képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában az Ötv. 91. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/3. § Az Ötv. 91. §-a a következő új (5)–(7) bekezdésekkel egészül ki: /

„(7) A gazdasági programot a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el, [ha] az egy választási ciklus idejére szól. [Ha a meglévő gazdasági program az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.]”

Indokolás: Lásd a T/16018/33. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. nem támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

19. Dr. Mikes Éva képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Ötv. 92. § (4) bekezdésének** az elhagyását, valamint a **(10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/4. § Az Ötv. 92. §-ának (1) és (2) bekezdései helyébe a következő új (1)–(12) bekezdések rendelkezései lépnek és ezzel egyidejűleg a jelenlegi (3) és (4) bekezdés számozása (13) és (14) bekezdésre változik: /

„(4) A jegyző köteles olyan pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszert működtetni, mely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.”

„(10) A polgármester a tárgyévre vonatkozó – külön jogszabályban meghatározott – éves ellenőrzési jelentést, valamint az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést – a tárgyévét követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg, az önkormányzat könyvvizsgálójának írásos véleményével együtt – a képviselő-testület elé terjeszti.”

Indokolás: Lásd a T/16018/25. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. nem támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

20. Dr. Kosztolányi Dénes képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Ötv. 92. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/4. § Az Ötv. 92. §-ának (1) és (2) bekezdései helyébe a következő új (1)–(12) bekezdések rendelkezései lépnek és ezzel egyidejűleg a jelenlegi (3) és (4) bekezdés számozása (13) és (14) bekezdésre változik:/

„(9) A belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint gazdaságosságot, hatékonyságot és eredményességet vizsgál[**va megállapításokat és ajánlásokat fogalmaz meg a jegyző és a polgármester részére, melyeket a polgármester indokolt esetben a képviselő-testület soron következő ülésére terjeszt elő.**], megállapításairól jelentést tesz, a hiányosságok, szabálytalanságok megszüntetésére javaslatot készít a jegyző vagy a polgármester részére.”

Indokolás: Lásd a T/16018/27. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

21. Dr. Mikes Éva képviselő a törvényjavaslat **5. § (2) bekezdésében az Áht. 105/A-105/D. §-ainak az elhagyását** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

Megjegyzés: A módosító javaslat szövegét helytakarékossági okból nem szerepeltetjük.

Indokolás: Lásd a **T/16018/21.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. nem támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Számvevőszéki** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

22. Lezsák Sándor képviselő a törvényjavaslat **5. § (2) bekezdésében az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 105/C. § (1) bekezdés a) pontjának a következő módosítását** javasolja:

/Az Áht. a következő új 105/A-105/D. §-okkal egészül ki:/

/105/C. § (1) A vagyonkezelői jog megszűnik:/

„a) határozott időtartamú vagyonkezelési szerződésben meghatározott időtartam - aminek maximális mértéke négy év - elteltével, amennyiben a képviselő testület nem hosszabbítja meg további, maximum négy évre a szerződést;

b) határozatlan időtartamú vagyonkezelési szerződés esetén a szerződés felmondásával,

c) a (3)–(4) bekezdés szerinti rendkívüli felmondással,

d) az adott vagyontárgyra vonatkozóan a vagyontárgy megsemmisülésével, illetve

e) a vagyonkezelő jogutód nélküli megszűnésével, valamint

f) a szerződésben meghatározott egyéb ok vagy feltétel bekövetkezése esetén.”

Indokolás: Lásd a **T/16018/7.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. nem támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- a **Számvevőszéki** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

23. Dr. Kosztolányi Dénes képviselő a törvényjavaslat **5. § (2) bekezdésében az Áht. új 105/A. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/5. § (2) Az Áht. a következő új 105/A–105/D. §-okkal egészül ki: /

„(8) A vagyonezelési szerződés alapján az adott jog jogosultja **[az ingatlan tekintetében köteles gondoskodni az őt megillető]** a vagyonezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyztetéséről az önkormányzat köteles gondoskodni.”

Indokolás: Lásd a **T/16018/35.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. nem támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Számvevőszéki** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

24. Dr. Kosztolányi Dénes képviselő a törvényjavaslat **5. § (2) bekezdésében az Áht. új 105/A. § (10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/5. § (2) Az Áht. a következő új 105/A–105/D. §-okkal egészül ki: /

„(10) A vagyonezelő a vagyonezelésébe vett vagyon használatából, működtetéséből származó bevételeit, illetve közvetlen költségeit és ráfordításait **[elkülönítetten]** teljesen külön köteles nyilvántartani oly módon, hogy az a saját vagyonnal folytatott vállalkozási tevékenységéből származó bevételei[től]vel, illetve költségei[től]vel és ráfordításai[tól egyértelműen elhatárolható legyen]val véletlenül se legyen összekeverhető. **[Ha a vagyonezelő a tevékenységét a vagyonezelésébe vett és saját eszközökkel együttesen végzi, akkor a használatból, működtetésből származó bevételeit, közvetlen költségeit és ráfordításait a vagyonezelési szerződésben meghatározott módon köteles elkülöníteni.]**”

Indokolás: Lásd a **T/16018/36.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. nem támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- a **Számvevőszéki** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

25. Dr. Mikes Éva képviselő a törvényjavaslat **5. § (2) bekezdésében az Áht. új 105/C. § (3) bekezdés a) pontjának, valamint a törvényjavaslat 5. § (3) bekezdésében az Áht. 108. § (1) bekezdés felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:**

/(2) Az Áht. a következő új 105/A–105/D. §-okkal egészül ki: /

/5. § 105/C. § (1) A vagyongazdálkodási jog megszűnik: /

/(3) A helyi önkormányzat a határozatlan idejű, illetve határozott idejű vagyongazdálkodási szerződését rendkívüli felmondással akkor szüntetheti meg, ha/

„a) a vagyongazdálkodó a 105/A–105/B. §-ban foglalt kötelezettségét a helyi önkormányzati költségvetési és vagyongazdálkodási érdekeket hátrányosan érintő módon, **[felróhatóan megszegi,]**„

/5. § (3) Az Áht. 108. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(1) Az államháztartás alrendszeréhez kapcsolódó – a költségvetési törvényben, a kincstári vagyongazdálkodásra vonatkozó kormányrendeletben, illetőleg a helyi önkormányzatoknál a helyi önkormányzat rendeletében, valamint a helyi kisebbségi önkormányzat határozatában meghatározott értékhatár feletti – vagyont értékesíteni, a vagyon feletti vagyongazdálkodási jogát, a vagyon használatát, illetve a hasznosítás jogát átengedni – ha törvény **[vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály]** kivételt nem tesz – csak nyilvános (indokolt esetben zártkörű) versenytárgyalás útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet. Nem vonatkozik ez a rendelkezés:”

Indokolás: Lásd a T/16018/20. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- a z **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Számvevőszéki biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

26. Dr. Mikes Éva képviselő a törvényjavaslat **5. § (3) bekezdésének az Áht. 108. § (1) bekezdését érintően az elhagyását javasolja:**

„[5. § (3) Az Áht. 108. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:]

„(1) Az államháztartás alrendszeréhez kapcsolódó – a költségvetési törvényben, a kincstári vagyongazdálkodásra vonatkozó kormányrendeletben, illetőleg a helyi önkormányzatoknál a helyi önkormányzat rendeletében, valamint a helyi kisebbségi önkormányzat határozatában meghatározott értékhatár feletti – vagyont értékesíteni, a

vagyon feletti vagyonkezelés jogát, a vagyon használatát, illetve a hasznosítás jogát átengedni – ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály kivételt nem tesz – csak nyilvános (indokolt esetben zártkörű) versenytárgyalás útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet. Nem vonatkozik ez a rendelkezés:

- a) az értékesítési célt szolgáló dolgokra,
- b) a szokásos kereskedelmi kapcsolatokra,
- c) a kincstári vagyon bérbeadásra, használatba adásra, KVI általi vagyonkezelésbe adására, amennyiben az az államháztartás alrendszereihez tartozó szerv számára vagy bármely személy számára közérdekből történik,
- d) kincstári vagyon cseréjére,
- e) a kincstári vagyon 109/D. § (6) bekezdésében megjelölt értékesítésére,
- f) a helyi önkormányzat korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának az Ötv. 80/A. § (5) bekezdés szerinti vagyonkezelésbe adására.]”

Indokolás: Lásd a T/16018/22. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a z **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - a z **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Számvevőszéki biz.** nem támogatja

 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

27. Dr. Mikes Éva képviselő a törvényjavaslat 7. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„7. § (3) Az e törvény 1. §-ával megállapított Ötv. 80/A., 80/B. §-ok, valamint a 4. §-ával megállapított Ötv. 92. § (7) bekezdése 2007. január 1-jén lép hatályba.”

Indokolás: Lásd a T/16018/19. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a z **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a z **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

II.

28. Jauernik István képviselő nyelvhelyességi szempontból a törvényjavaslat a következő indítványt nyújtotta be:

1. A törvényjavaslat címének a következő módosítását javasolja:

„2005. évitörvény
a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény,
az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és
az **[ingatlan–nyilvántartásról]** ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény
módosításáról”

2. A törvényjavaslat 1. §-ában az Ötv. 80/A. § (5) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

/(5) Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának vagyonezelői jogát kijelöléssel szerezheti meg az önkormányzati közfeladatot átvállaló/

„b) az önkormányzat által létrehozott közalapítvány, valamint az önkormányzat vagy több önkormányzat, illetve kisebbségi önkormányzat által többségi részesedéssel létrehozott gazdasági társaság és közhasznú társaság, illetőleg állam és önkormányzat közös alapításában működő gazdasági társaság[,] vagy az állam többségi részesedésével létrehozott gazdasági társaság, közhasznú társaság, ha ezek a szervezetek a közfeladat ellátását az önkormányzat számára nem üzletszerű vállalkozási tevékenységként végzik, azzal a feltétellel, hogy az állami vagy az önkormányzati többségi tulajdon a vagyonezelési szerződés megszűnéséig fennáll.”

3. A törvényjavaslat 1. §-ában az Ötv. 80/A. § (8) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(8) A vagyonezelőt – ha jogszabály másként nem rendelkezik – megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvezetési és **[beszámoló készítési]** beszámolóképzítési kötelezettséget is [-] – azzal, hogy a vagyont nem idegenítheti el, illetve arra zálogjogot, hasznélvezeti jogot nem alapíthat, és a vagyonezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át.”

4. A törvényjavaslat 2. §-ában az Ötv. 88. § (3) bekezdés c) és d) pontjának a következő módosítását javasolja:

/(3) E § alkalmazásában /

„c) rövid lejáratú kötelezettség: az egy évet meg nem haladó lejáratra kapott kölcsön, hitel és kamata (ide nem értve a likvid hitelt és kamatát), továbbá a több év alatt törlesztendő kötelezettség adott évben esedékes összege (a **[hosszúlejáratú]** hosszú lejáratú hitel, kölcsön adott évre jutó törlesztő részlete és járulékai; a kötvénykibocsátás utáni tőketörlesztés és kamat; a lízingdíj; garancia és kezességvállalásból eredő éves kötelezettség; valamint a több éven keresztül fizetési kötelezettségként jelentkező váltótartozások és a szállítókkal szembeni tartozás több év alatt részletekben fizetendő összegének adott évre jutó törlesztő részlete), ide nem értve a **[Kormány]** kormány kezességvállalásával biztosított kötelezettségeket és az **[Európai Unió]** európai uniós fejlesztési támogatások megelőlegezését szolgáló hiteleket.

d) **[likvid-hitel]** likvid hitel az éven belül felvett és visszafizetett, a közszolgáltatási és államigazgatási feladatok folyamatos működtetéséhez felvett hitel.”

5. A törvényjavaslat 2. §-ában az Ötv. 88. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(4) A **[likvid-hitel]** likvid hitel nem esik az e §-ban foglaltak szerinti korlátozás alá.”

6. A törvényjavaslat 3. §-ában az Ötv. 91. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(6) A gazdasági program az a helyi közösség együttműködésén alapuló stratégiai program, amely a képviselő-testület megbízatásának időtartamára[,] vagy azt meghaladó időszakra szól. A gazdasági program az önkormányzat(ok) részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel és az önkormányzati környezetvédelmi programmal és a településrendezés eszközeivel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével – a kistérségi területfejlesztési koncepcióhoz illeszkedve – az önkormányzat(ok) által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják. A gazdasági program tartalmazza különösen: a fejlesztési elképzeléseket, a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a helyi területfejlesztési koncepció és településfejlesztési politika, az adó politika, **[befektetés-támogatási]** befektetéstámogatási politika, városüzemeltetési politika célkitűzéseit, az egyes közszolgáltatások biztosítására vonatkozó megoldásokat.”

7. A törvényjavaslat 4. §-ában az Ötv. 92. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(2) A helyi önkormányzatnak nyújtott európai uniós és az ahhoz kapcsolódó költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes

szervezetei, a **[Kormány]** kormány által kijelölt szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, illetve az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a kifizető hatóság képviselői is ellenőrizhetik.”

8. A törvényjavaslat 4. §-ában az Ötv. 92. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(5) A jegyző köteles gondoskodni a belső ellenőrzés működtetéséről a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok **[figyelembe vételével]** figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.”

9. A törvényjavaslat 5. § (2) bekezdésében az Áht. 105/A. (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(5) Ha a vagyongazdálkodó olyan közfeladatot lát el, amely után bevételének több mint fele az államháztartás valamely alrendszeréből származik, a helyi önkormányzat a vagyongazdálkodási szerződésben részletezett feltételekkel elengedheti a bevételekben meg nem térülő elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő összeg erejéig a kezelt vagyonnal összefüggő **[hosszúlejáratú]** hosszú lejáratú kötelezettségét. Ez esetben a (4) bekezdés szerinti kötelezettség a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összegéig áll fenn.”

10. A törvényjavaslat 5. § (2) bekezdésében az Áht. 105/C. § (3) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

„b) a vagyongazdálkodó, az ellene a szerződéskötés előtt megindult csőd[-] - vagy felszámolási eljárásról a helyi önkormányzatot nem tájékoztatta, vagy nem tájékoztatja, illetőleg a vagyongazdálkodó ellen a vagyongazdálkodási szerződés tartama alatt csőd- vagy felszámolási eljárás indul,”

Indokolás: Lásd a **T/16018/13.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a z **Önkormányzati** biz. támogatja
- a z **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2005. június 20.

Dr. Kovács Zoltán s.k.,
az Önkormányzati
bizottság elnöke

Dr. Vastagh Pál s.k.,
az Alkotmány- és igazságügyi
bizottság elnöke

Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottság elnöke

Puch László s.k.,
a Gazdasági
bizottság elnöke

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési és pénzügyi
bizottság elnöke

Tállai András s.k.,
a Számvevőszéki
bizottság elnöke