



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/15903.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ Érkezett: 2005 APR 29.

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Képviselőcsoportja

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„*Hol itt az esélyegyenlőség?*” címmel a Házszabály 91. §-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani Dr. Göncz Kinga ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszterhez.

Tisztelt Miniszter Asszony!

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Szociális Foglalkoztatója évek óta sikeresen működik, több kitüntetést, miniszteri elismerést tudhat magáénak. Az intézmény jelenleg 165 megváltozott munkaképességű, szociálisan rászorult főnek biztosít stabil és állandó munkahelyet és mindennapi megélhetést.

Mint azt Ön is tudja, a szociális foglalkoztató mint célszervezet minden hónapban állami dotációra jogosult, amelynek vetítési alapja a foglalkoztatottak tárgyhavi átlagos statisztikai állományi létszáma. Gondolom, egyetért velem abban, hogy a megváltozott munkaképességű, rászorult beteg emberek támogatása kiemelt feladata a Kormánynak és az önkormányzatoknak is. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata éppen ezért minden eszközzel segíti a szociális foglalkoztató működését, fejlesztését, maga az intézmény is több hazai pályázaton vett részt sikerrel, ennek tudható be az is, hogy ma már két telephellyel működik, a munkavállalók száma csaknem a kétszeresére nőtt.

Tudom, hogy a Kormány programjában kiemelt szerepet játszik a szociális rászorultak támogatása, megélhetésük előmozdítása, számukra minél több munkahely teremtése. Éppen ezért nem értem, hogy a 27/2004. (XII.14.) FMM-ICSSZEM-PM együttes rendelettel módosított 8/1983. (VI.29.) EÜM-PM rendelet dotáció mértékére vonatkozó rendelkezése miért változott meg 2005.január 1-jétől, hátrányosan érintve ezzel a szociális foglalkoztatók többségét, főleg azokat, ahol a fejlesztések eredményeképpen évről évre több munkavállalót képesek foglalkoztatni. A módosítás folytán a havi dotáció mértéke a tárgyévet megelőző második év december havi dotáció mértékének kell, hogy megfeleljen, tehát abban csökkenés tapasztalható. A helyi foglalkoztatót tekintve, a 2005. januártól számított dotáció lényegesen magasabb volna a megnőtt létszám miatt, azonban ez, a módosítás folytán az APEH által folyósítható dotációba nem számítható bele. Ez azt jelenti, hogy a kapott állami támogatás az infláció mértékét nem követi, ellenkezőleg, visszaáll a 2003. évi minimálbérre. Külön megterhelést jelent az intézménynek a 2004-ben bevezetett göngyölítéses ÁFA havi befizetése is.

A foglalkoztatottak minimálbérből, rokkantnyugdíjból átlagosan havi 40 ezer Ft-ból kénytelenek megélni minden napjukat a napi megélhetésért folytatott küzdelem jellemzi. Ha a Kormány még ezen emberek munkáltatóját is jelentős anyagi terhekkel

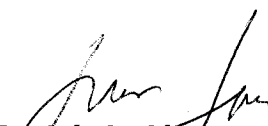
sújtja, féltő, hogy ezek az intézmények nem lesznek képesek hosszútávon megtartani a foglalkoztatotti létszámukat. Nem tudom, akkor mi lesz az utcára került emberekkel? Nem tudom az esélyegyenlőség ebben az esetben Ön szerint biztosított-e?

Tisztelt Miniszter Asszony!

A fentiek ismeretében kérem, szíveskedjék részletesen tájékoztatni arról, hogy a módosítás elfogadását milyen érvek és szempontok támasztották alá, a Minisztériumnak milyen elképzelései vannak arra nézve, hogy a fenti rendeletmódosítás kedvezőtlen hatásait kiküszöbölje.

Várom mielőbbi megtisztelő válaszát.

Budapest, 2005. április 28.


Dr. Lázár János
FIDESZ-MPSZ