



Dr. Boros Imre
Független
Országgyűlési képviselő
1358 Budapest, Széchenyi I. rkp. 19.
Tel.: (1) 441-5178, Fax: (1) 441-5188

Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnöke
Helyben

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **K/15902.**

Érkezett: **2005 APR 29.**

IRÁSBELI KÉRDÉS

Tisztelt Elnök Asszony !

A Házszabály 91. §-ának (1) bekezdése alapján írásbeli kérdést intézek dr. Kóka János gazdasági és közlekedési miniszter úrhoz:

Lesz-e esélye a megújuló energiaforrások felhasználásának Magyarországon a közeli jövőben ?

Tisztelt Miniszter Úr !

A világgazdaság már hosszú ideje az energiaellátás problémájától hangos. Rakétaszerűen emelkedik a legfontosabb energiaforrás a kőolaj ára, ami magával húzza a teljes energiaszektor áremelkedését. Növekvő földgáz és villanyáram árakat tapasztalunk nap-mint nap. Az egyes országok gazdaságait az energiaár emelések emelt mértékben sújtják, ha azok importra kényszerülnek. Az Európai Unió és ezen belül hazánk is, nagy arányban importál energiahordozókat. Az energia függést felismerve, az Unió már hosszú évek, sőt több mint egy évtized óta, hatékony intézkedéseket tett annak érdekében, hogy növekedjen a tagországokban a helyben előállítható megújuló energiaforrások súlya. Ajánlásokat tett arra vonatkozóan, hogy mi a kívánatos arány a megújuló energiákból a teljes energia felhasználáson belül. Az uniós ajánlásoknak megfelelően, sőt ezt sokszor megelőzve a tagországok egy része komoly előrelépésekről számolhat be. A megújuló energiák felhasználása Európában örvendetes növekedést mutat. A megújuló energiák termelésének növelése azon túl, hogy csökkenti a gazdaság importon keresztül történő sebezhetőségét, egyben növeli a megújuló energiákat előállítók gazdasági teljesítményét a GDP-t, a foglalkoztatást és általában a forgalom volumenét.

Sajnos a megújuló energiák termelésének jótéteményeiből Magyarország mind ez ideig kevés dolognak örülhetett. Ezen energiaforrások részarányát tulajdonképpen a háztartásokban tüzfűtő felhasználók adják, illetve legújabbban egy néhány erőműben is fát tüzelnek. Sajnos ezen alapon felhajtották a tüzfűtő piaci árát. Mondhatnánk a kérdés Magyarországon gyerekcipőben jár. A nemzeti támogatási programokban, de még az I. Nemzeti Fejlesztési Tervben is

hiányoztak a megújuló energiák felhasználását támogató hatékony programelemek. A kérdéskörrel kapcsolatban a következőkre szeretnék választ kapni:

- 1) *Van-e a kormánynak a megújuló energiák felhasználására átfogó koncepciója, amit kormány határozat is alátámaszt ?*
- 2) *Tervez-e a kormány változtatásokat az adórendszerben annak érdekében, hogy elősegítse a bio üzemanyagok termelését ?*

a) *Hajlandó lesz-e eltekinteni a benzinbe keverhető etanol jövedéki adójának kasszírozásától annak érdekében, hogy az etanol termelés beindulhasson ?*

- Magyarországon rengeteg olyan növénytermesztésben előforduló anyag található (legfontosabb a kukorica), amiből a jövedéki adó eltörlése esetén gazdaságosan lehetne etil-alkoholt termelni, amit kezelés után etalonként a benzinbe kevernének. Több százezer hektáron termelhetnének a gazdák kukoricát, ráadásul a magas szárítási költségektől is megszabadulhatnak, hiszen az etilalkohol előállításához nem szükséges a kukorica beszállítása. Meseszámba megy az a híresztelés, hogy ebben az esetben attól kellene tartani, hogy egy újabb olaj üzemanyag szökítési botránytól kellene tartani. Ha valaki ugyanis az etilalkoholt, szeszesital legális gyártására akarná felhasználni, az államnak literenként 1000 forint feletti Jövedéki adót kellene leszurkolnia. Ha a benzinbe keverik, akkor pedig az üzemanyag szakcég (jelenleg egyedül a MOL), az elengedett jövedéki adó terhére fizethetné ki az alkoholt termelő cégeket.

b) *Hajlandó-e a kormány ár-kiegészítési támogatást biztosítani a bio-diesel előállítóknak?*

- A bió-diesel előállítás esetén szintén több 100 ezer ha termőföld lenne leköthető, elsősorban repce termelésre. A vegy-kezelt repceolaj magában is, és a gázolajhoz keverve is felhasználható üzemanyagként. A felhasznált bio-diesel mennyisége függvényében a bekeverést végző MOL mentesülhetne a Jövedéki adó fizetési kötelezettségtől. Abban az esetben, ha ez nem elegendő a gazdaságos előállításához literenként szubvenciára is szükség lenne. Kalkuláció kérdése, hogy kiderüljön, hogy a bio-diesel forgalmon adódó többlet adóbevételek (a 25 %-os ÁFA mindenképpen bevétel), a többletfoglalkoztatás, valamint több ezer ha. termőterület kultur-állapotban tartása megér –e annyit, amennyit a bio-diesel szubvenciójára ki kell fizetnie a költségvetésnek. Valószínűleg igen. Készült-e ilyen hatástanulmány, ami e kérdést vizsgálja ?

- 3) *Készül-e a Kormány az energiákat szabályozó törvényeket módosítani, a megújuló energiaforrások termelésének felfuttatása érdekében ?*

- Az Unió több tagországában, így Ausztriában is, a megújuló energiák termelését úgy is elősegítik, hogy változtatásokat iktattak be az energiákat szabályozó törvényekbe (Energie -gesetz). A törvény részletesen szabályozza, hogy a különböző esetekben milyen állami támogatások járnak, illetve a termelők milyen állami elvonásoktól mentesülhetnek. Ez a törvény megnyitja

az utat a különböző bio áram-termelő típusok részére, hogy gazdaságosan tudjanak előállítani bio-áramot. Nyilvánvaló, hogy a bio-áram termelésre adott eseteleges szubvenciókat ellentételezik a termelésből adódó, és a forgalom növekedéséből származó állami bevételek, beleértve a többlet-foglalkoztatást, a táj kultur-állapotban tartásának mérhető előnyeit stb. Készült-e nálunk ilyenféle hatástanulmány ?

4) *Milyen, a vállalkozásokat segítő pályázati támogatások várhatóak a megújuló energiák termelésének területén.*

- Ez ideig ilyesmi sem a nemzeti támogatási formák, sem az I. NFT támogatási formák között nem szerepelt megfelelő mértékben. Milyen elképzelések vannak a jövőre vonatkozóan ?
Tervezik-e azt, hogy a II. NFT Strukturális Operatív programjaiban erre az ügyre is jut majd forrás ?

Várom fentiekre megtisztelő válaszát.

Budapest, 2005. április 29.

Üdvözlettel :



Dr. Boros Imre

