



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/15819/65.

Érkezett: 2005 MAJ 17.

Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszonynak**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Hárszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján *a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény módosításáról szóló T/15819.* számú törvényjavaslathoz az alábbi

*módosító javaslatot*

terjesztjük elő:

***A törvényjavaslat 28. § (2) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:***

(2) A GET 4. §-ának (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és ezzel egyidejűleg a 4. § a következő (6)–(17) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) A Hivatal eljárására a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni az e §-ban foglalt eltérésekkel.

(5) A Hivatal eljárása során az ügyintézés határideje 90 nap, fogyasztói panasz elbírálása esetén 60 nap.

(6) Amennyiben a Hivatal az (1) bekezdés *r)* pontjában meghatározott hatáskörében jár el, az ügyintézés határideje 60 nap. Ez esetben az eljárás kérelemre indul. Eljárása során a Hivatal köteles a feleket meghallgatni és közöttük egyezség létrehozására törekedni.

(7) A Hivatal a hivatalból indult eljárás megindításáról az ismert ügyfelet, a kérelemre indult eljárásról az ismert ellenérdekű, illetve az érintett ügyfelet 15 napon belül értesíti.

(8) Ha az ügyfél a kérelmet hiányosan nyújtotta be, a Hivatal a kérelem beérkezésétől számított 20 napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel.

(9) Az (1) bekezdés *a)* pontja szerinti, a létesítménnyel kapcsolatos, illetve a tevékenység engedélyezésére irányuló eljárásban a hatásterületen levő ingatlanok tulajdonosai, továbbá az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett használói nem minősülnek ügyfélnek.

(10) Amennyiben a Hivatal szakértőt rendel ki, indokolt esetben a szakvélemény megérkezéséig az eljárást felfüggesztheti.

(11) A Hivatal eljárása során a külön jogszabályban meghatározott szakhatóság, illetve szakhatóságok közreműködését veszi igénybe. Amennyiben a Hivatal és a megkeresett szakhatóság, illetve szakhatóságok egymással – egészben vagy részben – ellentétes egyedi előírást állapítanak meg vagy feltételt támasztanak, a Hivatalnak és az érintett szakhatóságnak, illetve szakhatóságoknak egyeztetést kell lefolytatniuk, amelyet legkésőbb 30 napon belül le kell zárniuk.

(12) A Hivatal az (1) bekezdés *b)*, *d)* és *g)* pontjaiban meghatározott esetekben – amennyiben a kérelemnek helyt ad, és az ügyben nincs ellenérdekű fél – egyszerűsített határozatot is hozhat.

(13) A Hivatal köteles a külön jogszabályban meghatározott közérdekű határozatainak rendelkező részét a Ket. 81. §-ának (8) bekezdése alapján nyilvánosan közzétenni.

(14) A Hivatal határozata ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálatát a bíróságtól lehet kérni. A bíróság a Hivatal határozatát jogosult megváltoztatni.

(15) A Hivatal jogerős határozatával lezárt ügyben nem nyújtható be a Ket. 112. §-a szerinti újrafelvételi kérelem.

[(15)] (16) A Hivatal felügyeleti szerve nem gyakorolhatja a Ket. 115. §-ának (2) bekezdésében meghatározott felügyeleti jogkörét.

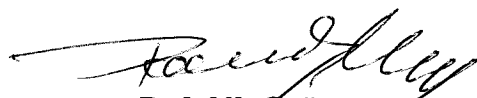
[(16)] (17) A Hivatal a végrehajtást a Ket. 127. §-a szerinti feltétel teljesülésétől, illetve a végrehajtás megindítására irányuló kérelem beérkezésétől számított 20 napon belül rendeli el.

[(17)] (18) A Hivatal felügyeleti szerve nem rendelheti el a Hivatal jogerős határozata végrehajtásának felfüggesztését.”

## Indokolás

A javasolt módosítás kizárja a Ket. szerinti újrafelvételi eljárás, mint rendkívüli jogorvoslat igénybevételét. Az újrafelvételi eljárás kizárása a Hivatal által hozott határozatok természete miatt szükséges, súlyos jogbizonytalanságot okozna ugyanis a Hivatal jogerős határozatainak a jogerőre emelkedést követő hat hónapon – ez ugyanis a Ket. 112. § (2) bekezdése szerinti objektív határidő – keresztüli bizonytalanságban tartása. Az újrafelvételi kérelem lehetősége például a beruházások engedélyezése esetén, figyelemmel az érintett beruházások nagyságrendjére és kockázatára, gyakorlatilag azt eredményezné, hogy a beruházások megkezdése kényszerűségből hat hónapot halasztódna. E lehetőség ellentétben áll a versenypiac kialakulásának és a fogyasztók védelmének érdekeivel. Ugyanakkor az újrafelvételi eljárás kizárása természetesen nem akadályozza a jogorvoslathoz való jog érvényesülését, hiszen a határozatokkal szemben bírósági felülvizsgálat vehető igénybe.

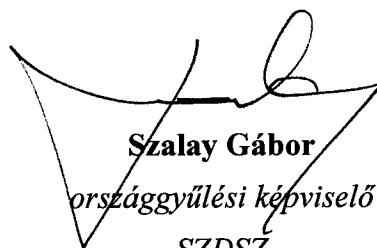
Budapest, 2005.május.17.



**Podolák György**

*országgyűlési képviselő*

*MSZP*



**Szalay Gábor**

*országgyűlési képviselő*

*SZDSZ*



**Göndör István**

*országgyűlési képviselő*

*MSZP*