



**Dr. Boros Imre**

**független**

**Országgyűlési képviselő**

*1358 Budapest, Széchenyi I. rkp. 19.*

*Tel.: (1) 441-5178, Fax: (1) 441-5188*

**IRÁSBELI KÉRDÉS**

**Dr. Szili Katalin asszonynak,  
az Országgyűlés elnöke**  
**H e l y b e n**

**Tisztelt Elnök Asszony !**

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján írásbeli kérdést intézek dr. Petréttei József úrhoz, az igazságügyi tárca miniszteréhez:

**Milyen nyugdíjba lépési szabályok voltak érvényben 1990. március 31-én ?**

**Tisztelt Miniszter Úr !**

Az elmúlt másfél évtizedben gyakran változtatták a nyugdíjba lépés szabályait. A gyakori szabályváltoztatások sok esetben vezettek jogvitákhoz, amelyek elbírálása időnként hosszú ideig elhúzódik. Jelentősége van annak, hogy ki, mikor és milyen szabályrendszer alapján lépett nyugállományba, hiszen néha néhány nap eltérés is komoly anyagi konzekvenciákkal járhat. Egyéni körzeti képviselőként a nekem feltett választói kérdések közül nagy arányt képviselnek a különböző ellátásokkal járó panaszok (nyugdíj, árvaellátás, rokkantsági szint megállapítás stb.). Minden esetben nehéz az állásfoglalás, mert néha még a jogi és munkaügyi szakértők sem igazodnak el a változó rendelkezések között. Több esetben fordult elő, hogy a nyugdíjat megállapító és folyósító intézmények tévedtek, gyakrabban a jogosultak ritkábban az állam kárára.

**Fentiek miatt teszem fel az alábbi kérdéseket:**

- 1) Miként alakultak a nyugdíjba lépés általános szabályai 1990. március 31-i napon, nevezetesen :
  - a) Milyen életkor elérése volt elégséges nők esetében, hogy nyugdíjba léphessenek?
  - b) Nyugdíjba lépés jogosultsága esetén a nyugdíjba lépő nőknek mennyi szolgálati viszonyt kellett igazolnia, hogy teljes értékű nyugdíjra legyen jogosult ?

- c) Milyen életkor elérése volt elégséges férfiak esetében, hogy nyugdíjba léphessenek?
- d) Nyugdíjba lépés jogosultsága esetén a nyugdíjba lépő férfiaknak mennyi szolgálati viszonyt kellett igazolnia, hogy teljes értékű nyugdíjra legyen jogosult?
- 2) Milyen különleges szabályok voltak érvényben a fegyveres testületek hivatalos állományának nyugdíjba lépésre vonatkozóan, ugyanezen a fordulónapon?
- a) Volt-e életkori megkötöttség a fegyveres testületekben hivatásosként szolgálók esetére, a nyugdíjba lépésre?
- b) Volt-e külön életkori megkötöttség a fegyveres testületeknél a nők és férfiak esetében?
- c) Volt-e minimálisan előírt letöltött szolgálati idő kötelezettség a nyugdíjba lépők esetén?
- d) Volt-e a letöltendő szolgálati idő tekintetében eltérés a testületekben szolgáló nők és férfiak esetében?
- e) Mikor történt a nyugdíj megállapítása?
- Nyugállományba helyezéskor?
  - Bizonyos életkor elérésekor?
- f) Mikor kérhette a nyugdíjba lépő nyugdíja folyósítását?
- Nyugdíjba lépés pillanatától?
  - Bizonyos életkor elérésétől?
- g) A szükséges szolgálati idő letöltése után volt –e eltérés a folyósított nyugdíjakban attól függően, hogy a jogosult betöltötte-e már az általános nyugdíjszabályok szerinti nyugdíj korhatárt, vagy életkora még ennél kevesebb volt?
- h) Volt-e eltérés a fegyveres testületeknél a nyugdíj szabályokban attól függően, hogy a nyugdíjba lépő melyik szervezetnél szolgált (BM, HM)?
- i) Volt-e eltérés a nyugdíjszabályokban attól függően, hogy a nyugállományba lépő a nyugdíjba lépésekor milyen rendfokozatot töltött be, illetve ha un. polgári állományú volt?

Kérem fentiekre megtisztelő válaszát.

Budapest, 2005. április 15.

Üdvözlettel:

  
Dr. Boros Imre

