

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Iroményszám: T/15720/34.

Érkezett: 2005 MAJ 09.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján *a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény módosításáról szóló T/15720. számú törvényjavaslat*hoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 21. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

21. § A VET 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (1) Saját üzleti kockázatára bárki létesíthet közvetlen vezeték, azonban köteles előzetesen a Hivatal 51. § (1) bekezdés l) pontjában meghatározott engedélyt megszerezni. A közvetlen vezeték nem része az együttműködő villamosenergia-rendszernek, de üzemzavar, illetve válsághelyzet estén a közvetlen vezeték üzemeltetője köteles az engedélyesekkel együttműködni, és a rendszerirányító utasításait végrehajtani.

(2) Saját üzleti kockázatára az 51. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott engedély alapján bárki létesíthet fogyasztói vezeték [**amennyiben a közcélú hálózatra való csatlakozás aránytalan költséggel vagy nehézséggel járna.**”

Indokolás

Az tervezett paragrafus nem egyértelmű. Nem definiálja, mihez képet jelent aránytalan költséget, illetve nehézséget a nem fogyasztói vezetéken létesülő (azaz közcélú hálózaton történő) ellátás. Az „aránytalan költség, vagy nehézség” eldöntését későbbiekben – a 33. § által beiktatni rendelt 52/B §-ban - az elosztó hálózati engedélyes körébe sorolja, ezzel pedig az elosztó hálózati engedélyest indokolatlanul domináns helyzetbe hozza egy olyan esetben, melyben a döntés költségvonzatai a fogyasztót terhelik.

Egy fogyasztói vezeték létesítésének eldöntése (például közép és kisméretű vételezés közötti választás) nemcsak a megvalósítási, hanem a későbbiekben felmerülő egyéb költségek (például rendszerhasználati díjak, stb.), valamint költségben nem kifejezhető egyéb igények (például tartalék transzformátor beépítése meleg tartaléknak, stb.) alapján történik.

A fogyasztási volumen növekedésével a fogyasztó érdekelt abban, hogy a villamos-energiát minél magasabb feszültség szinten szerezzék be, és így fogyasztói vezetéke nagyobb legyen. Mindezen többletberuházás a fogyasztó számára az alacsonyabb rendszerhasználati díjban, illetve kedvezőbb közüzemi tarifában térül meg.

A törvényjavaslat részletes indoklása szerint:

„A Javaslattal célja, hogy minden esetben lehetőséget adjon a legkedvezőbb ellátási mód (közvetlen vezeték, fogyasztói vezeték vagy közcélú hálózatra kapcsolódás) kialakítására”

Mivel a racionális gondolkodás alapján új fogyasztási hely létesítésekor a fogyasztó csak abban az esetben létesít „saját üzleti kockázatára” fogyasztói vezetéket, ha ez számára összességében kedvezőbb, automatikusan teljesül az is, hogy a fogyasztói vezeték közcélú hálózattal való megvalósítása számára kedvezőtlenebb.

A fogyasztók szabad döntésének védelme érdekében, a fentiek miatt javaslom a fenti módosítást.

Budapest, 2005.május.9.



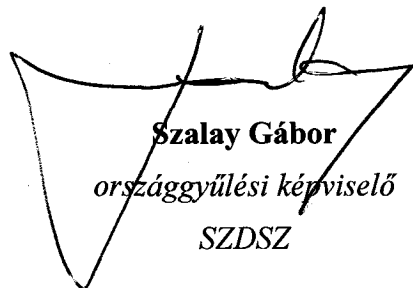
Szabó József
országgyűlési képviselő
MSZP



Göndör István
országgyűlési képviselő
MSZP



Podolák György
országgyűlési képviselő
MSZP



Szalay Gábor
országgyűlési képviselő
SZDSZ