



REGIONÁLIS FEJLESZTÉSÉRT ÉS FELZÁRKÓZTATÁSÉRT  
FELELŐS  
TÁRCA NÉLKÜLI MINISZTER

X1/1255/2/2005

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: K/15655/1.

Nógrádi Zoltán úr  
Országgyűlési képviselő részére

Érkezett: 2005 APR 22.

Tisztelt Képviselő Úr!

„Hogy áll a strukturális alapok pályázatainak szerződés kötése?” címmel K/15655 számon feltett, és a Hárszabály 91. § (2) bekezdésében foglaltak alapján írásbeli választ igénylő kérdésére az alábbi választ adom.

1. „Hány nyertes pályázóval kötött szerződést a Regionális Fejlesztés Operatív Program Irányító Hatósága, és mekkora a szerződéssel lekötött támogatás összege 2005. április 1-ig?”

A ROP Irányító Hatósága nevében összesen 77 pályázóval kötött szerződést a VÁTI Kht. 2005. április 1-ig. A szerződéssel lekötött támogatás összege 28,675 milliárd Ft.

2. „Hány központi projekt esetében történt meg a szerződéskötés, és mekkora a szerződéssel lekötött támogatás összege 2005. április 1-ig?”

A ROP Irányító Hatósága 3 kedvezményezettel kötött szerződést 2005. április 1-ig. A szerződéssel lekötött támogatás összege 6,03 milliárd Ft.

3. „Mekkora a pályázóknak kifizetett támogatás összege 2005. április 1-ig?”

Nincs kifizetett támogatás 2005. április 1-ig.

4. „Mekkora a központi projektek esetében kifizetett támogatás összege 2005. április 1-ig?”

2005. április 1-ig kifizetett támogatás 200 millió Ft.

Az EU Strukturális Alapjaiból nyújtott támogatások lehívásának, kifizetésének rendjét a 233/2003 (XII.6.) Korm. rendelet részletesen szabályozza, amelyből többek között az tűnik ki, hogy az Európai Bizottság pénzügyi kötelezettség-vállalásának meghatározott százalékát előleg formájában utalja át, amelyből a támogatások EU-ra jutó részét finanszírozza a Kifizető Hatóság. Ez az előleg azután a kifizetések arányában újból és újból feltöltődik. A jogszabályok gondoskodnak a kifizetések tervezhetőségéről, előre jelzéséről is, a likviditás tehát előre biztosított.

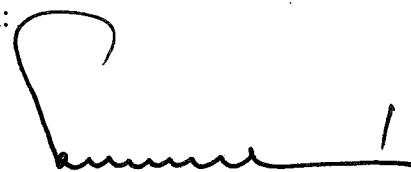
Az EU támogatási forrásainak hatékony felhasználása nem a számlázás gyorsaságán múlik, bár az is fontos, de végül is technikai kérdés. Sokkal lényegesebb, hogy a Strukturális Alapok hozzájárulásával megvalósítandó projektek, beruházások az egyes operatív programokban megfogalmazott célok elérését szolgálják, miközben eleget tesznek az uniós támogatások felhasználását szabályozó, egyszerűnek egyáltalán nem nevezhető előírásoknak. Amennyiben ez a két fő követelmény nem teljesül, az uniós támogatások összegét vissza kell fizetni.

Konkrétan a Regionális Fejlesztés Operatív Program (ROP) előrehaladásának értékelésénél szükséges megemlíteni, hogy eddig 1664 pályázatot nyújtottak be összetett, esetenként több regionális szereplő érdekének összehangolását igénylő beruházásokra. A pályázatok egy jelentős része kisebb, javítható, formai jellegű hiányossággal került a ROP Döntés-előkészítő Bizottsága, majd az Irányító Hatóság elé. Ezen pályázatok elbírálása folyamán az IH alapvetően a pályázat egészének minőségét helyezte előtérbe és nem zárt ki a folyamatból jó minőségű, régiójában elfogadott, támogatott, ám kisebb jelentőségű, ám kötelező formai javításokra szoruló pályázatot, tehát az IH a lehető legnagyobb rugalmasságot igyekezett tanúsítani a jó pályázatok, elképzelések támogatása érdekében. Ennek ára viszont az volt, hogy a sok hiánypótlás a folyamat időbeni elhúzódását eredményezte.

Kérem, hogy a fenti tájékoztatást elfogadni szíveskedjen.

Budapest, 2005. április 20.

Tisztelettel:



Dr. Kolber István

