



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/15246.

Érkezett: 2005 MARCH 17.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„*Mi lesz a víztársulatokkal és a belvízvédekezéssel?*” címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Németh Imre miniszter úrhoz. Válaszát írásban kérem!

Tisztelt Miniszter Úr!

A hidrometeorológiai helyzet szükségessé teszi, hogy az árvíz mellett a vízkárok egy másik, ugyancsak fontos és nagy területet érintő kérdésével a belvízvédekezéssel kapcsolatosan tegyek fel kérdést a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési miniszternek.

Igaz ugyan, hogy a belvízvédekezést a kizárólagos állami műveken a KÖVIZIG-ek irányítják, de a vízgyűjtő-terület nagy részét érintő védekezési munkákat a víztársulatok végzik. Az ország területén 82 víztársulat 37 ezer km vízlevezető csatornát üzemeltet a rajta lévő mintegy 70 ezer műtárggyal. A vizek elvezetése érdekében 310 db szivattyútelep üzemeltetését kell elvégezniük. Az említett létesítmények 70%-a állami tulajdonú.

Az 1999-2000 évi nagy belvizek után a víztársulatok jelentős állami támogatást kaptak és az érdekeltségi hozzájárulások fokozatos emelése mellett elérték, hogy a felügyeletükre bízott létesítmények a fenntartási és szükség szerinti rekonstrukciós munkák elvégzésével a funkciójuk ellátásához szükséges állapotba kerüljenek.

2003. év végére a kedvező folyamat megtorpant, mert az FVM az elvégzett munkák értékét 2003. végén nem fizette ki és a 2004. évre áthúzódó összeget a 2004. évi költségnek tekintette. A művek megfelelő műszaki állapotának fenntartásához évi 4 milliárd Ft-ra lenne szükség. Ebből a víztársulatok tagjai által befizetett érdekeltségi hozzájárulás kb. 2 milliárd Ft-ot fedez. 2003-ban az FVM 1 milliárd Ft támogatást biztosított (ami tulajdonképpen nem is támogatás, hanem az államtól átvállalt közfeladat), míg 2005-ben ez a „0”-át közelíti.

Érvként szokott felmerülni, hogy a társulat érdekeltei tartásuk el a társulatot. Az érdekeltek döntő többségét a területen gazdálkodók alkotják. Lehet-e azon csodálkozni, hogy amikor a gazdák a saját megélhetésükért tüntetnek, akkor nem kényszeríthetők arra, hogy az állami művek fenntartásából és üzemeltetéséből nagyobb részt vállaljanak. Már ma is bizalmatlanságot okoz az érdekeltek között az, hogy az érdekeltségi hozzájárulás emeléséhez azért járultak hozzá, mert az állam azt ígérte, hogy minden 1 Ft-hoz 2 Ft-ot tesz hozzá. Az állami hozzájárulás tehát csak a mezőgazdaság teherbíró képességének növekedésével csökkenthető.

A víztársulatok tevékenysége a vízgazdálkodási feladatok elvégzése mellett (belterületek vizeinek elvezetése, mezőgazdasági károk csökkentése, vizek visszatartása, stb.) jelentős vidékfejlesztési funkciót is ellát. Rendben tartja a környezetet, munkahelyet biztosít, javítja a vidéki emberek közérzetét.

A vízrendezési művek sajátja, hogy a rendszeres karbantartás elhagyása rövid idő alatt a vízlevezető képesség csökkentését okozza és egy két év kihagyás már csak nagy pénzügyi ráfordítással hozható helyre.

Tisztelt Miniszter Úr!

- Biztosítva van-e a víztársulatok 2005. évi belvízvédekezési költségeinek fedezete?
- Mi az FVM terve a víztársulatokkal, hogyan tudja megoldani az FVM a rá háruló finanszírozási feladatokat és a víztársulatok fennmaradását 2005-ben?

Várom válaszát!

Budapest, 2005. március 16.


Szalay Ferenc
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség