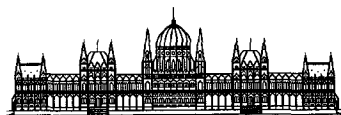


Országgyűlés Hivatala



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

irományszám: K/15197.
Érkezett: 2005 MARCH 10.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Etika és jog, avagy Ön szerint helyes-e, ha egy városi vezető ügyész tanácsokat osztogat, s ügyvédek ajánlgat a feljelentést tevő állampolgároknak?” címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Polt Péter legfőbb ügyész úrhoz. Válaszát írásban kérem!

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az általam az alábbiakban ismertetett történet nem fikció, de jelenleg csak az elvi álláspontjára lennék kíváncsi az ügyben.

Előfordulhat-e Ön szerint ma Magyarországon a következő eset?
Egy állampolgár úgy dönt, hogy feljelentést tesz a városi ügyészségen, csőd büntett ügyében, melynek kárvalottja. A hivatalos eljáráshoz tartva magát a város vezető ügyészéhez fordul, hogy ő kezdeményezzen vizsgálatot. Nagy meglepetésére a városi vezető ügyész furcsa kéréssel fordul hozzá: azt kéri, hogy a szóban forgó esetleges eljárás során az általa ajánlott, s egyébként egyértelmű nyilvánosan ismert politikai kötődéssel rendelkező ügyvéddel vegye fel a kapcsolatot, tehát a városi vezető ügyész által ajánlott ügyvédet kérje fel képviselőjére. Az állampolgár a vezető ügyész kérésével ellentétes álláspontra helyezkedik, s nem él a felajánlott lehetőséggel.

Mindezek után furcsa módon a városi ügyészség nem indít eljárást az állampolgári kezdeményezésre.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

- Ön szerint tehát előfordulhat-e ilyen eset, ma Magyarországon?
- Amennyiben igen, akkor Ön milyen intézkedéseket foganosítana a városi vezető ügyéssel szemben?
- Ön szerint etikus-e a vezető ügyész fenti eljárása?
- Ön szerint jogszerű-e a vezető ügyész fenti eljárása?
- Hallott-e már hasonló esetről az elmúlt években?

Kérem, fejtse ki véleményét az ügyről!

Budapest, 2005. március 10.

Dr. Kovács Zoltán
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség