

országgyűlési képviselő

dr. Szili Katalin asszony
a Magyar Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 91. § alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok feltenni

Dr. Petrétai József Miniszter úrnak

**„Megkaphatják-e a Mezőszemerei volt Szövetkezeti tagok az 1992. évi II. tv. Alapján járó vagyonrészük arányában felosztott aranykorona szerinti kisajátítási összegből részüket?”
címmel.**

Tisztelt Miniszter úr!

Jakab József és Podlóczky Dezső 437 T. SZ. tag megbízásából azzal a kéréssel fordultak az FVM miniszteréhez, hogy Tóth Ernő 3390 Füzesabony, Rákóczi út 51. szám alatti lakos kérését, amelyet a Földügyi és Térképészeti Főosztály 2647/2/2004. számon kivizsgált, majd a kárrendezési irodának továbbított, visszavonadni szíveskedjen.

Kérték továbbá Miniszter Urat, hogy személyes meghallgatást tűzzön ki számunkra, mert a három község paraszt lakossága /Mezőszemere, SZihalom, Egerfarmos/ megbízásából járnak el, és az ügy terjedelme akkora, hogy levélben a bizonylatokkal, bizottsági végzésekkel közölni nehézkes.

„A teljesség igénye nélkül röviden a több mint 9 éve húzódó eset:

Mivel a Heves Megyei Kárrendezési Hivatal megszűntették, a folyamatban lévő ügyekkel Jász-Nagykun-Szolnok vette át. Ezek között volt a Megyei Bizottságon P.20.878/2000/15. számú ügy is. Az ügyvel kapcsolatos előzményeket röviden szeretném vázolni Miniszter Úr felé.:

A Mezőszemerei Rimamente M. G. T.Sz.-el a Heves Megyei Kárrendezési Hivatal 1994. 10.13-án elszámolt a földbirokokosok tekintetében. Ennek ellenére a Heves Megyei Kárrendezési Hivatalban 1995. 01.09-én a szihalmi 0172/b és a 0179 hrsz-ú területekre, amelyek jogerősen visszakerültek a T. SZ tulajdonában /részarány/ csalással „zártkörű” árverést tartottak. Az árverésen résztvevő személyek: Merczel Piroska megbízásából Tóth Ernő, aki az akkori Honvédelmi Miniszter Heves megyei szaktanácsadója és a kárpótlási hivatal két dolgozójának édes anyja Kakuk Lászlóné. Ez az egész árverezés csaláson alapul, mivel bizonyítást nyert, hogy a szóban forgó földrészlet részarány tulajdont képezett, továbbá a Füzesabonyi Földhivatal egyik dolgozója Bencze Benedekné hamis igazolást adott ki a részvételi jogosultságot alátámasztandó földterületekre vonatkozóan. A Heves Megyei Kárrendezési Hivatal vezetőjének feljelentése alapján a Füzesabonyi Városi Bíróság B.204/1999/2 számú perében közokirat hamisítás büntetében bűnösnek találta Bencze Benedekné. Ezeknek az anyagoknak benne kellett lenni a Szolnok Megyének átadott anyagban. Annak ellenére, hogy a HM K. H: 1800/1995. számú és az OKKH 41576 számú határozatával az árverést megsemmisítette, a Heves Megyei Bíróság jóhiszemű szerzésre hivatkozva a fenti határozatokat hatályon kívül helyezte, amely ítéletet a Szolnok Megyei Kárrendezési Hivatal érdekes módon nem fellebbezett meg, így a jogosulatlanul megszerzett 49 ha 1290 AK.

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/15181.

Érkezett: 2005 MARC 09.

Írásbeli kérdés

Megjegyezni kívánom, hogy a területek árverésen nem keltek el, majd elszámolás után derült ki, hogy érintik az M3-as nyomvonalát a „zártkörű” árverésre ezután került sor. A területek kisajátítási értéke közel 25 millió forint.

Mivel a Heves Megyei Bíróság ítéletében csalásról szó sem esik, felmerült bennünk, hogy a Szolnok Megyei Hivatal az anyagot nem teljes körűen bocsátotta a Bíróság rendelkezésére.

Ezért a Legfelsőbb Bírósághoz fellebbeztünk, amely a K.f. II.39.474./2001/23 számú ítélete, illetve a Kfv.X39,458/2002/7 számú végzésében a zártkörű árverezést megsemmisítette.

Az ítélet indoklásából kitűnik, hogy a kérdéses szihalmi 0172 és 0179 hrsz. ingatlanok a szövetkezet elkülönített földalapjába tartoznak. Ezekre az ingatlanokra a felperesek nem szereztek tulajdonjogot, ezért ezeknek az ingatlanoknak tulajdonba adása az 1992 évi II. törvény 25. §-ban foglaltakat kell alkalmazni. Ennek lényege, hogy a Kpt. szerinti árverésre való kijelöléssel nem érintett valamennyi földet és a Kpt. szerinti árverésre lebonyolítása után megmaradó szövetkezeti tulajdonú földet a vagyonnevesítés szabályainak megfelelő alkalmazásával a tagok tulajdonába kell adni.

A Legfelsőbb Bíróság ítélete folytán vissza állt az az állapot, hogy a Heves Megyei Kárpótlási Hivatal az I. számú árversét a Rimamente M. G. T.sz területén befejezte és 1994. 10. 13-án elszámolt a földalapot tekintetében.

Téves, vagy csúsztatáson alapszik a Földügyi és Térképészeti Főosztály vizsgálata, mert meg sem említi az árverés befejezését és az elszámolást a földalappal.

A Legfelsőbb Bíróság, amely megállította a jogtalan tulajdon szerzést, a főosztály ezzel szemben vissza akarja állítani /jogsértő módon/, mert már csak a Tóth Ernő és általa képviselt Merczel Piroska és Kakuk Lászlóné rendelkezik kárpótlási jeggyel, úgy ismeretes. Az ügyet jól ismerő Heves Megyei ügyészség és a Heves Megyei FVM Hivatal állásfoglalása is ugyanaz, amely állásfoglalás nálunk is van.”

Tisztelt Miniszter Úr!


Mellékelem az FVM válaszát és kérdezem Miniszter Urat, megkaphatják-e a Mezőszemerei volt Szövetkezeti tagok az 1992. évi II. tv. Alapján járó vagyonrészük arányában felosztott aranykorona szerinti kisajátítási összegből részüket?

Számromra is érthetetlen, hogy 2004. december 2-án keltezett levél szerint még az FVM illetékes, míg 2005. február 24-i levél aszerint az I.M.?

Kérdésemre írásbeli választ kérek Miniszter úrtól. Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2005. március 9.

Tisztelettel:


Godó Lajos
országgyűlési képviselő
MSZP

Melléklet: 4 oldal

Jász – Nagykun Szolnok és Heves Megyei

Kárrendezési Iroda

5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.

Pf: 82

20/11		20/11	SSS
20/11		SSS	18
Utóirat		2004 DEC 18	

Tárgy: Árverés előkészítésének megrendelése

Ikt.sz.: ...106.../2004 Hm.

Körzeti Földhivatal

3390 Füzesabony, Széchenyi u. 7.

Kenyhercz István Hiv. vez. r.

Tisztelt Hivatalvezető Úr!

A mellékelt FVM Földügyi és Térképészeti Főosztály 2647/2/2004. 12. levele alapján kérem soron kívül előkészíteni árverésre a Rimamenti Mg. Tsz. I. típusú földalapon elkülönített ingatlanokat, melyek per alatt álltak.

Nyilvántartásunk szerint / régi hrsz./ ezek a következők:

Szihalom 0172/1G, 0172/3A, 0172/3Km, 0179a és 0179b hrsz.-ok.

Szolnok. 2004.12.15.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Gabriella
N: 30.007/82/2004

Dr. Horváth Gabriella

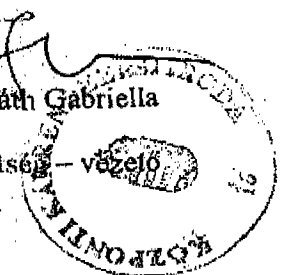
Kirendeltség - vezető



Évesadatok előkészítését igényesek.

Jász... 18... 2004 DEC 22

... Horváth Gabriella Hiv. vez. r.





FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
FÖLDÜGYI ÉS TÉRKÉPÉSZETI
FŐOSZTÁLY
2647/2/2004.



2004 DEC 08
45 200 E

Tárgy: ~~Toth Ernő Füzesabonyi~~ Jakos
kárpótlási földalapot és árverést érintő
panasza
Hlv. szám: 91/2004/Heves.

Juhász Zoltán úrnak
főigazgató
Központi Kárrendezési Iroda
Budapest

Tisztelt Főigazgató Úr!

Toth Ernő (3390 Füzesabony, Rákóczi út 51.) dr. Németh Imre miniszter úrhoz
intézett beadványa ügyében az alábbiakban tájékoztatom.

Toth Ernő (3390 Füzesabony, Rákóczi út 51.), mint Melcer Piroska meghatalmazottja és Kakuk Lászlóné a 635/1995. számú zártkörű árverésen összesen 1.291,62 AK értékben termőföldet vásároltak a Rimamente Mg. Szövetkezetet (a továbbiakban: szövetkezet) kárpótlási földalapjába tartozó szihalmi földrésztelkekből.

Az 1.800/1995. számú határozatában a Heves Megyei Kárrendezési Hivatal a 635/1995. számú árverés eredményét megsemmisítette, amely döntést az Országos Kárrendezési és Kárpótlási Hivatal (a továbbiakban: OKKH) 41.576/96. számú másodfokú határozata helybenhagyott. Melcer Piroska és Kakuk Lászlóné a másodfokú határozat ellen keresettel éltek. A bírósági eljárást a Legfelsőbb Bíróság (a továbbiakban: LB) Kf.II.39.474/2001/23. számú ítélete, ill. a Kfv.X.39.458/2002/7. számú végzése zárta le. Amint azt a LB Kf.II.39.474/2001/23. számú ítélet indokolása is megállapítja: „...a perbeli árverések a szövetkezet által használt és általa a kárpótlási földalapha elkülönített ingatlanokra folytak.” (5. oldal 2. bekezdés).

Az LB ítélete ugyan nem tartalmaz rendelkezést az új eljárás lefolytatására, azonban az árverés megsemmisítése következtében a kérdéses szihalmi földrésztelkek jelenleg is az I. kárpótlási földalap részét képezik. A szövetkezet jogerős határozattal elfogadott kárpótlási földalapjából nem kerültek kivételre. Erre tekintettel álláspontom szerint Kpt. alapján a kárrendezési irodának közdeményeznie kell a kérdéses földrésztelkek árverési előkészítését. Fentieket alátámasztja továbbá, hogy a földhivatal és a kárrendezési hivatal esetleges korábbi földalap-elszámolása éppen a függő jogi helyzet (jogorvoslati, bírósági eljárás), majd az árverés eredményének megsemmisítése következtében túlhaladottá vált.

Az előkészítés nem csupán a két személy által megvásárolt AK értékéig, hanem a földalapha kijelölt két földrésztel teljes területére ki kell terjedjen, amelyek a kisajánítást követően (M 3 autópálya) a korabeli földrésztelkekből termőföldként a kárpótlási földalappban maradtak. A földhivatali előkészítést követően a kárrendezési

06-1-441-5942

Gyodó kárpótlás helyettes.
Közele.

FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
FÖLDÜGYI ÉS TÉRINFORMATIKAI
FŐOSZTÁLY
91.290/1/2005.

Podlóczky Dezső úr
Mezőszemere
Kölöcsy út 21.
3378

Tisztelt Podlóczky Dezső Úr!

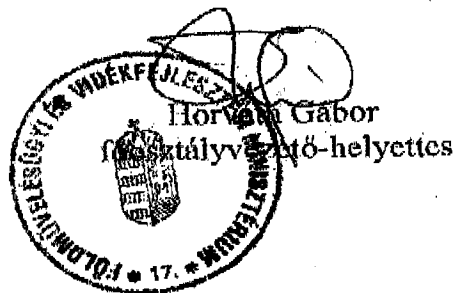
Tájékoztatom, hogy Jakab József úrral közösen dr. Németh Imre miniszter úrhoz címzett beadványukat - illetékes intézkedés és válaszadás céljából - a Központi Kárrendezési Iroda részére küldtem meg.

Mivel a 170/1999. (XII. 1.) Korm. rendelet 1. §-a alapján a Központi Kárrendezési Iroda 1999. december 1-től az igazságügy-miniszter irányítása és felügyelete alatt áll, ezért kárpótlási ügyben a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium nem rendelkezik hatáskörrel.

Fentiek és az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 7. §-ában foglaltak alapján intézkedtem a beadványnak a hatáskörrel rendelkező Központi Kárrendezési Irodának történő áttételéről.

Budapest, 2005. február „24”.

Üdvözlettel:



iroda hatásköre gondoskodni az árverés szabályszerű meghirdetéséről, majd annak lebonyolításáról.

Amint arról a fenti számon tájékoztatott, az iroda intézkedett a felhasznált kárpótlási jegyeknek a két vevő részére történő visszaszolgáltatására.

Az évek óta húzódó panaszügy megoldása érdekében - Miniszter úr megbízásából - kérem, hogy az illetékes Jász-Nagykun-Szolnok és Heves Megyei Kárrendezési Iroda felé szíveskedjék megtenni a szükséges intézkedéseket.

Tájékoztatom, hogy egyidejűleg megkerestem a megyei földhivatal vezetőjét a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

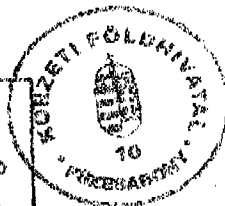
Budapest, 2004. december 02.

Üdvözlettel:



[Handwritten signature]
Horváth Gábor
főosztályvezető-helyettes

Az illetékeshez a kivevő kivételével
M: 30.007/82/2004.



Eredeti példattal egyezős.

F. A. B. ... 10. ... 2004 DEC. 24. ... nap

[Handwritten signature]
Banda Károly
előadó