

Országgyűlési Hivatal

Iránymegjelölés: T/14747.

Értkezett:

2005 FEBR 28.

**Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házaszabály 85. § (2) bekezdése alapján benyújtjuk „A várossá nyilvánítással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

2005. évi törvény

A várossá nyilvánítással összefüggő egyes törvények módosításáról

1.§ A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 59. §-a az alábbiak szerint módosul:

„59. § A község a várossá nyilvánítását kezdeményezheti, ha a városi cím használatát fejlettsége, térségi szerepe indokolja. A képviselő-testület a kezdeményezését a belügyminiszter útján terjeszti a köztársasági elnök elé.”

2.§ A területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény 15. §-a az alábbiak szerint módosul:

„15. § (1) A községi képviselő-testület - a település - várossá nyilvánításának kezdeményezésekor részletes értékelésben mutatja be a község fejlettségét, térségi szerepét.

(2) A község fejlettségét, térségi szerepét különösen a következőkben indokolt értékelni:

a) a község helye a térség településhálózatában, fejlődésének fő jellemzői, történeti, társadalmi értékei, hagyományai,

b) a község népességének alakulása, demográfiai, társadalmi szerkezetének jellemzői,

c) a község gazdasági fejlettsége, szerkezete, jelentősebb gazdasági társaságok, kereskedelmi, szolgáltató funkciók, ezek térségi kihatása, az üdülés, az idegenforgalom és a vendéglátás jellemzői,

d) a gazdasági aktivitás, foglalkoztatottság a községben, a térségi ingázás, a képzettség jellemzői,

e) a község infrastrukturális fejlettsége, közművesítettsége: az ivóvíz-ellátottság, a szennyvízelvezetés, -tisztítás (-kezelés), -elhelyezés, a rendszeres hulladékgyűjtés, elhelyezés, a fűtés módja, a hírközlés, a szilárd burkolatú úthálózat kiépítettsége,

f) a község településszerkezete, arculata, fejlesztési koncepciói, rendezési, szabályozási tervek jellemzői,

g) a község intézményei, főként a térséget is ellátók jellemzői, elsősorban az oktatás, a kultúra, a tudomány, a kutatás, az innováció, az egészségügyi és szociális ellátás, egyéb intézmények területén, az igazgatási és rendészeti szervek,

h) a község szellemi, kulturális, sportélete, társadalmi szervezetsége, a civil szerveződések tevékenysége, mindezek kihatása a térségre,

i) az önkormányzati vagyon és gazdálkodás bemutatása, az önkormányzat társulások kapcsolatai, térségi szervező munkája.”

3.§ A területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI törvény 16. §-a az alábbiak szerint módosul:

„16. § (1) A községi képviselő-testület a várossá nyilvánítási kezdeményezést január 31-éig terjesztheti fel a belügyminiszterhez. Az önkormányzati általános választás évében várossá nyilvánítás nem kezdeményezhető.

(2) A kezdeményezés felterjesztésekor a képviselő-testület a határozatában vállalja, hogy a várossá nyilvánítás esetén ellátja a városi önkormányzatok és szerveik részére jogszabályban előírt kötelezettségeket, megteremti azok végrehajtásának szervezeti és személyi feltételeit.”

4. § E törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Indokolás

A várossá nyilvánítás feltételeit és módját két törvény szabályozza. Ezideig csak nagyközség kezdeményezhette várossá nyilvánítását. A jelenlegi törvényi szabályozás egyrészt pontatlan, másrészt indokolatlan megkülönböztetést tesz a teljesen azonos jogállású települések között.

Az Ötv. 108. §-a szabályozza a nagyközségi cím használatát. A képviselő-testületnek – és a lényeg a képviselő-testületen van – engedélyezi a nagyközségi cím használatát abban az esetben, ha a település lakosságának száma 5000 fő felett van, illetve ha a nagyközségi címet a tanácsrendszerben is használhatta a település tanácsa.

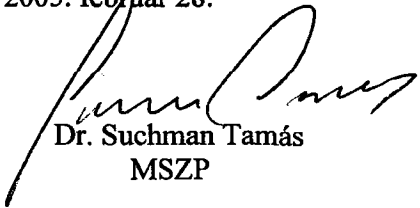
Az Ötv. 59. §-ában éppen ezért helytelenül szerepel a „A nagyközség a várossá nyilvánítását kezdeményezheti stb.” megfogalmazás.

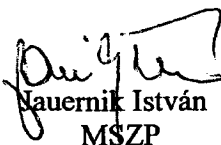
A helyes megoldás vagy az lehet, hogy „A nagyközségi képviselő-testület a község várossá nyilvánítását kezdeményezheti, stb.” vagy, mint ahogy indítványunkban javasoljuk „ A község a várossá nyilvánítását stb.”

Azért indokolt az általunk javasolt megoldást elfogadni, mivel a kezdeményezést indokolatlan leszűkíteni a képviselő testületre, meg kell adni a lehetőséget más civil szervezeteknek is a kezdeményezésekre, amit végső soron a képviselő-testület továbbít. Indokolatlan az a további szűkítés is, hogy csak nagyközségi tanácsok képviselő-testületei kezdeményezhetik településük várossá nyilvánítását. A települések elmúlt 10 évi fejlődése és a várossá nyilvánítás eddigi gyakorlata bizonyítja, hogy nem csak az 5000 lakos feletti település, és nem csak a tanácsrendszerben megszerzett nagyközségi cím használatára jogosult település válhat alkalmassá a városi rang megszerzésére.

A törvényjavaslat a várossá nyilvánítás szakmai feltételrendszerében nem tartalmaz változtatást.

Budapest, 2005. február 28.


Dr. Suchman Tamás
MSZP


Nauernik István
MSZP