

Csampa Zsolt
országgyűlési képviselőt
Nemzeti Fórum

1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.
telefon: 441-5163, fax: 441-5180
e-mail: zsolt.csampa@parlament.hu

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli választ igénylő kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Miért nem tud fellépni a rendőrség a hamisítókkal szemben eredményesebben?”
címmel a Házsabály 91. §-a alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani dr.
Lamperth Mónika Belügyminiszterhez.

Tisztelt Miniszter Asszony!

A hamisítás, a hamis védjegyes termékek értékesítés illetve a silány minőségű áruk forgalmazása egyre növekvő iparágga alakult világszerte. Mára a hamis termékek gyártása, forgalmazása jobb jövedelmet biztosít az elkövetők számára, mint a kábítószer-kereskedelem. Minimális ráfordítással akár négyszer-ötször akkora haszonra tesznek szert a hamisítók, mint a kábítószer-kereskedelemből élők, ráadásul a kockázatuk is jóval kisebb az alacsony büntetési tételek miatt. Jelenleg az országban nincsen olyan piac, vagy kereskedelmi egység, ahol ne árusítanának hamisított termékeket, mellyel egyrészt veszélyeztetik a vásárlók egészségét másrészt a multinacionális cégek magyarországi fennmaradását, és a hazai munkahelyek létét is.

Az Európai Unió 25 tagállamának pénzügyőrei közel 1 milliárd € értékben foglaltak le hamisított termékeket 2003-ban. Ez igen komoly eredmény. Felmerül bennem a kérdés: vajon nálunk is hasonló jó eredményeket érhetünk-e el ezen a területen? Ha a 2003-as adatokat vesszük alapul, talán van erre némi esélyünk, de miután 2004. május 1-jén Magyarország is csatlakozott az Unióhoz, országhatáraink nagy részén megszűnt az ellenőrzés annak ellenére, hogy ezzel párhuzamosan a hamisított termékek megjelenése is emelkedett. A csatlakozás után, szinte azonnal a szűrőként működő VPOP létszáma jelentősen csökkent, - így rajtuk kívül álló okból, - munkájuk hatékonysága is csorbult. Ez azt a veszélyt rejti magában, hogy az ország olyan jelentős bevételtől esik el, mint például 2002-ben, amikor is 100 millió Ft értékben foglaltak le hamisított árukat vámosaink.

2005. február 16-án a Magyar Védjegy Egyesület éves konferenciáján értesültem arról, hogy hazánkban folyamatosan nő a védjegyhamisítás, és a rossz minőségű termékek forgalomba hozatala.

A hamisított termékek árusítása azonban több szempontból is károkat okoz a magyar államnak, annak költségvetésének és az állampolgároknak. E hamis termékeket forgalmazó elkövetők adót nem fizetnek a számla nélkül árusított termékek után, nem fizetnek iparűzési adót sem, mivel nem kívánják tényleges kilétüket felfedni. Ráadásul az elkövetők „fekete munkások” alkalmazásával készítetik, illetve hozzák be a hamisítványokat az országba.

Az előadáson értesültem arról is, hogy a VPOP létszámának csökkentése ellenére a hatóságnál mégis létrehoztak egy olyan gyorsreagálású egységet, központi szervet, amely ugyan a fővárosban van, de országos hatáskörrel rendelkezik. A Szellemi Tulajdonok Védelme Osztály néven működő országos hálózattal is rendelkező szervezeti egység hatékonyan tudja ellátni a törvényben előírt tevékenységét.

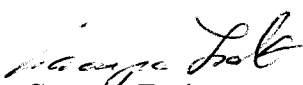
Aggályosnak tartom azonban, hogy a VPOP hatásköre nem terjed ki a Btk. 296. §. (1) bekezdésébe ütköző és minősülő áru hamis megjelölése büntett, a Btk. 329/A §. (1) bekezdésébe ütköző és minősülő szerzői vagy szerzői jogokhoz kapcsolódó jogok kapcsolódó vétsége, illetve a Btk. 329/D. §. (1) bekezdése ütköző és minősülő iparjogvédelmi jogok megsértése vétség nyomozati jogköre. E bűncselekmények kizárólagos nyomozati jogkörrel a rendőrség rendelkezik.

A fentiekben leírtak alapján ezért kérem tájékoztasson arról:

- 1) A Belügyminisztériumban vizsgálják-e annak lehetőségét, hogy létrehozható-e fővárosi székhellyel olyan központi szerv a rendőrségen belül, amely kizárólag a hamis védjegyek, termékek forgalmazóival és készítőivel foglalkozna?
- 2) Ön szerint egy esetleges egység milyen költségekkel járna?
- 3) Milyen intézkedéseket hoztak a fekete-gazdaság megszüntetése és ezen belül a hamis termékek forgalmazóival és készítőivel szemben?
- 4) Készítettek-e olyan felmérést, amely részletesen tartalmazza a hamisított termékek körét és azokat a helyszíneket, ahol leggyakrabban fellelhetők?
- 5) Mit kíván tenni a védjegyhamisítókkal szemben és felvették-e már a kapcsolatot más társszervekkel?
- 6) Tisztában vannak-e azzal, hogy mekkora kárt okoztak a magyar gazdaságnak a hamis védjegy készítői, illetve forgalmazói?
- 7) Vizsgálják-e annak lehetőségét, hogy az illetékes kapitányságok helyett az igen magas szakértői költségeket, díjakat egy központi (BRFK, ORFK) keretből finanszírozzanak a közel jövőben?

Várom mielőbbi megtisztelő válaszát.

Budapest, 2005. február 17.


Csampa Zsolt
Országgyűlési képviselő